

VAS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

**Iktatószám:** VA/KTHF-KTO/837-15/2021.

**Ügyintézők:** Nagyné Erős Alexandra

**Jogi előadó:** dr. Monostori Veronika

**Telefon:** (94) 506-700

**Tárgy:** a Provid Kft., Győrvár-Pácsony szarvasmarha telep tartástechnológia módosítás II. ütem előzetes vizsgálati eljárása

**Melléklet:** VA/KTHF-KTO/837-14/2021. számú határozat

**Győrvári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője**

Győrvár

Balogh Ádám u. 85.

9821

**Tisztelt Cím!**

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel **felkérem**, hogy a mellékeltlen megküldött hirdetményt ezen megkeresésem kézhezvételétől **15 nap időtartamra** az érintett lakosság számára tegye közzemlére, illetve a helyben szokásos módon tegye közzé.

A hirdetmény kifüggesztésének, illetve levételének tényéről és idejéről a levéltelt követő **5 napon belül értesíteni sziveskedjék.**

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló, módosított 5/2020. (II. 28.) számú utasítása és a Vas Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 14/2020 (IV.28.) számú utasítása alapján került átruházásra.

Szombathely, 2021. augusztus 26.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott  
névében és megbízásából**

**Bencsics Attila  
főosztályvezető távollétében**

**dr.Szentiványi Beatrix  
osztályvezető**

## HIRDETMÉNY

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 88., 89. §-a alapján, továbbá a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3.§-a alapján tájékoztatom, hogy a Provid Kft., Győrvár-Pácsony szarvasmarha telep tartástechnológia módosítás II. ütem előzetes vizsgálati eljárása tárgyában benyújtott dokumentációban foglaltakat **VA/KTHF-KTO/837-14/2021.** számú határozatommal elfogadtam és megállapítottam, hogy a folytatni kívánt tevékenység megvalósításával összefüggésben **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A döntés a Győrvári Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél és a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályán (Szombathely, Vörösmarty u. 2. szám alatt a 121. szobában) ügyfélfogadási idő alatt, előzetes időpont egyeztetést követően (tel.: 94/506-700) tekinthető meg.

Ügyfélfogadási rend: Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>  
Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>, 13<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>  
Péntek 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

A végzés és a hirdetmény megtekinthető és letölthető az nydtktf.zoldhatosag.hu weboldalon is (e-tájékoztató/Hirdetmények menüpont)

A végzés a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek nincs helye, de az ügyfél a közléstől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a döntés felülvizsgálatát a Győri Törvényszéktől (9021 Győr, Szent István út 6.). A keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél kell benyújtani (Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály utca 2.) vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza. Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Szombathely, 2021. augusztus 26.

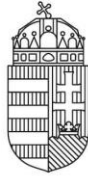
Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi,  
Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály  
- Szombathely -

A hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2021.

A hirdetmény levételének napja: 2021.

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2021.

A hirdetmény levételének napja: 2021.



VAS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

**Iktatószám:** VA/KTHF-KTO/837-14/2021.  
**Ügyintéző:** Nagyné Erős Alexandra  
**Jogi előadó:** dr. Monostori Veronika  
**Telefon:** (94) 506-719

**Tárgy:** a Provid Kft., Győrvár-Pácsony szarvasmarha telep tartástechnológia módosítás II. ütem előzetes vizsgálati eljárása

**H A T Á R O Z A T**  
**I.**

A Provid Kft. (9800 Vasvár, Semmelweis u. 17/C) által benyújtott – a Hortum Tervező és Mérnöktanácsadói Kft. (8900 Zalaegerszeg, Platán sor 19/B. 2/1.) által készített – előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

**e l f o g a d o m,**

s egyben megállapítom, hogy a Pácsony 040/1 hrsz. valamint Győrvár 0357/3 hrsz. alatti szarvasmarhatelep bővítése esetén **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A környezetvédelmi előírások, feltételrendszerek az építési engedélyezési eljárás során rögzítésre kerülnek.

**A tervezés további fázisaiban figyelembe veendő kikötések, előírások:**

Általános előírás

1. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszazsorítani. Fel kell készülni a telephelyen esetlegesen bekövetkező havária elhárítására. Rendkívüli üzemi állapot bekövetkeztét azonnal jelezni kell az osztályom (ügyeleti szám: 06-30-385-87-69) felé. A felszíni vizeket, felszín alatt vizeket és földtani közeget érintő havária esemény észlelésekor a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (ügyeleti szám: 06-30-300-42-42) és a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot is értesíteni kell, valamint haladéktalanul intézkedni kell a rendkívüli állapot megszüntetéséről. A rendkívüli víz- vagy légszennyezést okozó technológiai kibocsátás működtetését a hiba elhárításáig szüneteltetni kell.

Levegőtisztaság-védelem:

2. A kellemetlen szaghatások elkerülésére a telep tisztántartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
3. Búzzal járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
4. A lakosság zavaró búzzal való terhelése tilos.
5. A trágya telephelyen kívüli kijuttatását olyan időjárási körülmények között kell végezni a bűzhatásra érzékeny területek (lakott terület) közelében, hogy lakosságot zavaró bűz ne kerüljön a környezetbe.

6. Az állattartó épületben keletkező hígtrágya engedélyezett módon történő elhelyezéséről mindenkor gondoskodni kell.

#### Földtani közeg védelme:

7. A tervezett istállót megfelelő műszaki védelemmel kell megépíteni. A műszaki védelem megfelelőségét kivitelezői nyilatkozattal igazolni kell.

Hulladékgazdálkodás (A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály - Hulladékgazdálkodási Osztály által megküldött VA/KTFHF-HO/380-3/2021. vélemény alapján)

1. A tartástechnológia váltás miatt építési tevékenységre is sor kerül (épület és trágyatároló, út kivitelezés), melynek során keletkező nem veszélyes hulladék és inert hulladék lerakóra történő elszállításáról engedélyes köteles gondoskodni, valamint az engedéllyel rendelkező szervezet által kiállított beszállítói bizonylatot az építési naplóhoz csatolni.
2. A technológia váltás állatlétszám bővüléssel nem jár, ezért a működés során keletkező hulladékok mennyisége várhatóan nem változik.
3. A keletkező hígtrágya nem minősül hulladéknak a kezelési előírások betartása esetében.
4. A működés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról a hatályos jogszabályoknak és a korábbi gyakorlatnak megfelelően kell gondoskodni.
5. A nem veszélyes munkahelyi gyűjtőhelyeken egy időben gyűjtött hulladék mennyisége nem haladhatja meg az egyes hulladékok anyagminőség szerinti elkülönített gyűjtésére alkalmas helyek befogadó kapacitását.
6. A nem veszélyes munkahelyi gyűjtőhelyeken a működés során egy időben maximálisan összesen 550 kg nem veszélyes hulladék (műanyag csomagolási hulladék, egyéb települési hulladék ideértve a vegyes települési hulladékot is) gyűjthető.
7. Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 1 évig gyűjthető, a nem veszélyes hulladékot arra engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetre kell átadni.
8. Az engedélyes köteles a telephelyen keletkező hulladékokról a mindenkor érvényes jogszabályok szerinti nyilvántartást vezetni és a környezetvédelmi hatóság felé – amennyiben azt a jogszabály előírja – adatszolgáltatást teljesíteni.

#### I.

#### **Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása**

**A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 36800/3761-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalása.

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály) Provid Kft. ((9800 Vasvár, Semmelweis utca 17/C.) részére, a Győrvár-Pácsony szarvasmarhatelep tartástechnológia módosítás II. ütem előzetes vizsgálati eljárásában megküldött VA/KTFHF-KTO/837-5/2021. számú szakhatósági megkeresésére, a Vas Megyei

Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja.

Győrvar-Pácsony szarvasmarhatelep tartástechnológia módosítás II. ütem előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat kiadásához **az alábbi feltételekkel hozzájárulok:**

1. Az állattartó épületben keletkező hígtrágya engedélyezett módon történő elhelyezéséről mindenkor gondoskodni kell.
2. A telephelyen folytatni tervezett tevékenységből adódóan a felszíni, felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek.
3. A tiszta csapadékvizek trágyalével nem szennyeződhetnek.

Egyidejűleg megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából fakadóan – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29. Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. soraiban meghatározott szakkérdések tekintetében – nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében támadható meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

## II.

### **Az eljárásba bevont szakkérdésben közreműködő hatóságok állásfoglalásai**

A **Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** VA/AKF-NTO/01021-2/2021. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbiak szerint járult hozzá:

„2021. július 22-én érkezett megkeresésükre válaszolva, a következő **szakmai véleményt** adom a PROVID Kft. (9800 Vasvár, Semmelweis utca 17/C.) részére, Győrvar - Pácsony szarvasmarhatelep tartás-technológia módosítás II. üteme előzetes vizsgálatának **talajvédelmi szakkérdésében**:

- Petóházi Attila (8900 Zalaegerszeg, Nekeresdi u. 9/A.) által készített 21K304 munkaszámú előzetes vizsgálati dokumentáció tartalma alapján megállapítottam, hogy a tartástechnológia módosítás kivitelezése, a megváltozott tartástechnológiájú szarvasmarhatelep üzemeltetése és felhagyása során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás a környező termőföldeken.
- A környezethasználatához az engedély talajvédelmi szempontból megadható.”

„**Vas Megyei Kormányhivatal Körmen di Járás i Hivatal Népegészségügyi Osztály** VA-02/NEO/9262-2/2021. számú szakkérdésre adott válaszában az alábbiak szerint járult hozzá.

Hivatkozott számú megkeresésükre, a Provid Kft. Győrvar-Pácsony szarvasmarhatelep tartástechnológia módosítás II. ütem előzetes vizsgálati eljárásához tartozó szakkérdésre közegészségügyi szempontból az alábbi állásfoglalást adjuk:

- A tevékenység végzése során a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.”

### III.

A Győrvári Közös Önkormányzati Hivatal PÁ/259-2/2021. számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Provid Kft (9800 Vasvár , Semmelweis u. 17/C) kérelmező által kezdeményezett előzetes vizsgálati eljáráshoz becsatolt , - Petőházi Attila EV környezetvédelmi szakértő (Zalaegerszeg. Nekeresd u. 9/A ) által 21K304 tervszámon készített - előzetes vizsgálati dokumentációt megvizsgáltam.

Tájékoztatom, hogy Győrvár Község Önkormányzatának helyi környezet- és természetvédelmi előírásra vonatkozó jogszabálya nincs.

A tervdokumentáció alapján a 0357/3 hrsz-ú ingatlanon történő fejlesztés nem ütközik Győrvár Község Képviselő-testületének Győrvár Község helyi építési szabályzatáról szóló 8/2004. (VIII.24.) önkormányzati rendeletébe.

**Felhívom ezúton a Provid Kft (9800 Vasvár , Semmelweis u. 17/C) kérelmező figyelmét, hogy a fejlesztés következtében létrejött bővített szarvasmarhatelep működése a lakosság részére nagyobb bűzterheléssel nem járhat!”**

### IV.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díjat 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

### V.

Határozatom ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett (9021 Győr, Szent István út 6.), de a Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetében elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-ában foglaltak szerint az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél (hivatali kapu azonosító: NYUDUKTVF, KRID: 401253775).

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

## **I n d o k o l á s**

A Provid Kft. (9800 Vasvár, Semmelweis utca 17/C) 2021. július 16-án érkezett kérelmére eljárás indult a Győrvár-Pácsony szarvasmarha telep tartástechnológia módosítás II. ütem előzetes vizsgálata tárgyban.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklet 6. e) pontja alapján előzetes vizsgálat köteles.

A Győrvár 0357/3 hrsz. alatti ingatlan (major) a tőle Ny-i irányban lévő szomszédos Pácsony 040/3 hrsz. alatti majorral technológiai szempontból egy állattartó telepet képez.

A tárgyi területen történt már technológiai korszerűsítés előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását követően (előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat száma: VA/KTF01/1863-19/2016.). A Pácsony 040/3 hrsz. alatti major területén egy új 360 férőhelyes hígtrágyás, pihenő boxos szarvasmarha istálló épült. Az istállóhoz technológiailag kapcsolódik egy napi hígtrágyatároló, egy szeparátor, egy szárazanyag tároló tér és egy trágyalétároló medence. A hígtrágyás istállón kívül a többi istállóban almos trágya keletkezik.

A tervezett beruházás a fejlesztések II. üteme, mely során a Győrvár, 0357/3 hrsz. alatti ingatlan területén található állattartó épület helyére egy új 468 férőhelyes pihenőboxos, fejőrobotos, vízőblítéses hígtrágyás technológiájú szarvasmarha istálló épül. Az istállóhoz tervezett egy napi gyűjtőakna 54,76 m<sup>2</sup>, egy 76,69 m<sup>2</sup> szárazanyag tároló, valamint egy 16,4 m<sup>2</sup> - es szeparátor tér is.

A keletkező hígtrágya mennyiségek csővezetéken keresztül jutnak a meglévő mederfólia borítású szűrkevíz tározóba. A hígtrágyás technológiához a tározóból kerül a mosóvíz kivételre. A HDPE fóliával bélelt tározó kapacitása 17 206 m<sup>3</sup> (alapterülete: 95×37 m; magassága 5 m; rézsúhajlás: 1,67).

A többlet hígtrágya mennyisége 11 957 m<sup>3</sup>/év. Jelenleg a telepen 8 985 m<sup>3</sup>/év hígtrágya keletkezik. A benyújtottak alapján a hígtrágya tározó kapacitása elegendő a keletkező hígtrágyamennyiségek tárolására.

A kérelem mellékleteként csatolt előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a Kormányrendelet 3-5. §-aiban foglaltak alapján, előzetes vizsgálati eljárás keretében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) szerinti eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tervezett tevékenységről a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdésének megfelelően a Győrvári Közös Önkormányzati Hivatal az előzetes vizsgálati dokumentáció egy példányának csatolásával közleményt tett közzé, melyre észrevételt lehetett, Osztályunkhoz észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.31.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a szakkérdés vizsgálatára jogosult osztályok, a területileg illetékes jegyző megkeresése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklete 9/2. és 9/3. pontja alapján a szakhatóság bevonása.

### **Zajvédelem**

A beruházás során zajforrásoknak a munkagépek, tehergépkocsik mozgásából számítanak. Építkezés csak nappali időszakban történik.

Az építési, valamint a tervezett szállítási tevékenység zajhatása miatt, a vizsgálati dokumentációban szereplő műszaki adatokra alapozó számítások alapján határérték feletti zajterhelés nem várható.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a telephely zajvédelmi szempontú hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján nem indokolt.

### **Levegőtisztaság-védelem**

A telep levegőterhelő hatása az építési tevékenység munkafolyamatai során, a közlekedési eredetű légszennyező-anyag terhelésből, valamint az állattartásból származó bűzterhelésből származik. Az építési beruházás porképződéssel, a munkagépek üzemelése légszennyező-anyag, az állattartás, a trágyaképződés és tárolás bűzt okozó légszennyező anyag kibocsátással jár.

Az állattartás okozta bűz hatásterület nagysága istállók esetében védendő objektumokat nem érint, 3 SZE/m<sup>3</sup> szagemisszió távolsága a telekhatártól 90-125 m. A hatásterületen belül védendő objektum nem található. A technológiai fejlesztésből adódóan lakosságot zavaró bűzhatás nem várható. A telephelyen az állatlétszám nem növekszik, tartástechnológiai fejlesztés történik. A hígtrágya tároló a jelenlegi almos hígtrágya tárolónál távolabb van elhelyezve a lakott területektől.

Az építés során a szállításból és a telephelyen üzemelő munkagépek emissziójából számított levegős vonatkozású hatásterületen belül védendő objektum nem található.

Az építési tevékenység, valamint a szállítási tevékenység során levegőbe jutó légszennyező anyagok mennyisége a dokumentációban szereplő műszaki számítások alapján a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló, 4/2011. (I.14.) VM rendeletben előírtakra tekintettel határérték feletti levegőterhelést nem okoz.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. §-a alapján tilos a légszennyezés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, mely káros légszennyezettséget okoz, ezért a rendelkező részben foglalt kikötéseket tettem.

### **Földtani közeg védelme**

A telepi technológia zárt, az istálló megfelelő műszaki védelemmel tervezett, így a tevékenység a földtani közegre jelentős hatást nem gyakorol.

Üzemszerű tevékenység során a földtani közeg nem szennyeződhet. Havária (munkagép meghibásodása) üzemanyag- és hidraulika olaj elfolyás esetén fordulhat elő a földtani közeg felszínén kismértékű lokális jellegű szennyeződés, mely azonban szinte azonnal felszámolható, megakadályozva a szennyeződés földtani közegbe történő beszivárgását.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység földtani közeg védelme szempontjából jelentős környezeti hatással nem jár.

**Hulladékgazdálkodás** (A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály - Hulladékgazdálkodási Osztály által megküldött vélemény alapján)

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya megkereste Osztályomat a Provid Kft. Győrvar – Pácsony szarvasmarhatelep tartástechnológia módosítás II. ütem előzetes vizsgálati eljárásában.

A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a telepen a tartástechnológia váltás építési tevékenységgel is jár (épület és trágyatározó, valamint utak létesítése). Az állattenyésztésből származó, nem veszélyes hulladékokhoz tartozó állati tetemek (évente kb. 8000kg) elszállítása szükség szerint történik a megfelelő engedélyekkel rendelkező szállító (ATEV) által, így hűtött tároló létesítése nem szükséges. A keletkező egyéb hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik. A veszélyes hulladékok fajtánként elkülönítve, a hulladék kémiai tulajdonságainak ellenálló gyűjtőedényzetben kerülnek gyűjtésre. Elszállításukat, illetve ártalmatlanításukat erre feljogosítással rendelkező cég (a közszolgá-



tató megbízásából a Zaladepo Kft.) végzi. A telephelyen egyidőben gyűjthető hulladékok fajtája és mennyisége: műanyag csomagolási hulladék 50 kg, egyéb települési hulladék ideértve a vegyes települési hulladékot is 500 kg.

Kikötéseimet az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 13. §-a, és a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet és az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet alapján - figyelemmel az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009.(IX.15.) Korm. rendeletre - tettem.”

### **Éghajlat, klímaváltozásra gyakorolt hatások:**

A dokumentáció alapján nincsenek magas besorolású potenciális hatások, a projekt klímabiztossá tételéhez nincs szükség további lépésekre.

A jövőben történő éghajlatváltozás hatásaihoz (napsütötte órák számának növekedése, hőmérséklet-emelkedés) környeztikímélő alkalmazásokkal (pl. napelem alkalmazása) lehet alkalmazkodni.

Összességében a tervezett beruházás és annak egyes elemei nem érzékenyek az éghajlatváltozás jelentette hatásokra, és a tervezett beruházás nem befolyásolja a környezetének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét.

### **Élővilág- és tájvédelem**

A beruházási terület természetvédelmi oltalom alatt nem áll, a legközelebbi országos jelentőségű védett természeti területek (ex lege védett lápok) K, DK-i irányban több mint 1 km távolságban találhatóak a Verna-patak mellett. Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet alapján kijelölt HUBF20052 Sárvíz-patak mente jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület hasonló távolságban található.

#### **Jogsabályi háttér:**

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 9.§ (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 16. § (1) bekezdés alapján: „A mező-, erdő-, nád-, hal-, vadgazdálkodás (a továbbiakban: gazdálkodás) során biztosítani kell a fenntartható használatot, ami magában foglalja a tartamosságot, a természetkímélő módszerek alkalmazását és a biológiai sokféleség védelmét.”

A Tvt. 17.§ (1) bekezdése kimondja, hogy „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdés alapján „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetés, lakó-, élő-, táplálkozó költő-, pihenő- vagy búvóhelyének lerombolása, károsítás.”– mely jogszabályi előírásoknak tárgyi tevékenység a beadott dokumentáció szerint megfelel.

Fentiek alapján megállapítottam, a meglévő épület helyén tervezet korszerű épület a táj- és természetvédelem szempontjaival nem ellentétes, Natura 2000 területekre, jelölő fajokra és élőhelyekre jelentős hatással nincs.

**A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 36800/3761-1/2021.ált. számon** szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:

„A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA/KTHF-KTO/837-5/2021. számú – 2021. július 22. napján érkezett – megkeresésével a Provid Kft. (9800 Vasvár, Semmelweis utca 17/C., a továbbiakban: Kft.) kérelmére indult, Győrvár-Pácsony szarvasmarhatelep tartástechnológia módosítás II. ütem előzetes vizsgálati eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az 531/2017. (XII. 29. Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve az 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. sorai alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére és állapotromlására jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály honlapjára feltöltött – Hortum Tervező és Mérnök-tanácsadói Kft. részéről Petőházi Attila környezetvédelmi szakértő által 21K304. tervszámon készített - előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló iratelőzmények áttanulmányozása során a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg.

A Kft. Győrvár-Pácsony szarvasmarhatelepen technológiaváltást tervez, amely során 468 állatlétszámú szarvasmarha almos tartástechnológiáról hígtrágyás tartástechnológiára történő átállás történik.

A tervezett tevékenység *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 6. e) pontja alapján – *Intenzív állattartó telepen, egyéb állatok számára hígtrágyás technológia alkalmazása esetén 200 számosállattól* - előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásához kötött.

Győrvár, 0357/3 hrsz. alatti ingatlan (major) a tőle Ny-i irányban lévő szomszédos Pácsony, 040/3 hrsz. alatti majorral technológiailag egy állattartó telepet képez. Korábban Pácsony, 040/3 hrsz. alatti major területén egy új 360 férőhelyes hígtrágyás, pihenő boxos szarvasmarha istálló épült, amelyben már hígtrágyás technológiával történik az állatok tartása.

Győrvár 0357/3 hrsz. alatti ingatlanon a Pácsony, 040/3 hrsz. alatti major területén épült az új 360 férőhelyes istállóhoz technológiailag kapcsolódóan egy napi hígtrágyatároló, egy szeparátor, egy szárazanyag tároló tér és egy trágyalétároló medence került megépítésre.

A hígtrágyás istállón kívül a többi istállóban almos trágya keletkezik. A trágyalevet maga az alom fogadja be, elfolyó trágyalé nem keletkezik.

Az almos technológiáról hígtrágyás technológiára való átállás következtében létrejövő változásokhoz kapcsolódóan új létesítmények (1 db új marhaistálló, telepi belső utak, térburkolatok részbeni felújítása, bővítése) építése szükséges.

A tervezett beruházás keretében Győrvár, 0357/3 hrsz. alatti ingatlan területén található állattartó épület helyére egy új 468 férőhelyes pihenőboxos, fejőrobotos, vízöblítéses trágyatechnológiás szarvasmarha istálló épül.

A tervezett szarvasmarha istálló nem az állatlétszám növelésére készül, hanem az Európai Unió

állatlóéleti normatívák kielégítését irányozza elő a tartási körülmények korszerűsítésével.

A keletkezett hígtrágyát öblítéssel módszerrel juttatják ki az épületből. Az épület padozata ferde így a technológiai csurgaléklé, a trágyalé csatornán a napi tárolóba jut, ahonnan szeparátoron át a meglévő tározóba kerül. A hígtrágyás technológiához a tározóból kerül a mosóvíz kivételre.

A gyűjtőaknából keverő-homogenizáló szivattyú segítségével fázisbontóra kerül a hígtrágya. A fázisbontott anyagból a hígfázis (un. szürkevíz) részben földbe süllyesztett HDPE fóliával bélelt tározóba kerül. A fázisbontóról a szilárd fázis trágyaszállító járművel a telepi trágyatárolóra lesz betárolva

Az új 468 férőhelyes istállóban keletkező hígtrágya várható éves többlet-mennyisége: 11.975 m<sup>3</sup>/év (468 db x 70 l/db/d x 365 nap). Ebből kb. 10 % (11,975 m<sup>3</sup>/év) szárazanyag és 19.055,7 m<sup>3</sup>/év elhelyezendő feketevíz (trágyalé).

Pácsony, 040/3 hrsz. alatti területen már meglévő 360 db szarvasmarha istállóban keletkező napi hígtrágya mennyisége: 25,2 m<sup>3</sup>, az éves hígtrágya mennyisége: 9.198 m<sup>3</sup>. Ebből kb. 10 % (9,198 m<sup>3</sup>/év) szárazanyag és 8.278,2 m<sup>3</sup>/év elhelyezendő feketevíz (trágyalé).

Győrvár 0357/3 hrsz-ú ingatlanon létesített trágyalétároló medence tározó kapacitása 20.525,62 m<sup>3</sup>.

Fentiek alapján a létesített trágyalétároló medence a már meglévő és a tervezett hígtrágyás istállóban keletkező trágyalé kb. ¾ évi mennyiség tárolását tudja biztosítani.

A tárolt szerves anyagtól tisztított trágyalé a hígtrágya technológiába visszaforgatásra kerül.

Pácsony és Győrvár közigazgatási területe *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint *a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról* szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül.

*A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről* szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés alapján a nagylétszámú állattartó telep nitrátérzékeny területnek minősül.

A tevékenység során igénybe vett terület nem érinti vízfolyás parti sávját, vagy nagyvízi medrét, sérülékeny ivóvízbázis védőterületét, védőövezetét, a felszíni és felszín alatti vizek minőségének védelmére vonatkozó jogszabályban meghatározott előírások érvényesíthetők.

A tevékenységhez igénybe vett terület kialakítása megfelel a felszíni és felszín alatti vizek védelmére, vízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek.

A tervezett tevékenység a vizek (csapadékvizek) lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással.

A telephelyen felszíni vizekbe használt-, szennyvíz kibocsátás nem fog történni.

A tervezett tevékenységből – a felszíni és felszín alatti vizek vonatkozásában - jelentős hatás jelentkezése nem várható.

Feltételeim 1. pontját *a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről* szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 4. § alapján tettem.

Feltételeim 2-3. pontjaiban foglaltakat a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésében, 8. § c) pontjában és a 10. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1), és az 5. § (1) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

A megkeresés, a Főosztály honlapjára feltöltött előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően, a rendelkezésemre álló iratelőzmények alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági eljárás során a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 2. sz. melléklete alapján igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklete 9. fejezet 2. és 3. sora állapítja meg.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA/AKF-NTO/01021-2/2021. számú állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.**

„A megváltozott tartástechnológiából fakadóan keletkező hígtrágya termőföldön történő kijuttatását a talajvédelmi hatóság részre be kell jelenteni nyilvántartásba-vételre. A bejelentéshez mellékelni kell az érintett mezőgazdasági területekre vonatkozó hígtrágya-kijuttatást megalapozó talajvédelmi tervet.

Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet I/5. pont) által biztosított jogkörben eljárva alakítottam ki.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-02/NEO/9262-2/2021. számú állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.**

„A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya megkereste a Vas Megyei Körmenyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (továbbiakban: Járási Hivatal) a Provid Kft. Győrvar-Pácsony szarvasmarhatelep tartástechnológia módosítás II. ütem előzetes vizsgálatához tartozó szakkérdés vizsgálata ügyében a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet (továbbiakban: 71/2015. Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján.

A benyújtott megkeresésben az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő követelményeket vizsgáltuk.

A rendelkezésre álló iratanyag szerint a telephelyen 2001. évtől a PROVID Kft. tart tejhasznú szarvasmarha állományt. A telep szarvasmarha állománya: ~900 db. A jelenlegi almos tartástechnoló-

giát a fejt tehenek esetében - 468 egyed - hígtrágyás technológia váltja fel, a korábbi 360 mellett. (A többi állat esetében almos technológia marad a későbbiekben is.)

A tervezett telep Pácsony település belterületétől 1500 m-re délnyugati, illetve Győrvár település belterületétől 150 m távolságra nyugati irányban, a két település közigazgatási határán, gazdasági övezetben helyezkedik el. Az utolsó lakóházaktól való távolság felé Győrvár 150 m, illetve Pácsonyirányába 1500 m.

Az állattartás vízigényét mélyfúrású kútról, míg a szociális és egyéb technológiai (fejőház) vízigényt közműhálózatról elégítik ki. A keletkező kommunális és technológiai szennyvizeket (tej- és fejőházi szennyvíz) zárt, beton gyűjtőaknáknakban (kb. 60 m<sup>3</sup>) gyűjtik. A kommunális szennyvizet (éves mennyisége 60-65 m<sup>3</sup>) a központi épület mellett található zárt szennyvízgyűjtőbe gyűjtik, ahonnan hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vállalkozó szállítja el szippantókocsival. A technológiai (fejő/tejházi) szennyvizet (éves mennyisége 150-200 m<sup>3</sup>) a központi épület mellett található 25 m<sup>3</sup>-es tárolókapacitású zárt szennyvízgyűjtőbe gyűjtik, mezőgazdasági területre engedély birtokában szállítják.

A hulladékok szelektív módon, munkahelyi gyűjtőhelyeken (műhely, betegistálló, stb.) kerülnek gyűjtésre.

Az állattenyésztésből származó, nem veszélyes hulladékokhoz tartozó állati tetemek (évente kb. 8000kg) elszállítása szükség szerint történik a megfelelő engedéllyel rendelkező szállító (ATEV) által, így hűtött tároló létesítése nem szükséges. A telephelyen megmaradó almos tartástechnológia során keletkezett trágyát bérelt földekre kiszállítják mezőgazdasági hasznosítás céljából.

Győrvár és Pácsony települések közigazgatási területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint, - érzékeny besorolású.

A telep zajvédelmi szempontú hatásterülete a telep területére korlátozódik.

A tervezett beruházás normál üzemi körülmények között a talaj, a földtani közeg veszélyeztetésével, szennyezésével nem jár.

A dokumentumban szereplő adatok szerint a tervezett beruházással kis mértékben növekszik a telep hatásterülete (szaghatás tekintetében), de még így sem éri el a (győrvári) lakóterületeket, ott a telep működtetése zavaró bűzhatást nem okoz.

A szakkérdés vizsgálata során figyelembe vett jogszabályok:

- Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvényt 46. §

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

A szakkérdés során eljárási költség nem merült fel.

A Járási Hivatal hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bek. utalt 5. mell. 1.3. pontja tartalmazza.”

**Az eljárás során tett megállapítások és az eljárásban közreműködő szakhatóság és társosztályok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.**

Fent hivatkozott jogszabályhelyeken kívül határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése és a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének a) pont ac) alpontja alapján hoztam meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja az FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja, a jogorvoslati eljárás díját a rendelet 2. § (5) - (7) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Határozatom bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114.§ (1) bekezdése alapján biztosítottam. A közigazgatási és munkaügyi bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017 évi I. törvény (továbbiakban: Kp) 13. § (3) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp 77. §-án alapul, mely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás megtartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályiról szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-a határozza meg.

A határozatomat megküldöm a Győrvári Közös Önkormányzati Hivatal részére a Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából.

Határozatom az Osztály hirdetőtábláján és honlapján (<http://nydtktvf.zoldhatosag.hu>) is közhírré tételre kerül.

A Vas Megyei Kormányhivatal illetékessége és hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésén, és 9. § (1) bekezdés d.) pontján alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló, módosított 5/2020. (II. 28.) számú utasítása és a Vas Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 14/2020 (IV.28.) számú utasítása alapján került átruházásra.

#### **A határozatot kapják:**

1. Provid Kft., 9800 Vasvár, Semmelweis u. 17/C
2. Hortum Tervező és Mérnök-tanácsadói Kft., 8900 Zalaegerszeg, Platán sor 19/B. 2/1.
3. Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály - Hulladékgyűjtési Osztály - 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Körmenti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály – 9900 Körment, Szabadság tér 4.
5. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály - 9762 Tanakajd, Ambróczy sétány 2.
6. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály - 9700 Szombathely, Ady tér 1.
7. Győrvári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - 9821 Győrvár, Balogh Ádám u. 85.

Szombathely, 2021. augusztus 26.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott  
névében és megbízásából:**

**Balaton Tihamér  
osztályvezető távollétében**

**dr. Szentiványi Beatrix  
osztályvezető**