



**NYUGAT-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS  
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**

9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. 9701 Pf.: 183

**Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!**

**Ikt. szám:** 1575-1/14/2010.II.

**Jogi előadó:** Varga Lászlóné

**Tel.:** 94/506-700/235

**Műszaki előadó:** Pálfiné Jébert Tünde

**Tel.:** 94/504-145

**Tárgy:** Rum és térsége szennyvízelvezetését és szennyvíztisztítását biztosító vizilétesítmények vízjogi üzemeltetési engedélyezése  
**Értesítés**

Felkérem, hogy a mellékelten megküldött hirdetményt ezen megkeresésem kézhezvételétől számított 3 napon belül 15 napig tegye közzemlére, illetve a helyben szokásos módon tegye közzé.

A hirdetmény kifüggesztésének, illetve levételének tényéről és idejéről a levételt követő 3 napon belül **értesíteni szíveskedjék.**

A hirdetményt kapja:

1. Rum Község Önkormányzat Jegyzője, 9766 Rum, Béke u. 22.
2. Zsennye Község Önkormányzat Jegyzője, 9766 Zsennye, Rákóczi F. u. 1.
3. Meggyeskovácsi Község Önkormányzat Jegyzője, 9757 Meggyeskovácsi, Kossuth u. 7.
4. Ikervár Község Önkormányzat Jegyzője, 9756 Ikervár, Kossuth u. 47.
5. Csempezkopács Község Önkormányzat Jegyzője, 9764 Csempezkopács
6. Gyanógeregye Község Önkormányzat Jegyzője, 9774 Gyanógeregye
7. Nemeskolta Község Önkormányzat Jegyzője, 9775 Nemeskolta
8. Sorkifalud Község Önkormányzat Jegyzője, 9774 Sorkifalud
9. Sorkikápolna Község Önkormányzat Jegyzője, 9774 Sorkikápolna

Szombathely, 2010. szeptember 1.

**Gaál Zoltán sk.**  
**osztályvezető**



## HIRDETMÉNY

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 80. § (3) bekezdése alapján értesítem az érintetteket, hogy a VASIVÍZ ZRt. (Szombathely, Rákóczi F. u. 19.) kérelmére 1575-1/14/2010.I. számú határozattal a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség vízjogi létesítési engedélyt adott Rum és térsége szennyvízelvezetését és szennyvíztisztítását biztosító vizilétesítmények üzemeltetéséhez.

A vízjogi létesítési engedély határozat

Rum, Zsenye, Meggyeskovácsi, Ikervár, Csempezkopács, Gyanógeregye, Nemeskolta, Sorkifalud, Sorkikápolna Község Önkormányzatainál, valamint a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnél Szombathely, Vörösmarty u. I. emelet 113. szobájában ügyfélfogadási időben megtekinthető.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a hirdetmény szövege Felügyelőségem földszinti hirdetőtábláján, valamint honlapján (<http://nyugatdunantuli.zoldhatosag.hu>) is megtekinthető.

Szombathely, 2010. szeptember 1.

Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi  
és Vízügyi Felügyelőség, Szombathely

A hirdetmény kifüggesztésének napja:

A hirdetmény levételének napja:



**Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!**

**Ikt. szám: 1575-1/14/2010.I.**

**Műszaki előadó:** Pálfiné Jébert Tünde

Tel: 94/504-144

**Jogi előadó:** Varga Lászlóné

Tel: 94/504-130

**Tárgy:** Rum és térsége szennyvízelvezetését és tisztítását biztosító vízelétesítmények vízjogi üzemeltetési engedélyezése

**Vizikönyvi szám:** Rába / 1082.

## H A T Á R O Z A T

A VASIVÍZ ZRt. (Szombathely, Rákóczi F. u. 19.) mint engedélyes részére az általa összeállított 20096. tervszámú üzemeltetési tervdokumentáció alapján az I., II., III. fejezetekben foglalt rendelkezések mellett

### **vízjogi üzemeltetési engedélyt adok**

a 153-1/10/2009. számú vízjogi létesítési engedély alapján kiépített Rum és térsége szennyvízelvezetését és tisztítását biztosító vízelétesítmények üzemeltetéséhez.

### **I.**

#### **Az engedélyezett vízelétesítmények főbb műszaki jellemzői**

##### **A vízelétesítmények helye**

Csatornahálózat: Csempeszkopács, Gyanógeregye, Ikervár, Meggyeskovácsi, Nemeskolta, Rum, Sorkifalud, Sorkikápolna és Zsennye községek

Szennyvíztisztító telep: Meggyeskovácsi (Vas megye)

##### **1.) Keletkező szennyvízmennyiség**

A jelenlegi szennyvíz mennyiség (2010):

Átlagos napi szennyvízmennyiség: 404 m<sup>3</sup>/d

Átlagos napi szervesanyagterhelés: 202,02 kg BOI<sub>5</sub>/d,

3.367 LEÉ

Fajlagos BOI<sub>5</sub> terhelés 60 g/fő/d

A keletkező szennyvíz jellege: kommunális

## 2.) Szennyvízcsatorna-hálózat

### Gravitációs szennyvízcsatornák

Gravitációs szennyvíz gerincvezeték		
Település	Méret és anyag	hossz (m)
Zsennyé	NA 200 KG-PVC	1.912
Gyanógeregye	NA 200 KG-PVC	1.653
Ikervár	NA 200 KG-PVC	8.801
Rum	NA 200 KG-PVC	7.989
Nemeskolta	NA 200 KG-PVC	3.383
Sorkikápolna	NA 200 KG-PVC	2.311
Sorkifalud	NA 200 KG-PVC	5.669
Megyeskovácsi	NA 200 KG-PVC	6.287
	NA 300 KG-PVC	201
Csempeszkopács	NA 200 KG-PVC	5.616
<b>összesen</b>	<b>NA 200 KG-PVC</b>	<b>43.621</b>
	<b>NA 300 KG-PVC</b>	<b>201</b>
<b>gravitációs hálózat összesen:</b>		<b>43.822</b>

### Szennyvíz nyomóvezetékek

Szennyvíz nyomó vezeték		
Település	Méret és anyag	Hossz (m)
Zsennyé	D110 KPE	581,07
	D110 KPE	1.588,50
Gyanógeregye	D110 KPE	1.606,00
	D110 KPE	1.412,70
Ikervár	D 160 KPE	3.057,40
	D 90 KPE	19,50
	D 90 KPE	394,40
	D 90 KPE	207,90
	D 90 KPE	307,70
Rum	D110 KPE	3.167,20
	D90 KPE	309,70
	D90 KPE	363,50
	D90 KPE	6,00
	D110 KPE	1.405,40
Nemeskolta	D160 KPE	4.386,20
	D90 KPE	257,76

Sorkikápolna	D110 KPE	2.323,50
	D90 KPE	751,20
Sorkifalud	D160 KPE	2.098,00
	D90 KPE	149,00
Sorkifalud-Szentlénárt	D90 KPE	1.462,29
	D90 KPE	165,19
Megyeskovácsi	D 90 KPE	9,10
	D 200 KPE	3.781,9
	D 90 KPE	132,00
	D 90 KPE	183,00
	D 90 KPE	174,80
Csempeszkopács	D160 KPE	4.182,90
<b>összesen</b>		<b>34.483,81</b>

### 3.) Szennyvízátemelők

<b>Átemelők</b>					
Átemelők helye	Belső átmérő	Szívótér térfogata	Szivattyú típus	Szennyvíz-szállítás	Szagtalanító
Zsennye 1. sz. Jókai Mór u. 045/2 hrsz.	1,6 m	4,18 m <sup>3</sup>	CP 3085 HT 250 1+1 db	3,4 l/s	kompresszor (lég-dugós csőtiszt.)
Zsennye 2. sz. Szabadság u. 046/8 hrsz.	1,6 m	4,91 m <sup>3</sup>	CP 3085 HT 250	2,4 l/s	-
Gyanógeregye 1. sz. Petőfi S. u. 66 hrsz.	1,6 m	4,32 m <sup>3</sup>	CP 3085 HT 250 1+1 db	5,1 l/s	Biofilter
Gyanógeregye 2. sz. Kossuth u. 0191/8 hrsz.	1,6 m	2,59 m <sup>3</sup>	NP 3102 SH 255 1+1 db	4,5 l/s	-
Ikervár 1. sz. Kossuth L. u. 682 hrsz.	2,0 m	3,6 m <sup>3</sup>	NP 3153 HT 451 1+1 db	7,0 l/s	-
Ikervár 2. sz. Ady E. u. 608/4 hrsz.	1,6 m	7,14 m <sup>3</sup>	CP 3085 HT 250 1+1 db	5,3 l/s	-
Ikervár 3. sz. Béke u. 5 hrsz.	1,6 m	3,44 m <sup>3</sup>	CP 3085 HT 250 1+1 db	6,7 l/s	-
Ikervár 4. sz. Kinizsi u. 34/2 hrsz.	1,6 m	3,84 m <sup>3</sup>	CP 3085 MT 460 1+1 db	4,5 l/s	-
Ikervár 5. sz. József A. u. 0593/1 hrsz.	1,6 m	5,31 m <sup>3</sup>	CP 3085 MT 460 1+1 db	6,4 l/s	-
Rum 1.sz. Vízmű u. 353/2 hrsz.	2,0 m	3,16 m <sup>3</sup>	NP 3127 HT 487 1+1 db	12,1 l/s	Biofilter kompresszor (lég-dugós csőtiszt.)
Rum 2. sz. Temető u. 367/2 hrsz.	1,6 m	4,62 m <sup>3</sup>	NP 3085 MT 460 1+1 db	4,6 l/s	-
Rum 3. sz. Béke u. 520 hrsz.	1,6 m	4,60 m <sup>3</sup>	CP 3085 HT 250 1+1 db	3,8 l/s	-

Rum 4. sz. Rákóczi F. u. 236 és az 536/4 hrsz.	1,6 m	3,14 m <sup>3</sup>	CP 3085 HT 250 1+1 db	3,9 l/s	-
Rum 5. sz. Zrínyi M. u. 73 hrsz.	1,6 m	3,98 m <sup>3</sup>	CP 3102 SH 255	4,45 l/s	-
Nemeskolta 1. sz. 02/20 hrsz.	2,0 m	5,02 m <sup>3</sup>	NP 3127 HT 487 1+1 db	12,2 l/s	kompresszor (lég- dugós csőtiszt.)
Nemeskolta 2.sz. József A. u. 018/2 hrsz.	1,6 m	3,72 m <sup>3</sup>	NP 3085 MT 460	12,2 l/s	-
Sorkifalud 1. sz. Kossuth L. u. 302 hrsz.	2,0 m	5,96 m <sup>3</sup>	NP 3102 MT 460 1+1 db	8,6 l/s	Biofilter kompresszor (lég- dugós csőtiszt.)
Sorkifalud 2.sz. Petőfi S. u. 0191/3 hrsz.	1,6 m	5,00 m <sup>3</sup>	NP 3085 MT 460 1+1 db	5,6 l/s	Biofilter
Sorkifalud-Szentlénárt 1. sz. Jókai Mór u. 0244/10 hrsz.	1,6 m	5,25 m <sup>3</sup>	CP 3085 HT 250 1+1 db	5,1 l/s	-
Sorkifalud-Szentlénárt 2. sz. Jókai Mór u. 436/2 hrsz.	1,6 m	5,96 m <sup>3</sup>	CP 3085 MT 460 1+1 db	5,2 l/s	-
Sorkikápolna 1. sz. Dózsa Gy. u. 063/9 hrsz.	1,6 m	1,65 m <sup>3</sup>	CP 3085 HT 250 1+1 db	5,1 l/s	kompresszor (lég- dugós csőtiszt.)
Sorkikápolna 2. sz. Kossuth L. u. 180/2 hrsz.	1,6 m	4,46 m <sup>3</sup>	CP 3085 HT 250 1+1 db	4,7 l/s	-
Megyeskovácsi 1. sz. Ady-Kossuth u. 030/16 hrsz.	1,6 m	4,02 m <sup>3</sup>	NP 3102 SH 255 1+1 db	7,9 l/s	-
Megyeskovácsi 2. sz. Szabadság u. 607/2. hrsz.	2,0 m	5,62 m <sup>3</sup>	NP 3153 HT 451 1+1 db	15,8 l/s	Biofilter
Megyeskovácsi 3.sz. Rákóczi F. u. 160 hrsz.	1,6 m	3,66 m <sup>3</sup>	NP 3085 MT 460 1+1 db	4,4 l/s	-
Megyeskovácsi 4. sz. Petőfi S. u. 360 hrsz.	1,6 m	4,04 m <sup>3</sup>	NP 3085 MT 460 1+1 db	5,9 l/s	-
Megyeskovácsi 5. sz. Balozsai u. 414 hrsz.	1,6 m	5,51 m <sup>3</sup>	NP 3085 MT 460	6,0 l/s	-
Csempeszkopács 1. sz. Dózsa Gy. u. 031/3 hrsz.	1,6 m	3,62 m <sup>3</sup>	NP 3127 HT 487 1+1 db	10,6 l/s	Biofilter

#### **4.) Vízfolyás-keresztezők**

##### 1. Sorkikápolnai-árok keresztezése

D 90 KPE vezeték NA 200KPE védőcsőben meder alatt

Mederfenék: 184,07 mBf

Védőcső tető: 182,87 mBf

##### 2. Sorkikápolna-Sorkifalud között Dömötöri árok

D 90 KPE vezeték D 160 KPE védőcsőben meder alatt

Mederfenék: 181,51 mBf  
Védőcső tető: 180,11 mBf

3. Sorkifalud, Töltés-árok keresztvezése

D 90 KPE vezeték Ø 80 b áteresztés alatt  
Mederfenék: 178,87 mBf  
Védőcső tető: 177,28 mBf

4. Sorkifaludi töltés keresztvezése

D 90 KPE vezeték D 160 KPE védőcsőben  
Töltés tető: 181,82 mBf  
Védőcső tető: 178,40 mBf

5. Sorkifalud, Kis-Sorok-patak keresztvezése

D 90 KPE vezeték D 160 KPE védőcsőben meder alatt  
Mederfenék: 178,77 mBf  
Védőcső tető: 176,90 mBf

6. Sorkifalud, Sorok-patak keresztvezése

D 90 KPE vezeték NA 200 KPE védőcsőben meder alatt  
Mederfenék: 178,37 mBf  
Védőcső tető: 176,27 mBf

7. Sorkifalud, Szentléránti-patak keresztvezése

D 90 KPE vezeték D 110 KPE védőcsőben meder alatt  
Mederfenék: 178,68 mBf  
Védőcső tető: 177,28 mBf

8. Gyanógeregye Sorok-patak keresztvezése

D 110 KPE vezeték D 200 KPE védőcsőben meder alatt  
Mederfenék: 175,81 mBf  
Védőcső tető: 172,79 mBf

9. Gyanógeregye védőtöltés keresztvezése

D 110 KPE vezeték D 160 KPE védőcsőben  
Töltés tető: 180,27 mBf  
Védőcső tető: 175,12 mBf

10. Sorkifalud-Nemeskolta, Koltai –árok keresztvezése I.

D 90 KPE vezeték D 200 KPE védőcsőben Ø 80 b áteresztés alatt  
Áteresztés fenék: 179,68 mBf  
Védőcső tető: 177,86 mBf

11. Sorkifalud-Nemeskolta, Koltai –árok keresztvezése II.

D 160 KPE vezeték Ø 140 b áteresztés alatt  
Áteresztés fenék: 178,63 mBf  
Cső tető: 177,63 mBf

12. Nemeskolta Gutai-árok keresztvezése I.



D 160 KPE vezeték  
Mederfenék: 176,37 mBf  
Védőcső tető: 175,55 mBf

13. Nemeskolta Gutai-árok keresztezése II.

D 160 KPE vezeték  
Mederfenék: 179,04 mBf  
Védőcső tető: 178,03 mBf

14. Zsenye, Zsenyei-árok keresztezése

D 110 KPE vezeték D 160 KPE védőcsőben  
Mederfenék: 169,37 mBf  
Védőcső tető: 167,88 mBf

15. Rum-Meggyeskovácsi Csempeszkopácsi-árok keresztezése

D 160 KPE vezeték D 250 KG védőcsőben  
Mederfenék: 168,34 mBf  
Védőcső tető: 167,34 mBf

16. Meggyeskovácsi Balozsamegyesi-árok keresztezése

D 160 KPE vezeték 80 méretű négyszögszelvényű átereszt alatt  
Mederfenék: 166,56 mBf  
Védőcső tető: 165,33 mBf

17. Meggyeskovácsi Haraszi-árok keresztezése

D 110 KPE vezeték és NA 200 KG csővel  
Mederfenék: 164,83 mBf  
Védőcső tető: 163,30 és 162,72 mBf

18. Meggyeskovácsi Gyulaházi-árok keresztezése

D 200 KPE vezeték D 300 KPE védőcsőben  
Mederfenék: 161,74 mBf  
Védőcső tető: 160,84 mBf

19. Ikervár Vári-csatorna keresztezése

D 160 KPE vezeték és NA 200 KG csővel  
Mederfenék: 158,07 mBf  
Védőcső tető: 157,41 mBf

20. Ikervár Iker-árok keresztezése

D 90 KPE vezetékkel és NA 200 KG csővel Ø100 b átereszt alatt  
Mederfenék: 158,14 mBf  
Védőcső tető: 157,70 mBf

## **5.) Szennyvíztisztítás**

### **Tisztítótelep helye: Meggyeskovácsi**

**Meggyeskovácsi közigazgatási területén, a Rába folyó közelében a 035/28 helyrajzi szá-**

**mű ingatlanon.**

### **Szennyvíztisztító telep kapacitása**

Szennyvíztisztító telep kapacitása:

Hidraulikai kapacitás: **610,0 m<sup>3</sup>/d**  
Szerves anyag eltávolító kapacitása: **7000 LEÉ 420 kg BOI<sub>5</sub>/d**

A szennyvízelvezető-rendszerre történő teljes körű (100%-os) rákötésig:  
Települési folyékony hulladék (TFH): **100 m<sup>3</sup>/d**

### **Szippantott szennyvíz (TFH) fogadás, kezelés:**

A szennyvíztisztító telep a csatornahálózatra való rákötések folyamatos kiépítése folyamán szippantott kommunális szennyvíz fogadását teszi lehetővé.

A tengelyen beszállított szennyvizet a telepen a szippantott szennyvíz leürítő állásban kialakított kézi tisztítású, 10 mm-es résméretű rácson fogadják. A rácsszűrés után a szippantott szennyvíz gravitációsan lefolyik a 10 m<sup>3</sup>-es hasznos térfogatú fogadóműtárgyba, innen a fe-nékszint közelében lévő átvezető nyíláson keresztül a csurgalékvíz átemelőbe jut, majd onnan Grundfoss típusú (Q= 10 l/s, H= 8 m, P= 2,4 kW, beépítésre került: 1+1 db) szivattyú emeli a szennyvíztisztítási technológia első egységére a Noggerath tip. gépi finomrácsra (5 mm-es résméretű).

### **A szennyvíztisztító telep technológiája:**

PURATOR PURABLOKK típusú eleveniszapos tisztítási eljárás. Az egyesített biológiai mű-tárgyban megvalósuló tisztítás szervesanyaglebontást, nitrifikációt, valamint elé kapcsolt denitrifikációt tartalmaz.

A foszfortartalom csökkentését vegyszeres foszforkicsapatással oldják meg.

### **Biológiai tisztítás műtárgyai:**

#### **Anoxikus és levegőztető terek:**

Eleveniszapos medence térfogat:  $V = 2 \times 595 = 1190 \text{ m}^3$

Az 1190 m<sup>3</sup> reaktor térfogat felosztása:

$$V_{\text{ANOX}} = 2 \times 112 = 224 \text{ m}^3$$

$$V_{\text{AEROB}} = 2 \times 483 = 966 \text{ m}^3$$

Nitrát recirkuláció: a napi átlag szennyvíz mennyiségének 250-300 %-a.

#### **Utóülepítő**

2 db hosszanti átfolyású utóülepítő, víz alatti láncos kotróval, uszadék elvételi rendszerrel

- ülepítési idő csúcsnál: 4,5 h
- vízmélység: h = 3,0 m
- max. felületi hidraulikai terhelés csúcsnál: 0,80 m/h
- ülepítő méret: (4,0 x 21,0 m)/db
- ülepítő hasznos felülete: F= 84 m<sup>2</sup>/db (összesen: 168 m<sup>2</sup>)

Izaprecirkuláció: a napi átlag szennyvíz mennyiségének 70-120 %-a.

#### **Fertőtlenítés:**

- medence térfogat:  $V = 36 \text{ m}^3$

### **Iszapkezelés:**

- fölösiszap mennyisége: 440 kg FI/d
- fölösiszap térfogata: (0,8 % sz.a tartalom esetén) 55 m<sup>3</sup>/d
- fölösiszap tároló térfogata: 70 m<sup>3</sup>
- sűrített iszap mennyisége: (6,0 % sz.a. tartalom) 7,3 m<sup>3</sup>/d
- víztelenítés Q = 8-15 m<sup>3</sup>/h kapacitású Scrudrain típusú gépi iszapsűrítővel
- sűrített iszaptároló akna térfogata: 50 m<sup>3</sup>

### **Tisztított szennyvíz befogadója**

Tisztított szennyvíz befogadója: Rába folyó

A befogadó kezelője: Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság

A bevezetés szelvény száma: 101+650 fkm szelvény bal parton

Mértékadó vízhozam: 14,86 m<sup>3</sup>/s

Mértékadó szennyvízmennyiség: 8,9 l/s

Mértékadó hígítás: 1670-szeres

A bevezetés EOY koordinátái: X= 204 502

Y= 485 122

Rézsű tető szintje: 163,55 mBf

Kitorkoló cső folyásfenék szintje: 162,4768 mBf

A tisztított szennyvíz elvezető csatorna: 201 m hosszú D 315 KG-PVC

### **Kibocsátási határértékek:**

pH	6 - 9,5
Dikromátos oxigénfogyasztás (KOI <sub>K</sub> )	125 mg/l
Biokémiai oxigénigény (BOI <sub>5</sub> )	25 mg/l
Összes nitrogén (öN)	55 mg/l
Ammónia-ammónium ion nitrogénje (NH <sub>4</sub> -N)	20 mg/l
Összes lebegő anyag (öLA)	35 mg/l
Összes foszfor (öP)	10 mg/l
Szerves oldószer extrakt (SZOE)	30 mg/l

### **Mintavételi helyek:**

1. Nyers szennyvíz esetén: A gépi rács után, az anoxikus medence befolyási nyílása
2. Tisztított szennyvíz esetén: A fertőtlenítő medence utolsó térrésze

### **Hulladék és iszapelhelyezés**

A tisztításnál keletkező hulladékok, iszapok várható mennyisége a telep összes terhelése (610 m<sup>3</sup>/d) esetén:

víztelenített rácsszemét (40 – 50%):	0,03 m <sup>3</sup> /d
sűrített iszap (6 %)	7,3 m <sup>3</sup> /d

A víztelenített iszapot az üzemeltető a közeli szombathelyi szennyvíztisztító telepre szállítja el, ahol a szombathelyi telepen keletkező iszapokkal együtt kezelik tovább.

## Felügyeleti kategória: II.

### II.

Az engedélyezési eljárásban szakhatóságként közreműködő **ÁNTSZ Sárvári, Celldömölki Kistérségi Intézete** (9600 Sárvár, Várkerület 4.) 178/5/2010. számú szakhatósági állásfoglalását közegészségügyi szempontból az alábbiak betartása mellett adta meg:

- A szennyvíztisztítóról elfolyó szennyvíz minősége a befogadóra vonatkozó, valamint az egyedileg meghatározott határértékeknek feleljen meg.
- A vízminőség romlás, valamint a szennyvíztisztító mű üzemzavara esetén- amennyiben a kikutató szennyezés emberi egészséget veszélyeztet –Intézetemet haladéktalanul tájékoztatni kell.
- A szennyvíztisztító mű működésében keletkező hibák elhárítása, karbantartás során a szennyvíz továbbvezetéséről folyamatosan gondoskodni kell.
- A hiba elhárítását követően soron kívül vizsgálattal kell meggyőződni a szennyvízelvezető egység üzembe-helyezhetőségéről.
- Ikervár és Meggyeskovácsi településeken a lakó-, vegyes-, gazdasági-, üdülő- és különleges területektől 150 m-en belül elhelyezett szagmentesítéssel nem rendelkező átemelőket a kerítés vonalában elősövényrel kell körülvenni. Amennyiben az üzemeltetés során a környezetünkben zavaró bűzhatás lépne fel, szagtalanítóval történő ellátásukat biztosítani kell.
- Az Ikervár Ady utcai 1. sz. átemelőt (orvosi rendelő mellett) megfelelő hatékonyságú szagtalanítóval kell ellátni.
- Az egységre vonatkozóan a rovar –rágcsálóiirtást szükség szerint, de megelőző jelleggel évente kétszer, tavasszal és ősszel kell elvégezni.
- A munkáltató köteles a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető biológiai kockázatokat, a munkahelyi expozíciót (veszélyeztetettséget) a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően felmérni. Ennek csökkentése érdekében - a foglalkoztatás feltételeként – a külön jogszabály szerint gondoskodni kell a munkavállalók foglalkoztatás feltételeként – a külön jogszabály szerint gondoskodni kell a munkavállalók foglalkoztatását megelőző, illetve időszakosan végzett munkaköri alkalmassági vizsgálatáról, az adódott veszélyeztetett munkakörökben foglalkoztatottak Ty-Te elleni védőoltásról. Számukra a fekete-fehér öltöző-zuhanyozó használati lehetőséget biztosítani kell. A foglalkoztatás során az egyéni védőeszközöket és védőfelszereléseket a munkáltatónak biztosítani kell, azok használatát a munkavállalóktól meg kell követelni. A biológiai kockázatbecslést éves szinten, illetve minden olyan esetben felül kell vizsgálni, amikor a körülmények változása az expozíciót befolyásolhatja.
- A veszélyes hulladék ártalmatlanításáról gondoskodni kell.
- A telephelyen a nemdohányzók védelmét biztosítani kell.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

**ÁNTSZ Szombathelyi, Csepregi, Kőszegi Kistérségi Intézete** (9700 Szombathely, Sugár u. 9.) 345-4/2010. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbi kikötéssel adta meg.

- Rum. Zsennye, Sorkifalud, Sorkikápolna, Nemeskolta és Gyanógeregye településeken lakó vegyes-, gazdasági-, üdülő-és különleges területekről 150 m-en belül elhelyezett, szagmentesítéssel nem rendelkező átemelőket a kerítés vonalában elősövényekkel kell körülvenni. Amennyiben az üzemeltetés során a környezetünkben zavaró bűzhatás lépne fel, szagtalanítóval történő ellátásukat biztosítani kell.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

**A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Nyugat-dunántúli Iroda** 410/779/1/2010.sz. örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulása az alábbi:

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról szóló 308/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 8( a továbbiakban: Korm. rendelet) 2. sz. melléklet A rész I./1. és 3. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján Rum és térsége szennyvízelvezetését és tisztítását biztosító vízáteremtőművek vízjogi üzemeltetési engedélyezéséhez feltételeként előírt

### **örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást megadom**

Az eljárási illetéket a kérelem benyújtásával egyidejűleg megfizette, egyéb költségtérítésre irányuló igény szakhatósági eljárás során nem merült fel.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

**Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatóság** (9762 Tanakajd, Ambrózy st. 2.) 27.2/830/1/2010. számon szakhatósági hozzájárulását a következő feltételekkel adta meg.

- a szennyvíztisztítás során keletkező sűrített fölösiszap csak talajvédelmi tervre alapozott hatósági engedély alapján helyezhető el termőföldön. Az engedélyt a Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságtól kell megkérni.

Szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az érdemi határozat ellen benyújtott fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

### **III.**

1. Ezen vízjogi üzemeltetési engedély **2015. szeptember 30 -ig** érvényes.
2. A fenntartási munkákat az I., II., III. fejezetben és az engedélyezési tervdokumentációban és az üzemeltetési szabályzatban meghatározottak szerint kell végezni, úgy, hogy a rendeltetésének mindenkor megfeleljen.
3. A fenntartási munkálatok végzése során be kell tartani az érvényben levő környezetvédelmi jogszabályokat.
4. A vízjogi üzemeltetési engedélyt a mellékletét képező engedélyezési (fenntartási) tervdokumentációval együtt meg kell őrizni és azt az ellenőrzésre jogosult hatóságnak fel kell mutatni.
5. Az engedélyezett létesítményben tervezett minden változást az engedélyező hatóságnak be kell jelenteni és még a kivitelezés megkezdése előtt előzetesen vízjogi létesítési engedélyt kell kérni.
6. A kibocsátott szennyvíz minőségének mindenkor meg kell felelnie a meghatározott kibocsátási határértékeknek. Az előírt kibocsátási határértékek túllépése, illetve az engedélyben meghatározottaktól eltérő szennyező vagy tiltott anyag kibocsátása esetén a Felügyelőség a kibocsátót vízszennyezési bírság megfizetésére kötelezi.
7. A szennyvízelvezető és -tisztító rendszert az üzemeltetési szabályzatban foglaltak maradéktalan betartása mellett kell üzemeltetni.
8. A hatósági ellenőrzések zavartalan elvégzése érdekében a szennyvíztisztító telepre való bejutás és mintavételezés feltételeit biztosítani kell.
9. Az üzemeltető a szennyvízelvezető- és tisztítómű üzemelését szolgáló berendezések, műszerek folyamatos működéséről és fenntartásáról gondoskodni köteles.
10. A szennyvízelvezető mű működésében keletkezett hibák elhárítása során ill. karbantartási és javítási munkák alatt a szennyvíz továbbvezetését és/vagy visszatartását úgy kell biztosítani, hogy az a befogadó elérhető legkisebb mértékű terhelését okozza.
11. A tisztított szennyvíz minőségében bekövetkezett hátrányos változás észlelésekor az okok felderítése és a minőségromlás megszüntetése érdekében az üzemeltető köteles haladéktalanul intézkedni. A szennyvízelvezető és tisztítómű üzemeltetésével összefüggő, a környezetet károsító, vagy annak közvetlen veszélyével járó üzemzavart, meghibásodást haladéktalanul be kell jelenteni a Felügyelőségnek és a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóságnak
12. A belterületi átemelők környezetének zaj- és szaghatás elleni védelmét biztosítani kell.
13. A közcatornába vezetett szennyvizek minőségének meg kell felelnie a 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet 4. sz. mellékletében előírt határértékeknek.

14. A szennyvízcsatorna-hálózatba állattartásból származó szennyvíz, települési folyékony hulladék nem vezethető, az elválasztott rendszerű szennyvízcsatorna csapadékvízzel nem terhelhető. A kommunálistól eltérő jellegű szennyvizek csak megfelelő előkezelés után vezethetők közcsatornára.
15. A szennyvíztisztító telepre tengelyen csak annyi szippantott kommunális szennyvíz (TFH) mennyiség szállítható, melyet a szennyvíz tisztító telep hidraulikai kapacitása (610,0 m<sup>3</sup>/d), illetve a szerves anyag eltávolító kapacitása (7000 LEÉ 420 kg BOI<sub>5</sub>/d) még biztonsággal fogadni tud.
16. A szennyvíztisztító telepen keletkező rácsszemét csak hatóságilag engedélyezett kommunális szilárdhulladék-lerakón helyezhető el.
17. A szennyvíztisztító telepen keletkező szennyvíziszap engedélyezett módon történő elhelyezését mindenkor biztosítani kell.
18. A szennyvíztisztító megfelelő működését önellenőrzés keretében a fent meghatározott komponenskörre ill. nyers és tisztított szennyvízre vonatkozóan vizsgálni szükséges. A tisztított szennyvíz minőségének ellenőrzését a jóváhagyott önellenőrzési tervben rögzítettek szerint kell végezni.
19. Az önellenőrzési tervet a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet (a továbbiakban KvVM rendelet) 2. sz. melléklete szerint kell összeállítani, és **2010. szeptember 30-ig** meg kell küldeni Felügyelőségünknek.
20. A KvVM rendelet 4. számú mellékletében lévő VAL adatlapot jelen engedély kiadásától számított 30 napon belül meg kell küldeni a felügyelőségnek.
21. Az önellenőrzésre kötelezett kibocsátó, a KvVM rendelet 17. §-ának megfelelően, a vizsgálati eredményekről, a szennyvízkibocsátás jellemzőiről és a technológiai folyamatok üzemviteléről évente összefoglaló jelentést köteles készíteni, és ezt a tárgyévet követő év **március 31-ig** meg kell küldeni a Felügyelőségnek.

#### IV.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet – továbbiakban: KvVM Rendelet – alapján az igazgatási szolgáltatási díjat 288.000,-Ft, melyet engedélyes az eljárás során befizette.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított tíz munkanapon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de az első fokon eljáró hatósághoz (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) két példányban benyújtandó igazgatási szolgáltatási díjköteles fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a, azaz 144.000,- Ft.

## I n d o k o l á s

A VASIVÍZ ZRt. (Szombathely, Rákóczi F. u. 19.) 70905/2009. sz. beadványában a beadványhoz csatolt 20096 tervszámú üzemeltetési tervdokumentáció alapján Rum és térsége szennyvízelvezetését és tisztítását biztosító vízellétesítmények vízjogi üzemeltetési engedélynek kiadását kérte hatóságomtól.

A kérelem és mellékletei hiányossága miatt 153-2/1/2009.IV. és 1575-1/7/2010.II. számon hiánypótlást rendeltem el, melynek teljesítési határidejét kérelemre 2010. június 30-ig meghosszabbítottam. Ezt követően felmerült műszaki hiányosság miatt az 1575-1/13/2010.II. számú ügyirattal további hiánypótlás elrendelés vált szükségesé, 2010. augusztus 31-i teljesítési határidő megállapításával. A hiánypótlás teljes körű teljesítése 2010. augusztus 5-én megtörtént és a kérelem akkor vált teljessé.

Az engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságok hozzájáruló végzését határozatom rendelkező részében rögzítettem.

Az eljárás során ÁNTSZ Sárvári, Celldömölki Kistérségi Intézete és az ÁNTSZ Szombathelyi, Csepregi, Kőszegi Kistérségi Intézete szakhatósági állásfoglalásuk kiadása ügyében az ügyintézési határidőt 22 munkanappal meghosszabbította.

Az **ÁNTSZ Sárvári, Celldömölki Kistérségi Intézete** (9600 Sárvár, Várkerület 4.) szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„ A VASIVÍZ ZRt. (9700 Szombathely, Rákóczi F. u. 19. szám ) kérelmére Rum és térsége szennyvízelvezetését és tisztítását biztosító vízellétesítmények vízjogi üzemeltetési engedélyezéshez szakhatósági állásfoglalás kiadása ügyében a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) megkereszte hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében a 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 32/E. § (3) bekezdés b) pontja alapján.

A vízjogi üzemeltetési tervdokumentáció szerint Intézetünk igazgatási területén elhelyezésre került 9 db szennyvízátemelőlél az előírt védőtávolságokat, illetőleg szagtalanítóval történő ellátásukat nem biztosították, annak ellenére, hogy a vízjogi létesítési engedélyezés során kiadott 1153-2/2008. számú szakhatósági állásfoglalásunk 2.) pontjában azt előírtuk.

Az ügyben az üzemeltetővel és a kivitelezővel egyeztetést folytattunk, és 2010. február 23-án helyszíni szemlét is tartottuk. E miatt az ügyintézési határidőt egy ízben, 22 munkanappal meghosszabbítottuk.

A benyújtott tervdokumentáció áttanulmányozása, valamint a helyszíni szemle során a vizek minőségét, felhasználhatóságára vonatkozó közegészségügyi körülményeknek való megfelelétségét vizsgáltuk.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/206. (XII.3.) Korm. rendelet 32/E§. (3) bek. b. pontja alapján adtam meg, figyelembe véve az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM. rendelet, a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának



egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Korm. sz. rendelet, az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. sz. rendelet, a 219/2004. (VII.21.) Korm. sz. rendelet, valamint az 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet előírásait.

A 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet függeléke szerint a védelem nélküli nyers szennyvízát-emelők védőtávolsága lakó-, vegyes-, gazdasági-, üdülő- és különleges területektől minimum 150 m, zajszigetelt, zárt szagtalanítóval ellátott kivitelben minimum 20 m, illetőleg egyedileg megállapított lehet.

A fentiekre tekintettel 8 db átemelőnél az előírt védőtávolságok hiánya miatt az estlegesen fel-lépő szaghatás csökkentésére elősövény telepítését írtam elő, illetőleg ha az üzemeltetés közben keletkező szag zavaró mértékű, vagy panasz forrását képezi utólagosan szagmentesítő telepítése válik szükségessé. Az Ikervár, Ady utcai átemelőnél megfelelő hatásfokkal rendel-kező szagmentesítő létesítése az orvosi rendelőkhöz való közelsége miatt (10-15 m) köz-egészségügyi szempontból indokolt.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2010.március 19.

Döntésemét a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem keletkezett, ezért annak megállapításá-ról nem kellett rendelkeznem.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hi-vatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

Illetékességét a 362/2006. (XII.28.) Kormányrendelet 3. sz. melléklete állapítja meg.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem keletkezett, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.”.

**Az ÁNTSZ Szombathelyi, Csepregi, Kőszegi Kistérségi Intézete** szakhatósági állásfoglalá-sát az alábbiak szerint indokolta:

„ A VASIVÍZ ZRt. (9700 Szombathely, Rákóczi F. u. 19. szám ) kérelmére Rum és térsége szennyvízelvezetését és tisztítását biztosító vízilétesítmények vízjogi üzemeltetési engedélye-zéshez szakhatósági állásfoglalás kiadása ügyében a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) megkeres-te hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében a 347/2006. (XII.23.) Kormány-rendelet 32/E. § (3) bekezdés b) pontja alapján.

A vízjogi üzemeltetési tervdokumentáció szerint az illetékes területünkön elhelyezésre került 18db szennyvízát-emelő közül 5 db-ot elláttak biofilterrel, 2 db átemelőnél (Zsennye 2. sz. és a Nemeskolta 1. sz.) a védőtávolságot biztosított, de 11 db átemelőnél nem biztosították az elő-írt védőtávolságot, illetőleg szagtalanítóval történő ellátásukat annak ellenére, hogy a vízjogi létesítési engedélyezés során kiadott 2361-2/2008. számú szakhatósági állásfoglalásunk (2) pontjában ezt előírtuk.

Az ügyben az üzemeltetővel és kivitelezővel egyeztetést folytattunk, és helyszíni szemle meg-tartását is szükségesnek tartottuk, ezért az ügyintézési határidőt egy ízben, 22 munkanappal meghosszabbítottuk.

A helyszíni szemlére 2010. február 23-án került sor.

Az Intézetünkhöz benyújtott tervdokumentációban a vizek minőségét, egészségkárosítás nél-küli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülményeket, tényezőket vizsgál-tam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános sza-

bályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/206. (XII.3.) Korm. rendelet 32/E§. (3) bek. b. pontja alapján adtam meg, figyelembe véve az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM. rendelet, a 219/2004.(VII.21.) Korm. sz. rendelet, az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Kormányrendelet, valamint a 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet előírásait.

A 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet függeléke szerint a védelem nélküli nyers szennyvízát-  
emelő védőtávolsága lakó-, vegyes-, gazdasági-, üdülő- és különleges területektől minimum  
150 m, zajszigetelt, zárt, szagtalanítóval ellátott kivitelben minimum 20 m, illetőleg egyedileg  
megállapított legyen.

A fentiekre tekintettel 11 db áttemelőnél az előírt védőtávolságok hiánya miatt az esetlegesen  
fellépő szaghatás csökkentésére elősövény telepítését írtam elő, illetőleg ha az üzemeltetés  
közben keletkező szag zavaró mértékű, vagy panasz forrását képezi utólagosan szagmentesítő  
telepítése válik szükségessé.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2010.március 19.

Döntésemét a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem keletkezett, ezért annak megállapításáról  
a viseléséről rendelkeztem

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól  
szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hi-  
vatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

Hatóságom hatáskörét a 347/206. (XII.23.) Kormányrendelet 32/E. § (3) bekezdés b.) pontja,  
illetékességét a 362/2006. (XII.28.) Kormányrendelet 3. sz. melléklete állapítja meg.”

**A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Nyugat-dunántúli Iroda** szakhatósági hozzájárulá-  
sát a következőkkel indokolta.

„ Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség **Rum és  
térsege szennyvízelvezetését és tisztítását biztosító vízellétesítmények vízjogi üzemeltetési  
engedélyezése** tárgyában szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hivatalo-  
mat.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabá-  
lyairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén, hatásköröm  
a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés a) pontján és 2. § (5) bekezdésén, illetékességem az 1.  
számú mellékletén alapul.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

A szakhatósági eljárásért az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. § (12) bekezdése  
alapján 2.200,-Ft eljárási illetéket kell fizetni. Állásfoglalásom a Ket. 72. § (2) bekezdésére fi-  
gyelemmel tartalmaz az eljárási költség megállapítását.

Az eljárásra irányadó ügyintézési határidő a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében 22  
munkanap. A megkeresés hatóságomhoz 2010. január 19-én érkezett, az állásfoglalás 2010.  
január 20-án került kiadmányozásra, az ügyintézési határidő 2010. február 17-én jár le. ”

**Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatóság**  
szakhatósági állásfoglalásnak indokolása:

„ Az engedélyező hatóság megkereste Igazgatóságunkat a tárgyi létesítmények megvalósulási

tervével, amelyből megállapítottam, hogy a megvalósult beruházás üzemeltetése a környező mezőgazdasági területek minőségében kárt nem okoz, a vízjogi üzemeltetési engedély kiadható.

A szakhatósági hozzájárulást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/E. § (3) a) pontja alapján, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32. § (1) bekezdése alapján biztosított jogkörömben eljárva adtam meg.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.”

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tárgyi vízjogi üzemeltetési engedély kiadása köz-, illetve magánérdek sérelmével nem jár, a vízgazdálkodás általános rendjébe illeszkedik. Erre tekintettel határozatomat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) és 29. § (1) bekezdései, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 5. §-a alapján hoztam meg.

A vízilétesítmények felügyeleti kategóriáját a Korm. rendelet 21. § (4) bekezdése, az engedély érvényességi idejét az 5. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

A kibocsátási határértékeket a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 21. § (1) és (2) bekezdése, illetve a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. melléklete I. részének (technológiai határértékek) és a 2. mellékletének (területi határértékek) alkalmazásával határoztam meg.

Dikromátos oxigénfogyasztás ( $KOI_k$ ), biokémiai oxigénigény ( $BOI_5$ ) és összes lebegő anyag komponensek tekintetében a technológiai határérték került megállapításra, pH, ammónia-ammóniumion-nitrogén ( $NH_4-N$ ) és szerves oldószer extrakt (SzOE) komponensekre pedig a 2. számú mellékletben a 4. általános védettségi kategóriára meghatározott területi határértékek lettek előírva.

Az Fvr. 19. § (1) bekezdése alapján a befogadó vízminőségi állapotának megőrzése, javítása érdekében az összes nitrogén és az összes foszfor komponens vonatkozásában a 2. számú melléklet 4. általános védettségi területi határértékekkel megegyező egyedi határértékeket állapítottam meg.

A fentiekben meghatározott komponensekre vonatkozóan az egyedi határértékek megállapításánál még a következő szempontokat is figyelembe vettem:

- Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 7. számú melléklete alapján a Rába és Csörnöc völgy (HUON20008) kiemelt jelentőségű természet megőrzési területnek jelölt terület.

- Az Európai Unió Vízkeret irányelv alapvető törekvéseit figyelembe véve sem engedhető meg, hogy a befogadó vízfolyásba bocsátott tisztított szennyvíz kibocsátási határértékei a Rendelet 2. melléklet 4. általános védettségi területi határértékeinél enyhébbek legyenek – tekintettel arra, hogy a cél a jó ökológiai állapot elérése.

- Továbbá a benyújtott tervdokumentáció tartalmát képező próbaüzemi zárójelentés alapján a szennyvíztisztítási technológia tudja teljesíteni a rendelkező részben előírt területivel megegyező határértékeket.

Az önellenőrzéssel összefüggő adatszolgáltatást a használt- és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII.6.) KvVM rendelet 17. §-a alapján írtam elő.

Határozatomat a Rendelet 27. § (1) bekezdésében megállapított 2 hónap ügyintézési határidőn belül hoztam meg, melybe a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény – továbbiakban: Ket. – 33.§ (3) bekezdése alapján nem számít bele a szakhatóságok eljárásának időtartama, és a hiánypótlás elrendelésétől annak teljesítéséig eltelt idő.

A határidő leteltének napja: 2010. szeptember 14.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM Rendelet 2. § (4) bekezdése határozza meg.

A Felügyelőség hatásköre és illetékessége a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdésén, valamint 1. sz. melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

Határozatom adatainak a Vas megyei vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyztetése érdekében külön intézkedtem.

#### Határozatomat kapja:

1. VASIVÍZ ZRt. Szombathely, Rákóczi F. u. 19.
2. Rum Község Önkormányzata, 9766 Rum, Béke u. 22.
3. Zsennye Község Önkormányzata, 9766 Zsennye, Rákóczi F. u. 1.
4. Meggyeskovácsi Község Önkormányzata, 9757 Meggyeskovácsi, Kossuth u. 7.
5. Ikervár Község Önkormányzata, 9756 Ikervár, Kossuth u. 47.
6. Csempeszkopács Község Önkormányzata, 9764 Csempeszkopács
7. Gyanógeregye Község Önkormányzata, 9774 Gyanógeregye
8. Nemeskolta Község Önkormányzata, 9775 Nemeskolta
9. Sorkifalud Község Önkormányzata, 9774 Sorkifalud
10. Sorkikápolna Község Önkormányzata, 9774 Sorkikápolna
11. ÁNTSZ Sárvári, Celldömölki Kistérségi Intézete, 9600 Sárvár, Várkerület 4.
12. ÁNTSZ Szombathelyi, Csepregi, Kőszegi Kistérségi Intézete, 9700 Szombathely, Sугár u. 9.
13. Kulturális Örökségvédelmi Hivatal, 9700 Szombathely, Kőszegi u.3.
14. Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatóság, 9762 Tanakajd, Ambrózy st. 2.
15. Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.

Szombathely, 2010. szeptember 1.

**Gaál Zoltán sk.**  
**osztályvezető**

**Vízikönyvvezető:** Felkérem, hogy határozatom adatait jegyezze fel a Vas megyei Rába/1082 vizikönyvi számra. Jogerős határozatomat és az érintett községekre vonatkozó tervdokumen-

tációk 1-1 példányát helyezze el a vízikönyvi számhoz tartozó vízikönyvi csomagban. A megmaradt tervdokumentációkat küldje meg engedélyesnek.