



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
SZOMBATHELYI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: VA-06/AKF05/55-9/2017.  
Ügyintéző: dr. Gombás Boglárka  
Telefon: (94) 506-725

**Tárgy:** Doroszlói rétek helyreállítása  
Kőszeghegyalján előzetes vizsgálati  
eljárás

**Mellékletek:** 1 pld. hirdetmény  
1 pld. VA-06/AKF05-55-8/2017. számú  
határozat

**Dr. Zalán Gábor Jegyző Úr  
részére**

**Kőszegi Közös Önkormányzat Hivatal Jegyzője**

**KŐSZEG**

Jurisics tér 8.  
9730

**Tisztelt Dr. Zalán Gábor Jegyző Úr!**

Felkérem, hogy a csatolt hirdetményt ezen megkeresésem kézhezvételét követő napon 15 napra tegyék közzé, illetve tegyék közzé a helyben szokásos módon úgy, hogy az érintett ingatlanok tulajdonosai döntéséről tudomást szerezzenek.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény 78. § (10) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon közöltnak kell tekinteni.

A hirdetményezés megtörténtéről, illetve az észrevételekről hatóságom felé kérem visszajelzés megtételét.

Szombathely, 2017. február 6.

**dr. Kovács Györgyi járási hivatalvezető  
nevében és megbízásából tisztelettel:**

**Bencsics Attila  
főosztályvezető-helyettes**

**H I R D E T M É N Y**

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény 80. § (3) bekezdése alapján tájékoztatom, hogy az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság (9941 Őriszentpéter, Siskaszer 26/A.) mint kérelmező részére a Doroszlói rétek helyreállítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása kapcsán a VA-06/AKF05/55-8/2017. számú határozattal előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A létesítmény hatásterülete:

A tevékenységgel érintett ingatlanok a következők: Kőszeg 0176/1, 0180/1a, 0180/1b, 0180/2a, 0180/2b, 0180/2c, 0180/2d, 0180/3, 0180/4, 0180/5, 0183/86a, 0183/86b, 0183/86d, 0183/87, 0183/88, 0183/89, 0183/90, 0183/91, 0183/92, 0186/99, 0186/100, 0186/101, 0186/104, 0186/154, 0186/166, 0186/167, 0186/168, 0186/169, 0188/4, 0188/5, 0188/7, 0188/9, 0188/10, 0188/11, 0195/7hrsz-ú ingatlanok

A határozat a Kőszeg Város Önkormányzati Hivatalában és a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályán (Szombathely, Vörösmarty u. 2. szám alatt a 121. szobában) ügyfélfogadási idő alatt tekinthető meg.

Ügyfélfogadási rend: Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>, 13<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>

Péntek 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetén hatóságom hirdetőtábláján a 15 npra kifüggesztett hirdetmény levételétől – számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz (Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de az elsőfokon eljáró hatóságnál (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható - indokolással ellátott - fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a közigazgatási alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft. A díj a Vas Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstár által vezetett 10047004-00335711-00000000 számlájára történő átutalással, illetve a fizetési számlára történő készpénz-befizetéssel is teljesíthető (banki készpénz-befizetés, belföldi postautalvány). A díj befizetését igazoló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell. A megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni az ügyiratszámunkat és az ügyfél adószámát vagy adóazonosító jelét.

Szombathely, 2017. február 6.

Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal  
Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi  
és Természetvédelmi Osztály

- Szombathely -

A hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2017.

A hirdetmény levételének napja: 2017.

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2017.

A hirdetmény levételének napja: 2017.



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
SZOMBATHELYI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: VA-06/AKF05/55-8/2017.  
Műszaki ügyintézők: Balaton Tihamér  
Erhardt Ildikó  
Katavics Eszter Ágota  
Kránitz-Werner Dalma  
Jogi ügyintéző: Dr. Gombás Boglárka  
Telefon: (94) 506-725, (94) 506-722

**Tárgy:** Doroszlói rétek helyreállítása  
Kőszeghegyalján előzetes vizsgálati  
eljárása

**HATÁROZAT**

**I.**

Az **Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság** (9941 Őriszentpéter, Siskaszer 26/A.) megbízásából eljáró Szakály Környezetvédelmi és Hidrogeológiai Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Apáczai Csere János sétány 12.) által a tárgyi ügyben készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

**e l f o g a d o m,**

egyben megállapítom hogy a Kőszeg 0176/1, 0180/1a, 0180/1b, 0180/2a, 0180/2b, 0180/2c, 0180/2d, 0180/3, 0180/4, 0180/5, 0183/86a, 0183/86b, 0183/86d, 0183/87, 0183/88, 0183/89, 0183/90, 0183/91, 0183/92, 0186/99, 0186/100, 0186/101, 0186/104, 0186/154, 0186/166, 0186/167, 0186/168, 0186/169, 0188/4, 0188/5, 0188/7, 0188/9, 0188/10, 0188/11, 0195/7 hrsz-ú ingatlanokat érintően tervezett beavatkozások megvalósítása esetén

***nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.***

A környezetvédelmi és természetvédelmi előírások, feltételrendszerek a vízjogi engedélyezési eljárás során szakhatósági, természetvédelmi engedélyezés során hatósági, földhivatali engedélyezési eljárás során szakkérdésre irányuló állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

**II.**

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szervezetek állásfoglalásai

A **Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály** (9700 Szombathely, Batthyány tér 2.) VA/FEF01/8063-2/2016. számon az alábbi kikötést tette:

A tervezett helyreállítási munkálatokkal érintett, nem erdő művelési ágú termőföldön szükséges fakivágást az Evt. 70.§ (2) alapján az erdészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.

A **Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Földmérési és Földügyi Osztály** (9700 Szombathely, Széll Kálmán tér 31-33.) 10477-2/2016. számon szakmai véleményét az alábbi kikötésekkel adta meg:

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megkeresésére - a termőföld mennyiség védelmére kiterjedően – Doroszlói rétek helyreállítása Kőszeghegyalján előzetes vizsgálati eljárása engedélyezési terv dokumentációja alapján **földvédelmi szakkérdésben a szakmai véleményem a következő:**

- a beruházás megkezdése előtt az érintett mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldek vonatkozásában az illetékes Járási Hivataltól kérni kell a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezését,
- földvédelmi szempontból a beruházás csak az ingatlanügyi hatóság jogerős határozatának birtokában kezdhető meg,
- a kivitelezés során a beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a szomszédos termőföldek minőségében kár ne keletkezzen, azok megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza,
- a termőföld más célú hasznosításra csak az indokolt és valóban szükséges területet szabad felhasználni, lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldek területéből,
- amennyiben a beruházás vízszintes-, vagy magassági földmérési alappont sérülését illetve megszűnését okozná, az alappont áthelyezését időben meg kell rendelni a Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályától.
- a természetbeni és az ingatlan nyilvántartási állapot egyezőségét létre kell hozni
- a más célú hasznosítás iránti kérelem elbírálása hatóságunknál folyamatban van

**A Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály VA/ÉBNTF03/3124-2/2016. számon talajvédelmi szakmai véleményében az alábbiakat állapította meg:**

- a SZAKÁLY Környezetvédelmi és Hidrogeológiai Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Apáczai Csere János sétány 12.) által 2016 decemberében készített 2016/036/2 munkaszámú előzetes vizsgálati dokumentáció tartalma alapján megállapítottam, hogy nem feltételezhető jelentős környezeti hatás a tervezett helyreállítás által érintett és szomszédos termőföldeken.

**A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály VA/NEF/01321-2/2016 számon szakmai véleményét az alábbi kikötéssel adta meg:**

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának megkeresésére **a Doroszlói rétek helyreállítása Kőszeghegyalján előzetes vizsgálati** dokumentációjában foglaltak alapján, a közegészségügyi szakkérdések vizsgálatát követően az alábbi kikötéseket teszem:

1. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a környezeti elemeket ne szennyezze.
2. A kivitelezés során a telep vízellátását biztosító mélyfúrású kút védőterületén és az ivóvízvezeték 2 X 2 m-es védősávjában belül szennyezést okozó tárgyat, anyagot, elhelyezni tilos.
3. A dolgozók részére biztosítani kell a megfelelő minőségű ivóvizet.
4. A dolgozók részére kézmosóval ellátott illemhelyet kell biztosítani.
5. A keletkező szennyvíz ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni szükséges, egyedi zárt szennyvízgyűjtő, vagy közműpótló berendezés biztosításával, ezek módját a kiviteli tervekben részletezni szükséges.
6. A kivitelezés során a munkáltató köteles az előkészítő munkálatokat (hulladéktávoltítás, növényzetirtás) végző munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető biológiai kockázatokat, a munkahelyi expozíciót felmérni. Ennek csökkentése érdekében a foglalkoztatás feltételeként biztosítani kell a kullancsenkefalitisz és a tetanusz elleni védőoltást.

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** jogutódja a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály **VA-06/HF02/81-2/2017.** számon örökségvédelmi szakmai véleményében az alábbiakat rögzítette:

**Az engedélyezési tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok összevetése alapján megállapításra került, hogy az érintett ingatlanok a közhiteles régészeti és műemléki nyilvántartásban nem szerepelnek érintettként, így a tervezett beruházás megvalósulása során örökségvédelmi érdekek nem sérülnek.**

Felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. (továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdésében foglaltak szerint, amennyiben a vízkormányzási műveletekhez kapcsolódó földmunkák során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és hatóságunknak haladéktalanul bejelenteni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

**A Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály VE-V/001/2775-3/2016.** számon megállapította, hogy a tervezett beruházás a földtani környezetre kismértékű hatást gyakorol, veszélyeztetettséget nem jelent, bányászati-földtani szakkérdés tekintetében feltételeket nem szabott.

**A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság:** 36800/6930/1/2016. ált. számon kikötés nélkül megadta hozzájárulását, egyben megállapította, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából, vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

**Köszegi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Köszegi Közös Önkormányzati Hivatal Városüzemeltetési Osztály 255-9/2017.** számú - belföldi jogsegélyre adott - válaszához csatolt 166-6/2017. számú nyilatkozatában megállapította, hogy a tervezett létesítmény megvalósítása nem ellentétes a helyi környezet- és természetvédelmi szabályokkal, továbbá 166-7/2017. számú nyilatkozatában rögzítette, hogy nem ellentétes a településrendezési eszközökkel.

### III.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján az igazgatási szolgáltatási díjat 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, mely a kérelmező részéről megfizetésre került.

### IV.

A határozat ellen a kézbesítéstől - hirdetmény útján értesítettek esetében a hatóság hirdetőtábláján 15 nappal kifüggesztett hirdetmény levételétől - számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz (Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható - indokolással ellátott - fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-00335711-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

## **Indokolás**

Az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság (9941 Őriszentpéter, Siskaszer 26/A.) megbízásából a Szakály Környezetvédelmi és Hidrogeológiai Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Apáczai Csere János sétány 12.) 2016. december 15-én érkezett kérelmében előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte a „Doroszlói rétek helyreállítása Kőszeghegyalján” című projekt ügyében, a 2016. december keltezésű 2016/036/2 munkaszámú dokumentáció figyelembe vételével.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 3-5. §-aiban foglaltak alapján kerültek elbírálásra mivel a tervezett tevékenység a Kormányrendelet 3. melléklet 3 c.) és 122. b.) pontja alá esik, mint „mezőgazdasági és egyéb nem belterületi vízrendezés”, illetve „duzzasztómű vagy tározó (amely nem tartozik az 1. sz. mellékletbe)” védett természeti területen, Natura 2000 területen méretmegtötés nélkül.

A tervezett beruházással érintett Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció 1 példányának csatolásával a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tetetett közzé hatóságom azzal, hogy az abban foglaltakra a honlapon történő megjelenését követően közvetlenül hatóságomon észrevételt lehet tenni. A közlemény 2016. december 23-án kifüggesztésre került. A kifüggesztés ideje alatt visszajelzés nem érkezett.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.31.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakhatóság és szakkérdés kiadására jogosult osztályok és jogsegély kiadására jogosult jegyző megkeresése.

### **Kikötésekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához**

A Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály (9700 Szombathely, Batthyány tér 2.) VA/FEF01/8063-2/2016. számon.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Földmérési és Földügyi Osztály (9900 Szombathely, Széll Kálmán tér 31-33.) 10477-2/2016. számon.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya VA/NEF/01321-2/2016. számon.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály VA-06/HF02/81-2/2017.számon.

### **Kikötések rögzítése nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációt, és adta meg hozzájárulását:**

A Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály VA/ÉBNTF03/3124-2/2016. számon.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály VE-V/001/2775-3/2016. számon.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság: 36800/6930/1/2016. ált számon.

### **Az eljárásba bevont szakhatóság, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásainak indokolása:**

**A Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály** (9700 Szombathely, Batthyány tér 2.) VA/FEF01/8063-2/2016. szám állásfoglalásának indoklása:

Az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság (9941 Őriszentpéter, Siskaszer 26/a.) megbízásából a Szakály Környezetvédelmi és Hidrogeológiai Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Apáczai Csere János

sétány 12.) tárgyi ügyben engedély kérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely engedélyezési eljárásban szakkérdés vizsgálata céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

A Szakály Környezetvédelmi és Hidrogeológiai Mérnöki Iroda Kft. által készített, 2016/036/2. munkaszámú előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett beruházás Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint. Ugyanakkor a Kőszeg 0188/7, 0195/7, 0183/86/b, 0183/87, 0183/88, 0183/89, 0183/90, 0183/91, 0183/92, 0180/1, 180/2, 0180/3, 0180/4, 0180/5, 0176/3, 0176/2, 0175/6 hrsz-ú földrészleteket teljes illetve részterülettel az erdészeti hatóság fásításként tartja nyilván.

A fásításokban szükséges fakivágásról a hivatkozott jogszabályhelyek alapján rendelkeztem.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a dokumentációban említett, de 0 ha igénybe vett területtel jelzett Kőszeg 0179/19 hrsz-ú földrészlet 2,31 ha-nyi területe az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterület (azonosító: Kőszeg 131 A).

Az önálló fellebbezést a Ket. 98.§ (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98.§ (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2.§ (2) bekezdése, 12.§ (1) bekezdése és az 1. számú melléklete rögzíti.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály **VA-06/HF02/81-2/2017.** számú állásfoglalásának indokolása:

Az előzetes vizsgálati eljáráshoz kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességemet 1. számú melléklete állapítja meg.

**A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** (9700 Szombathely, Ady tér 1.) 36800/6930/1/2016. ált. szám alatti végzésének indokolása:

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály VA/KTF02/3535-8/2016. számú – 2016. december 20-én érkezett – megkeresésével a **Doroszlói rétek helyreállítása Kőszeghegyalja** előzetes vizsgálati eljárásában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és az 5. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján, az előzetes vizsgálati eljárásában a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, Szakály Környezetvédelmi és Hidrogeológiai Mérnöki Iroda (9700 Szombathely, Apáczai Csere János sétány 12. Szakály László) által 2016/036/2 munkaszámon készített vizsgálati dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezéssel érintett terület a Gyöngyös patak vízgyűjtőterületén fekszik, Kőszeg város külterületén. A tervezett rét rehabilitáció célja a vízháztartás javítása és az eredeti életközösség helyreállítása. A tervezett vízellátási intézkedések a Kőszeg 0185/1 hrsz.-ú árokból illetve a Tamás árokból veszik ki, osztják el és tartják vissza a vizet réten a déli részen elhelyezendő alacsony töltéssel a rét jó vízellátása



érdekében. A 0185/1 hrsz.-ú árok időszakos, csak nagy csapadékok idején szállít vizet. A Tamás árok alsó szakaszán van állandó vízhozam, de a mennyisége rendszeres mérés hiányában nem ismert. A létesítmények üzemeltetésénél kommunális vízigény és a szennyvíz nem keletkezik. A rét fenntartására tervezett állattartás itatási vízigényét a tervezett fúrt, rétegvízre telepített kútból elégítenék ki. A tervezett létesítményekről a lefolyó csapadékvizek tervezési területen elszikkadnak. A tervezési terület vízbázis védőterületét és folyó nagyvízi medrét nem érinti ár és jég levonulására hatással nincs. A tervezett vízkivételi művek és vizet visszatartó töltés a lukácsházi árvízi tározó működésére nincsenek hatással.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a tervezett vízi létesítmények megvalósítása érdekében, az építéséhez és az üzemeltetéséhez a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28.§ (1) a) és b) bekezdése és a vízgazdálkodási hatáskör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3 § (1) bekezdése alapján vízjogi engedélyt kell beszerezni. A vízjogi engedélykérelem mellékleteként benyújtott tervnek meg kell felelnie a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. mellékletében foglalt előírásoknak.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja figyelembevételével – döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 2. melléklet 6. pontja, továbbá a környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és az 5. melléklet II. táblázat 3. pontja állapítja meg.

**A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály** (9700 Szombathely, Sugár u. 9.) **VA/NEF/01321-2/2016** számú állásfoglalásának indokolása:

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya **2016. december 20-án** megkereste hatóságunkat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló **71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 5. számú melléklete alapján**, hogy a hatáskörünkbe tartozó szakkérdésekben állásfoglalásunkat közöljük. A hivatkozott Kormányrendelet 5. számú melléklete értelmében a dokumentáció vizsgálata környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére. A felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére vonatkozó szakkérdésekre terjedt ki.

A Kőszeg-Hegyaljai Doroszlói réteken tervezett beavatkozások célja a korábban legelőként, kaszálóként használt, azonban napjainkra beerdősült gyepterületek helyreállítása, illetve a megmaradt gyepek állapotának javítása. A cél eléréséhez többek között rideg tartású szarvasmarha tenyésztés, valamint vízelvezetési és rendezési munkálatok tervezettek. A tevékenység megkezdésének várható

kezdetre 2017. év, a kivitelezés várható ideje 1-2 hónap. A szarvasmarha tenyésztéshez kapcsolódóan egy rétegvízút kerül kialakításra, célja a 100 db legelő szarvasmarha ivóvízzel való itatása.

**A benyújtott dokumentáció alapján:** A kút működése (itató tartály töltése) napelemes rendszerről fog történni. A tervezett napi vízigény: ~6 m<sup>3</sup>. A kút védőövezetén (20 X 20 m) kívül elhelyezett itatókat tömlőn keresztül töltik meg, a tömlőt használat után a kútba visszatekerik.

Az írásos anyag részletezi a területek helyreállítása, állapotának javítására vonatkozó munkálatok során – mérnöki számítások adatait figyelembe véve – a várható környezeti hatásokat.

A tevékenység **zajtól** védendő területet nem érint és a **levegő** higiénés szempontoknak megfelel. Az esetleges káresemény, **havaria** esetén gondoskodnak a szükséges teendők elvégzéséről, vészhelyzeti megoldási tervvel rendelkeznek.

A dokumentáció **nem tér ki a dolgozók** részére biztosítandó szociális helyiségek megvalósítására, munkavégzése során keletkező szociális szennyvíz elhelyezésére. Az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SZCSM–EüM együttes rendelet 4. számú mellékletének 14. pontja tartalmazza a dolgozók részére biztosítandó öltöző, pihenő és illemhelyek biztosítását. A hivatkozott rendelet 10. §-a rögzíti a kémiai biztonsági előírások meghatározását.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény 44. és 46.§-a értelmében a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti. A WC használat során keletkezett szennyvíz ártalmatlanítására szakszerű közműpótló berendezést kell alkalmazni a 253/1997. (XII.20) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése értelmében.

A védősávra vonatkozó előírásokat a vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 6. § c) pontja és a 4. számú melléklete tartalmazza.

A dolgozók munkakörhöz kapcsolódó védőoltási kötelezettségek előírását a járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3) NM rendelet 9. §- a és az Országos Epidemiológiai Központ Módszertani Levele szabályozza. A védőoltásokat indokolja a külterületen elvégzendő földmunkák, továbbá Vas megye kullancs fertőzöttsége.

A kikötések teljesítése mellett a beruházás megvalósulása közegészségügyi érdeket nem sért.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Hatáskörünk a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatok ellátásáról szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletén, illetékességünk **a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról** szóló **66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet**. 2. § (1) bekezdésén alapul.

**A Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztálya** (9762 Tanakajd, Ambróczy sétány 2.) VA/ÉBNTF03/3124-2/2016. szám alatti állásfoglalásának indokolása:

Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet I/5. pont), és a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva alakítottam ki.

**A Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály** (8200 Veszprém, Megyeház tér 1.) VE-V/001/2775-3/2016. számon adott tájékoztatásának indokolása.

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (továbbiakban: Hatóság) Kőszeg-Hegyalja, Doroszlói rétek helyreállítása tárgyában megkereste a Veszprém Megyei Kormányhivatalt (továbbiakban: Bányafelügyelet) 2016. december 20-án.

A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területen működő szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található.

A Bányafelügyelet továbbá megállapította, hogy a tervezési területen, a Doroszlói réteken, felsőpleisztocén homokos barna lösz, proluviális-deluviális üledékek találhatóak, földtani veszélyforrás a nyilvántartásban nem szerepel.

A Bányafelügyelet megvizsgálva a tervezett tevékenységet megállapította, hogy a beerdősült gyepterületek helyreállítása, illetve a megmaradt gyepek állapotának javítása (rétegvízút kialakítása, árokásás, -betöltés) a földtani környezetre kismértékű hatást gyakorol, veszélyeztetettséget nem jelent.

A fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet nem tartja szükségesnek a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását, a környezetvédelmi engedély kiadásához a Hatóságnak nem szükséges bányászati-földtani szakkérdés tekintetében feltételeket megadni, figyelemmel a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 8. pontjában foglaltakra.

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Földmérési és Földügyi Osztály** (9900 Szombathely, Széll Kálmán tér 31-33.) **10477-2/2016.** szám alatti állásfoglalásának indokolása:

A fentiek alapján (tekintettel a beruházás helyhez kötött jellegére) - az előírt feltételek maradéktalan betartása mellett - a tárgyi beruházás földvédelmi érdekeket nem sért

Szakmai véleményemet a 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. mellékletében foglaltakat figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény előírásai alapján adtam meg.

A járási hivatal hatásköre a Tfv. 7. § (1) bekezdésében, valamint a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdésében, illetékessége pedig a Rendelet 24. §-ában foglaltakon alapul.

**Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal Városüzemeltetési Osztály 255-9/2017.** számú - belföldi jogsegélyre adott - válaszához csatolt 166-6/2017. számú nyilatkozatában megállapította, hogy a tervezett létesítmény megvalósítása nem ellentétes a helyi környezet- és természetvédelmi szabályokkal, továbbá 166-7/2017. számú nyilatkozatában rögzítette, hogy nem ellentétes a településrendezési eszközökkel.

„Jelen nyilatkozatot a fenti számú dokumentáción, az Ör. 4. §-n, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakba: Ket. 26. § (1) bekezdés c.) pontján, valamint (5) bekezdésén, továbbá a Korm. rend. 1.§ (6b) bekezdésén alapszik. Hatáskörömet és illetékességemet a Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján állapítottam meg.”

„Jelen nyilatkozatot a fenti számú tervdokumentáción, az HÉSZ 1. § (2) 3. § (3) bekezdésén, 60 – 62., valamint 84. §- n a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 26. § (1) bekezdés c) pontján, valamint (5) bekezdésén, továbbá a Korm. rend. 1.§ (6b) bekezdésén alapszik. Hatáskörömet és illetékességemet a Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján állapítottam meg.”

Hivatkozások:

Ör. - Kőszeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének a környezet- és a természetvédelem helyi szabályairól szóló 17/2014. (IV.30.) önkormányzati rendelete

Korm. rend. - a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2015. (XII.25.) kormányrendelet  
 HÉSZ – Kőszeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének Kőszeg Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2014. (X.3.) önkormányzati rendelete

A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során, az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, osztályom szakértői véleménye, valamint a közreműködő szervezetek és szakhatóság állásfoglalásának figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.

### **A tervezett tevékenység általános jellemzői**

A Kőszeg-Hegyaljai Doroszlói réteken tervezett beavatkozások célja a napjainkra beerdősült gyepterületek helyreállítása, illetve a megmaradt gyepek állapotának javítása. A korábban legelőként, kaszálóként hasznosított rét jelentős részét feltörték, majd a sikertelen művelést követően magára hagyták. A terület rohamos cserjésedésnek indult, míg a korábbi szukcessziós stádiumban lévő részekre a gyomosodás jellemző. A cél eléréséhez többek között rideg tartású szarvasmarha tenyésztés valamint vízelvezetési és rendezési munkálatok tervezettek.

A tervezési terület északi részén korábban a természetvédelmi kezelő cserjeirtást végzett, itt most homogén aranyvesszősök találhatók. A tervezési terület jelentős részén rossz természetességű élőhelyek vannak, ott inváziós magaskórósok, rekettgyűzzel cserjésedett élőhelyek, degradált mocsárrétek dominálnak, de néhány jó állapotú kékperjés rét és magassásos folt is fennmaradt.

A beavatkozás után egy fákkal, facsoportokkal tarkított nyílt legelő fog létesülni, melyhez hasonló a Tamás-árok keleti oldalán van. A vízpótló rendszer kiépítésével a Tamás-árok egy része felduzzasztásra kerül, az így kialakult állóvizekben hínárfajok (pl. *Callitriche cophocarpa*) terjednek el. A vízi és mocsári növényzettel benőtt, az év nagy részében víz alatt álló árokszakasz a götte fajoknak kínál szaporodó helyet. Az árokból kijuttatott víz, a terület déli, mélyebben fekvő részét a jelenleginél jobban elmocsarasítja majd. Kezelés nélkül itt homogén partisásosok alakulnak majd ki, legeltetéssel viszont változatos mocsári növényzet (csetkákások, hinarások, iszapvegetáció, magassásos foltokkal) hozható létre, mely a parti madaraknak és a vöröshasú unkáknak nyújt potenciális élőhelyet. A terület egyes részei mindennemű kezelés alól mentesülnek, mivel ott olyan védett növények fordulnak elő, melyek élőhelyük legeltetését nem viselik el hosszú távon.

### **Tervezett beavatkozások:**

#### **Kút létesítése**

Rideg tartású szarvasmarha tenyésztéshez kapcsolódóan egy rétegvízút kerül kialakításra, célja a 100 db legelő szarvasmarha ivóvízzel való ellátása.

A kút működtetése (itató tartály töltése) napelemes rendszerről történik.

#### **Karám létesítése (Kőszeg 0188/4 hrsz 40 x 40 m)**

#### **Vízépítési és tereprendezési munkák**

- Rétöntözési és víz visszatartására, illetve koncentrált elvezetésre szolgáló művek építése a Kőszeg 0185/1 hrsz.-ú árkon vagy a Tamás árkon (0+520 kmsz.), töltés építés a Kőszeg 0180/1 hrsz.-ú ingatlanon az árvízi tározó hidraulikai igényeinek figyelembe vételével.
- Vízkivételi műtárgy a Kőszeg 0185/1 hrsz.-ú árkon.

- Vízszétosztó műtárgy a Kőszeg 0185/1 hrsz-ú árkon.
- Vízkivételi műtárgy a Tamás árok 0+520 km sz. környezetében.
- Zárt öntözővezeték építése a Kőszeg 0180/2b hrsz-ú ingatlanon.
- Vízelosztó műtárgy építése a Kőszeg 0180/2b hrsz-ú ingatlanon.
- Töltés, áteresztés és a Gyöngyös patakig talpárak építése a Kőszeg 0180/1 hrsz-ú ingatlanon.
- Torkolati műtárgy építése a Gyöngyös patak 9+960 km szelvényében.

A tervezett rétöntözés az alábbi vízelékesítményekből áll:

A tervezett, a rét öntözésére szolgáló *vízkivételi műtárgy* Kőszeg 0185/1 hrsz-ú árok 0+380 km szelvényénél kerül elhelyezésre. Az árok medre természetes állapotban van. A műtárgy egy szakaszduzzasztóból illetve bal parti oldalbukóból áll. A vízkivételi műtárgy kialakításának célja, hogy a műtárgy feletti mezőgazdasági művelésről jelentős csapadéktevékenységek során érkező vizek egy részét a rétre terelje. A szakaszduzzasztó műtárgy egy a mederbe épített elzáró szerkezet nélküli keresztmetszet szűkítés.

A *vízszétosztó műtárgy* egy szélesküszöbű oldalbukó a meder elzárás feletti vízfolyás szakaszon. Az oldalbukó a bal parton helyezkedik el. Kialakítása a partél süllyesztésével és megerősítésével (burkolása) történik. A széles küszöb kialakítására azért van szükség, hogy a víz a lehető legkevésbé koncentrálódjon a terepei lefolyás során a tervezési terület déli végében elhelyezett töltésig.

A Tamás árkon tervezett *vízkivételi műtárgy* szintén egy szakaszduzzasztó műtárgy (0+520 km sz.) A duzzasztó fő felett a bal parton vízkivételi cső beeresztő műtárgya kerül kialakításra. A vízkivételi cső egy *zárt öntöző vezetékben* folytatódik, ami a közel állandó vízellátásra tervezett lápos terület táplálására szolgál. Az öntöző vezeték kitorcollásánál tervezett egy perforált víz elosztó cső, vagy egy öntöző árok kiépítése a lefelszerű vízmozgás biztosítása érdekében.

A területen lefolyó víz visszatartása és károkozás mentes elvezetése érdekében a Kőszeg 0180/1 hrsz-ú ingatlanon földanyagú töltés, áteresztés és talpárak építése tervezett. A talpárak befogadója a Gyöngyös patak 9+960 km szelvénye egy torkolati műtárgyon keresztül. A torkolati műtárgy a vízfolyáskezelő előírása szerint kialakítandó terméskő mű.

A víz visszatartására szolgáló töltés a Lukácsházi árvízi tározó tározóterében helyezkedik el. A visszatartandó vízszint mintegy 0,3 m. A töltés tervezett keresztmetszete 1,0 m koronaszélességgel 1:2 felvízi 1:3 alvízi rézsűhajlású. Elhelyezése a völgy szintvonalaira merőleges. Egy helyi mélyvonulatot zár el. Magassága maximálisan a terepszinttől (terepszint: 257,20 m. B. f. töltéskorona szint 257,80 m. B. f.) mérve a legmélyebb helyen 0,6 m, hossza: 200,0 m. A tározó töltődését nem akadályozza olyan mértékben, hogy az Abért tavakat körbevevő töltést a megváltozott áramlási viszonyok károsíthassák. A térfogata a tározótér térfogatához képest elenyésző (300 m<sup>3</sup> a 9,0 -10,0 M m<sup>3</sup> - hez képest), ezért káros vízszint emelkedést nem okoz. A víz tározótérben levő áramlását, lefolyását alacsony mivolta miatt nem akadályozza. A mögöttes tér leürülését a beépített áteresztés lehetővé teszi.

A kijelölt területen 100 db szarvasmarha szabadon tartása, legeltetése tervezett. Az állatok itatása a helyszínrajz szerinti helyen kialakított kútból tervezett, napi vízigény ~6 m<sup>3</sup>. A búvárszivattyú alkalmankénti (napi 1-2 alkalommal) működtetése napelemmel működő szivattyúval, ill. tartalék lehetőségként egy gépjárművön lévő aggregátor segítségével történhet. A kút védővezetékén (20 m x 20 m) kívül elhelyezett itatókat tömlőn keresztül töltik meg, a tömlőt használat után a kútaknába visszatekerik. A kút létesítése, a VGT2-nek történő megfelelés: A rossz vízminőség miatt a tervezett

vízbeszerzésből a talajvízkészletet ki kell zárni. Rétegvíz beszerzésre a 20 m alatti legfelső olyan réteget (rétegeket) lehet kijelölni, amelyből a tervezett napi vízigény minimálisan ~50-60 l/p kapacitással kitermelhető. A létesítés technológiája: rotary fúrási technológia.

Érintett területek (a dokumentációban rögzítettek és a 2017. január 30-i pontosító jegyzék alapján):

Kőszeg 0176/1, 0180/1a, 0180/1b, 0180/2a, 0180/2b, 0180/2c, 0180/2d, 0180/3, 0180/4, 0180/5, 0183/86a, 0183/86b, 0183/86d, 0183/87, 0183/88, 0183/89, 0183/90, 0183/91, 0183/92, 0186/99, 0186/100, 0186/101, 0186/104, 0186/154, 0186/166, 0186/167, 0186/168, 0186/169, 0188/4, 0188/5, 0188/7, 0188/9, 0188/10, 0188/11, 0195/7 hrsz.

A tervezéssel érintett terület nagysága: 69,6418 ha

Érintett vízgyűjtőterületek nagysága: Tamás árok a vízkivételi pontig: 6,1 km<sup>2</sup>

Kőszeg 0185/1 hrsz-ú árok a vízkivételi pontig: 2,12 km<sup>2</sup>

A projekt megvalósításának egyes fázisai:

- cserjeirtás - 2017 ősz - tél (30 ha);
- kitisztított terület szárzúzása, kaszálása - 2018 nyár;
- legeltetés - 2017 tavaszától kezdődően,
- állattartással kapcsolatos infrastruktúra kiépítése és vízpótláshoz szükséges műtárgyak kialakítása - 2019.

### **Földtani közeg védelme**

A telepítési munkák (a mélyfúrású kút és a vízkormányzás műtárgyainak kiépítése) során a talaj, illetve a földtani közeg bolygatásra kerül. A földtani közeg a kivitelezés munkálatai során, havária esemény (munkagépek meghibásodása, olajelfolyás, stb.) alkalmával szennyeződhet.

Az üzemelés időszakában a földtani közeg minőségére vonatkozó kedvezőtlen hatás felléphet azáltal, hogy a vízgyűjtő területeken megjelenő szennyezés (növényvédő szerek, tápanyagok, szénhidrogén származékok) a lefolyó és felhasználásra kerülő vízmennyiséggel az öntöző területre kerülhet.

A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett beruházás a földtani közegre elhanyagolható hatást gyakorol.

### **Levegőtisztaság-védelem**

A telep levegőterhelő hatása az építési tevékenység munkafolyamatai során, a közlekedési eredetű légszennyező-anyag terhelésből, valamint az állattartásból származó bűzterhelésből származik. Az építési beruházás porképződéssel, a munkagépek üzemelése légszennyező-anyag, az állattartás bűzt okozó légszennyező anyag kibocsátással jár.

A kivitelezési munkálatok során a földmunkavégzésnél porképződéssel kell számolni. A kibocsátott légszennyező anyagok hatásterülete a legkedvezőtlenebb állapotot figyelembe véve szilárd anyag esetében 184 méter. Az építkezési tevékenység, valamint a szállítási tevékenység során levegőbe jutó légszennyező anyagok mennyisége az előzetes dokumentáció alapján a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló, 4/2011. (I.14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti levegőterhelést nem okoz.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. §-a alapján tilos a légszennyezés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, mely légszennyezetséget okoz.

Az állattartás bűzt okozó légszennyező anyag kibocsátással jár. A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység bűzkibocsátásának számítással meghatározott hatásterületén belül lakóingatlan nem található. A 3 SZE/m<sup>3</sup>-es hatásterület határvonala 56 m a forrástól. A telephelyen folytatni kívánt állattartási tevékenység várhatóan nem okoz lakosságot zavaró mértékű bűzterhelést.

A telepen bejelentésre köteles légszennyező pontforrás nem kerül kialakításra.

### **Zaj- és rezgésvédelem**

A kivitelezési munkák zajkibocsátási jellege alapján a szállítás, illetve a helyszíni kivitelezési munkák során keletkeznek zajhatások. A kivitelezési munkák várható időtartama 1-2 hónap, mely kizárólag nappali időszakban fog zajlani. Üzemeltetés során zajkibocsátás nem várható.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 10. § (3) bekezdés (a) pontja alapján zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt, a beruházási terület zajvédelmi szempontú hatásterületén védendő létesítmény nem található.

Az építési, valamint a tervezett szállítási tevékenység zajhatása miatt, a vizsgálati dokumentációban szereplő műszaki adatokra alapozó számítások alapján határérték feletti zajterhelés nem várható.

### **Hulladékgazdálkodás**

A kivitelezés során kitermelt talajt a helyszínen tereprendezésre, töltés építésre használják fel. Az üzemeltetés és a felhagyás során hulladékképződéssel nem kell számolni.

### **Természet- és tájvédelem**

A beruházási terület a 2/1980 (V.14.) OKTH rendelkezéssel védetté nyilvánított, illetőleg a védettséget fenntartó 164/2007. (XII.27.) KvVM rendelet alapján országosan védett, a Kőszegi Tájvédelmi Körzet (továbbiakban: TK) része, továbbá az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) alapján Natura 2000 oltalom alatt áll (a Magyar Közlöny 2010. május 11-én közzétett 72. számának 15139. oldal – 9.1. bekezdés - Gyöngyös-patak és kőszegi Alsó rét (HUON 20020) jóváhagyott különleges természetmegőrzési terület). A helyszínt többségében az országos ökológiai hálózat részeként az Országos Településrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 2.§ 26. pontja alapján definiált ökológiai folyosóban, DNY-i része a 2. § 17.) pont szerinti magterület övezetbe sorolt.

A tervezési terület a Gyöngyös-síkon helyezkedik el, növényföldrajzilag a Nyugat-Dunántúl flóraidékének (Praenoricum) Őrség és Vasi-dombvidék flórajárásához (Castriferricum) tartozik. Vegetációját tekintve átmeneti jellegű terület, ahol nyugatról kelet felé haladva a potenciális vegetációban a gyertyános-tölgyesek helyét cseres-tölgyesek veszik át. Északi részén már kistáji jellegű gyertyános-kocsányos tölgyesek, Vát és Porpác térségében cseres-kocsányos tölgyesek is vannak. A gyakran változó vízgazdálkodású, savanyú talajok természetes módon is a tölgyfajoknak kedveznek, e tendenciát (az elegyfajok hiányát) az erdőgazdálkodás is erősítette. A kistáj gyeptársulásai másodlagosak, mára mind jó állapotú nedves és üde kaszálók, mind a szárazabb gyepek erősen megfogyatkoztak, a feltörések, mesterséges erdősítések és természetes szukcesszió következtében. A kisebb folyók, patakok melletti ligeterdők szinte kivétel nélkül megsemmisültek, a vízfolyásokat kísérő növényzetet ma özönnövények uralják. Szombathely térsége a mezőgazdálkodás számára alkalmas talajok miatt csaknem erdőtlené vált, jelentős erdőtömbök csak kötöttebb talajokon (Acsád és Porpác körül) maradtak fenn, de ezekben is sok a telepített fenyves. Flórája eléggé elszegényedett, de még megtalálhatók és általában meghatározók az Alpokalja elemei.

A kétéltűek közül a vörös- és sárgahasú unka (*Bombina bombina*, *B. variegata*), erdei- és gyepi béka (*Rana dalmatina*, *R. temporaria*) él a területen, a hüllőket a fűrgegyík (*Lacerta agilis*), rézsikló (*Coronella austriaca*) képviseli. Az Alsórét kaszáló- és mocsárrétjein a gazdag rovarvilágából kiemelkedik a nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*), vérfű- és sötétaljú hangyaboglárka (*Maculinea teleius*, *M. nausithous*) jelenléte. A tervezési területen, ezek közül csak a *Maculinea teleius* jelenlétét sikerült megerősíteni. A patak menti üde erdők szegélyében jelentős állománya található a kis apollólepkének (*Parnassius mnemosyne*) is. A madarak közül a Gyöngyös menti égerligetekben jelen lévő közép fakopáncs (*Leipicus medius*) és a hamvas küllő (*Picus canus*) említendő, ám az Alsó-rét változatos élőhelyegyüttese is számos madár számára biztosít fészkelő és táplálkozóterületet. Ezek közül a kaszálóréteken rendszeresen fészkelő haris (*Crex crex*) emelendő ki. A terület jó táplálkozó hely a denevérek számára, közülük a közelmúltban a rőt koraidenevér (*Nyctalus noctula*), fehérszélű törpedenevér (*Pipistrellus kuhlii*), közönséges törpedenevér (*Pipistrellus pipistrellus*) és a szoprán törpedenevér (*Pipistrellus pygmaeus*) került meg, amely valószínűleg a tájvédelmi körzet erdőben található öregebb, odvas fákban talál menedéket. Az emlősök közül a vidra (*Lutra lutra*) időszakos megjelenésű.

A cserjeirtással a tervezési terület nagy részéről eltűnnek a sűrű bokorcsoportok. Az élőhelyek cserjésedése döntően rekettyefűzzel történt, mely a kivágás után kevésbé sarjad, így a nyílt területek könnyen fenntarthatók. A kiirtott cserjések helyén az első évben az egyéves, zavarástűrő fajokból álló gyomvegetáció fog uralkodni, mellettük terjedni fognak a korábbi rétek túlélő fajai is (pl. *Deschampsia caespitosa*, sás fajok). Szárzúzással a sarjadó cserjék, szármadaradványok eltávolításra kerülnek. A terület legeltetésével a mocsárrétek domináns fűfajai hamar el fognak terjedni az egykori cserjések helyén, melyet az itt elszórtan lévő rétmadaradványok propagulumforrásként segítenek majd. A beavatkozás után egy fákkal, facsoportokkal tarkított nyílt legelő fog létesülni, melyhez hasonló a Tamás-árok keleti oldalán van. A vízpótló rendszer kiépítésével a Tamás-árok egy része felduzzasztásra kerül, az így kialakult állóvizekben hínárfajok (pl. *Callitriche cophocarpa*) terjednek el. A vízi és mocsári növényzettel benőtt, az év nagy részében víz alatt álló árokszakasza a götte fajoknak kínál szaporodó helyet. Az árokból kijuttatott víz, a terület déli, mélyebben fekvő részét a jelenleginél jobban elmoszarástítja majd. Kezelés nélkül itt homogén partisásosok alakulnak majd ki, legeltetéssel viszont változatos mocsári növényzet (csetkákások, hinarások, iszapvegetáció, magassásos foltokkal) hozható létre, mely a parti madaraknak és a vöröshasú unkáknak nyújt potenciális élőhelyet. A terület egyes részei mindennemű kezelés alól mentesülnek, mivel ott olyan védett növények fordulnak elő, melyek élőhelyük legeltetését nem viselik el hosszú távon. Jelenleg a tervezési terület minden élőhelye zöld felületet képez, így biológiailag aktív felületnek tekinthetők, szántók vagy beépített élőhelyek ott nem fordulnak elő.

A beruházás természeti értékekre gyakorolt hatásainak vizsgálatát, az igénybe vett terület értékeinek felmérését Mesterházy Attila táj- és természetvédelmi szakértő (SZ-060/2012.) készítette el.

Az elvégzett vizsgálatok, felmérések, alapján megállapításra került, a tervezett beavatkozások összhangban vannak hivatkozott Tvt. 7. § (1)-(2), 8. § (1), (3-4), 9. § (1) 16. § (1), (5), 17.§ (1), (2) és 18.§ (1) 42. § (1), (2), 43. § (1) bekezdés előírásaival.

A hatásbecslési dokumentációban a beruházással járó terhelő hatások mérséklése érdekében az alábbi főbb célkitűzések kerültek megfogalmazásra:

A cserjeirtás során a gyors munkavégzésre, zavarás minimalizálására, a kékperjés és védett növények élőhelyéül szolgáló magassásos kíméletére törekednek. A kivágott cserjéket a területről minél hamarabb elszállítják. A munkavégzés vegetációs időn kívül történik, az idősebb fák, facsoportok kíméletével. A legeltetés során a vérfű hangyaboglárka élőhelyeinek zavartalanságát június közepe és augusztus közepe között biztosítják. A területen szakaszos legeltetés történik, az égerligetek fokozott kíméletére ügyelve. Az inváziós lágyszárúakkal fertőzött területek erőteljesebb legeltetési nyomás alá kerülnek majd. A vízbetápláló árokból kitermelt föld elszállításra kerül, vagy a



töltésbe lesz beépítve. A munkaterületről történő levonulást követően a bolygatott területek, nyers talajfelszínek helyreállításáról gondoskodnak.

A Rendelet 10.§ (1) bekezdésére tekintettel megállapítást nyert, hogy a beruházás a Natura 2000 kijelölés alapjául szolgáló fajokra /vöröshasú unka (*Bombina bombina*), vérfű hangyaboglárka (*Maculinea teleius*) és élőhelyekre /6510 - sík és dombvidéki kaszálórétek (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*), 6410 - kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajokon, 91EO - enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)/ negatív hatást nem gyakorol, már rövid távon is - a természetvédelmi elvárásokkal összhangban - kedvező hatásokat eredményez.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklete alapján a szakkérdéseket vizsgáló szervezetek, szakhatóság megkeresése megtörtént.

Hatóságom szakértői véleménye, valamint az eljárásban közreműködő szakhatóság, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja.

Az érintetteket az eljárás megindításáról a Ket. 29. § (6) bekezdése alapján, hozott döntésemről a Ket. 80. § (3) és (5) bekezdései alapján hirdetményi úton értesítettem.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet, I. fejezet 35. pontja.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díj jogalapja FM rendelet 2. § (5) bekezdése és 1. sz. melléklet 1. fejezet 35. pontja.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal illetékessége és hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésén, és 9. § (1) bekezdés d.) pontján alapul. A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 1/2017. (I.2) utasításának 6. számú függelék III. fejezet 2.5. pontja alapján került átruházásra.

#### **A határozatot kapja:**

- Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság (9941 Óriszentpéter, Siskaszer 26/A.)
- Szakály Környezetvédelmi és Hidrogeológiai Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Apáczai Csere János sétány 12.)
- Kőszeg Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (9700 Kőszeg, Jurisics tér 8.)
- Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (9700 Szombathely, Bejczy u. 1-3.)
- Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály (9700 Szombathely, Zanati u. 3.)
- Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály (9700 Szombathely, Széll Kálmán u. 31-33.)

- Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (9700 Szombathely, Ady E. tér 1.)
- Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Földművelésügyi Osztály (9700 Szombathely, Batthyány tér 2.)
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (8200 Veszprém, Megyeház tér 1.)

Szombathely, 2017. február 6.

**dr. Kovács Györgyi járási hivatalvezető  
nevében és megbízásából**

**Bencsics Attila  
főosztályvezető-helyettes**