

## Dokumentáció megnevezése:

GALVANO-TECH Kft.  
9730 Kőszeg, Alsó körút 22/c szám alatti  
telephely technológiai bővítésének  
előzetes vizsgálati dokumentációja

Munkaszám: 6/1/2019

## Megrendelő:

GALVANO-TECH Kft.  
9730 Kőszeg, Alsó körút 22/c

## Készítette:



**KÖRSZOL** Környezetvédelmi Szolgáltató és  
Tanácsadó Bt. - **A ZÖLD IRODA**

Alapítva: 1999.

Székhely/levelezési cím:  
9700 Szombathely, Alsóhegyi út 3/a

Cégjegyzékszám: Adószám:  
Cg. 18-06-103657 20387590-2-18

Tel/fax: +36 94/786-879  
Mobil: +36 20/361-1810  
Email: [info@korszol.hu](mailto:info@korszol.hu)

**GALVANO-TECH Kft.**  
**9730 Kőszeg, Alsó körút 22/c sz. alatti**  
**telephely technológiai bővítésének**

**Előzetes vizsgálati dokumentációja**

Készült: Szombathely, 2019. július

**TÉMAVEZETŐ**

**KÖRSZOL Környezetvédelmi  
Szolgáltató és Tanácsadó Bt.**  
9700 Szombathely, Alsóhegyi út 3/A  
Adószám: 20387590-2-18

Kovács Balázs  
okl. környezetmérnök  
SZKV szakértő

**KÖZREMŰKÖDŐ**



Mesterházy Attila  
okl. környezetgazdálkodási agrármérnök, vadgazda mérnök  
környezetgazdálkodási agrármérnök  
SZTV szakértő

# TARTALOMJEGYZÉK

1.	ELŐZMÉNYEK .....	1
2.	ALAPADATOK .....	1
2.1.	ENGEDÉLYKÉRŐ ADATAI .....	1
2.2.	TERVEZETT TEVÉKENYSÉG CÉLJA .....	1
2.3.	TEVÉKENYSÉG VOLUMENE .....	2
2.4.	A TELEPÍTÉS ÉS A MŰKÖDÉS VAGY HASZNÁLAT MEGKEZDÉSÉNEK VÁRHATÓ IDŐPONTJA ÉS IDŐTARTAMA, A KAPACITÁSKIHASZNÁLÁS TERVEZETT IDŐBELI MEGOSZLÁSA .....	5
2.5.	A TEVÉKENYSÉG HELYE ÉS TERÜLETIGÉNYE, AZ IGÉNYBE VEENDŐ TERÜLET HASZNÁLATÁNAK JELENLEGI ÉS A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖKBEN RÖGZÍTETT MÓDJA .....	5
2.6.	A TEVÉKENYSÉG MEGVALÓSÍTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES LÉTESÍTMÉNYEK, VALAMINT AZ AZOKHOZ KAPCSOLÓDÓ LÉTESÍTMÉNYEK FELSOROLÁSA ÉS HELYE .....	6
2.7.	A TERVEZETT TECHNOLÓGIA, A TEVÉKENYSÉG MEGVALÓSÍTÁSÁNAK LEÍRÁSA, IDEÉRTVE AZ ANYAGFELHASZNÁLÁS FŐBB MUTATÓINAK MEGADÁSÁT .....	6
2.7.1.	JELENLEGI TECHNOLÓGIA .....	6
2.7.2.	TERVEZETT BŐVÍTÉS .....	8
2.7.3.	KAPCSOLÓDÓ TEVÉKENYSÉGEK .....	9
2.7.4.	FELHASZNÁLT ÉS ELŐÁLLÍTOTT ANYAGOK .....	10
2.8.	A MÁR TERVBE VETT KÖRNYEZETVÉDELMI LÉTESÍTMÉNYEK ÉS INTÉZKEDÉSEK .....	11
2.9.	A TEVÉKENYSÉGHEZ SZÜKSÉGES TEHER- ÉS SZEMÉLYSZÁLLÍTÁS NAGYSÁGRENDJE, SZÁLLÍTÁSIGÉNYESSÉGE .....	11
2.10.	A TEVÉKENYSÉG TELEPÍTÉSÉHEZ, MEGVALÓSÍTÁSÁHOZ ÉS FELHAGYÁSÁHOZ SZÜKSÉGES KAPCSOLÓDÓ MŰVELETEK .....	12
2.11.	A SZÁMÍTÁSBA VETT VÁLTOZATOK .....	12
2.12.	ADATOK BIZONYTALANSÁGA (RENDELKEZÉSRE ÁLLÁSA) .....	12
2.13.	EGYÉB INFORMÁCIÓK .....	12
3.	KÖRNYEZETTERHELÉS ÉS KÖRNYEZET-IGÉNYBEVÉTELE .....	13
3.1.	VÍZ- ÉS FÖLDTANI KÖZEG .....	13
3.1.1.	FÖLDTANI VISZONYOK .....	13
3.1.2.	TELEPHELY VÍZI LÉTESÍTMÉNYEI .....	14
3.1.3.	TALAJOK .....	17
3.1.4.	VÁRHATÓ HATÁSOK .....	18
3.2.	TELEPÜLÉSI KÖRNYEZET, HULLADÉKOK .....	19
3.3.	LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM .....	20
3.4.	ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM .....	25
3.5.	TÁJI, TERMÉSZETI KÖRNYEZET .....	34
3.5.1.	A VIZSGÁLT TERÜLET ADOTTSÁGAI .....	34
3.5.2.	A VÉDETTSÉG, VALAMINT AZ ÉLŐVILÁG TÉNYLEGES, KONKRÉT ISMERTETÉSE .....	35
3.5.3.	AZ ÉLŐVILÁGRA, TÁJRA GYAKOROLT HATÁSOK VIZSGÁLATA .....	36
3.6.	HAVÁRIA .....	37
3.7.	FELHAGYÁS UTÁNI ÁLLAPOT .....	39
4.	HATÁSFOLYAMATOK ÁBRÁZOLÁSA, KIÉRTÉKELÉSE .....	40
5.	ÖSSZEFOGLALÁS .....	41

## **RAJZ- és MELLÉKLETJEGYZÉK**

1. számú rajz Topográfiai helyszínrajz M=1:10 000 (forrás: Szakály Mérnöki Iroda Kft.)
2. számú rajz Kataszteri helyszínrajz M=1:1 000 (forrás: Szakály Mérnöki Iroda Kft.)
3. számú rajz Kutak helyszínrajza
4. számú rajz Szennyvíz elvezetés helyszínrajz M=1:500  
(forrás: Szakály Mérnöki Iroda Kft.)
5. számú rajz Csapadékvíz elvezetés helyszínrajza M=1:500  
(forrás: Szakály Mérnöki Iroda Kft.)
6. számú rajz Környezetvédelmi hatásterület helyszínrajza

1. számú melléklet Eljárási díj befizetési bizonylat
2. számú melléklet Zajmérési jegyzőkönyv
3. számú melléklet Levegőtisztaság-védelmi számítási eredmény
4. számú melléklet Vízforgalmi engedély másolatok
5. számú melléklet Referencia légszennyezési mérési jegyzőkönyv
6. számú melléklet Talajvíz monitoring és önellenőrzési vizsgálati eredmények
7. számú melléklet Szakértői jogosultságok
8. számú melléklet Meghatalmazás



## 1. ELŐZMÉNYEK

A GALVANO-TECH Kft. (9730 Kőszeg, Alsó körút 22/c) ua. szám alatt galvánüzemet működtet, a telephelyen jelenleg 3 galvanizáló sor üzemel.

A Kft. 2016. évben tevékenységének kapacitás bővítésének céljából előzetes vizsgálati eljárást folytatott le (engedélyes határozat ikt. száma: VA/KTF01/1323-18/2016.), azonban tulajdonos változás és a piaci körülmények változása miatt a tervezett bővítés nem valósult meg.

Időközben azonban a megrendelési állomány bővülése végett a lebontott II. sor helyett egy új galvanizáló sor, ill. az üzemen kívül helyezett III. sor felújítása tervezett.

Ezen tervezett változtatások a jelenlegi állapothoz és a korábban engedélyezett tevékenységhez képest jelentős változásnak számítanak, ezért a tervezett bővítés engedélyeztetése újabb, „a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2015. (XII. 25.) Korm. rendelet” 3. számú melléklet 65. pontja alapján - Fémeket és műanyagokat elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal felületkezelő üzem b) ahol az összes kezelőkád térfogata meghaladja a 30 m<sup>3</sup>-t - előzetes vizsgálati eljárás köteles.

Jelen dokumentáció az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásához szükséges adatokat tartalmazza.

## 2. ALAPADATOK

### 2.1. ENGEDÉLYKÉRŐ ADATAI

Név: GALVANO-TECH Felületnemesítő Korlátolt Felelősségű Társaság  
Rövid név: GALVANO-TECH Kft.  
Cím: 9730 Kőszeg, Alsó körút 22/c  
Főtevékenység: 25.61 Fémfelület-kezelés  
Cégjegyzékszám: 18 09 013989  
Adószám: 10268117-2-18  
KÜJ: 100298189

### 2.2. TERVEZETT TEVÉKENYSÉG CÉLJA

Tervezett tevékenység célja a termelés kapacitásának bővítése a megrendelési állomány növekedése miatt.

2016. évi tulajdonosi szerkezetváltozás után az új tulajdonos a saját termelési igényeinek kielégítése végett döntött a tervezett bővítés mellett.

## 2.3. TEVÉKENYSÉG VOLUMENE

2016. évig az I. II. III. és IV. galvánizáló sor üzemelt, egymást kiegészítve, felváltva a telephelyen.

Ezt követően a II. sor teljesen elbontásra került, a III. sor használaton kívül van, nem üzemel, műszaki felújításra szorul.

Ezzel párhuzamosan egy teljesen új, V. sor került kiépítésre.

A vevői igények változása, növekedése miatt szükségessé vált a lebontott II. sor helyére egy új dobsor kiépítése valamint a távlati célok között szerepel III. sor felújítása után annak újbóli üzembe helyezése.

**Jelenlegi kapacitás bemutatása:**

pozíció	I. sor				IV. sor				V. sor						
	neve	foliadék mag.(cm)	szélesség (cm)	űrtartalom (m <sup>3</sup> )	neve	foliadék mag.(cm)	szélesség (cm)	űrtartalom (m <sup>3</sup> )	foliadék mennyiség(m <sup>3</sup> )	neve	foliadék mag.(cm)	szélesség (cm)	űrtartalom (m <sup>3</sup> )	foliadék mennyiség(m <sup>3</sup> )	
1	felrakó			0,00	0,00	zsírtalanító	110	60	2,13	1,97	zsírtalanító	65	82	0,68	0,57
2	zsírtalanító	63	85	0,70	0,57	öblítő	110	50	1,77	1,64	öblítő	63	85	0,70	0,57
3	zsírtalanító	63	85	0,70	0,57	e-kém. zsírt.	110	60	2,13	1,97	sósav	63	85	0,70	0,57
4	öblítő	63	85	0,70	0,57	öblítő	110	50	1,77	1,64	öblítő	63	85	0,70	0,57
5	öblítő	63	85	0,70	0,57	ne m használ	112	60	2,13	2,00	műveleti 1	63	85	0,70	0,57
6	üres	63	85	0,70	0,57	sósav	112	50	1,77	1,67	műveleti 2	63	85	0,70	0,57
7	sósav	63	85	0,70	0,57	öblítő	110	50	1,77	1,64	műveleti 3	63	85	0,70	0,57
8	öblítő	63	85	0,70	0,57	műveleti 1	113	60	2,13	2,02	műveleti 4	63	85	0,70	0,57
9	öblítő	63	85	0,70	0,57	műveleti 2	113	58	2,06	1,95	műveleti 5	63	85	0,70	0,57
10	átadó	63	85	0,70	0,57	műveleti 3	113	60	2,13	2,02	nem használ	63	85	0,70	0,57
11	műveleti 1	63	85	0,70	0,57	üres	113	60	2,13	2,02	átadó	63	85	0,70	0,57
12	műveleti 2	63	85	0,70	0,57	üres	110	58	2,06	1,90	öblítő	63	85	0,70	0,57
13	műveleti 3	63	85	0,70	0,57	átadó	110		0,00	0,00	öblítő	63	85	0,70	0,57
14	műveleti 4	63	85	0,70	0,57	öblítő	110	50	1,77	1,64	fehérítő	63	85	0,70	0,57
15	műveleti 5	63	85	0,70	0,57	öblítő	110	50	1,77	1,64	passzíváló	63	85	0,70	0,57
16	műveleti 6	63	85	0,70	0,57	fehérítő	110	50	1,77	1,64	öblítő	63	85	0,70	0,57
17	üres	63	85	0,70	0,57	passzíváló	110	60	2,13	1,97	öblítő	63	85	0,70	0,57
18	üres	63	85	0,70	0,57	nem használt	60	2,13	0,00	0,00	felrakó	63	85	0,70	0,57
19	átadó	63	85	0,70	0,57	öblítő	110	50	1,77	1,64					
20	öblítő	55	63	0,52	0,37	öblítő	110	50	1,77	1,64					
21	fehérítő	55	63	0,52	0,37	öblítő	110	50	1,77	1,64					
22	passzíváló	55	63	0,52	0,37	lakk	110	60	2,13	1,97					
23	üres	55	63	0,52	0,37	száritó									
24	öblítő	55	63	0,52	0,37	száritó									
25	öblítő	55	63	0,52	0,37	száritó									
26	lakk	55	63	0,52	0,37	felrakó									
27	kiszedő					felrakó									
Összesen:				12,91 m <sup>3</sup>				36,21 m <sup>3</sup>				10,31 m <sup>3</sup>			
Kezelőkád				6,27 m <sup>3</sup>				17,17 m <sup>3</sup>				5,15 m <sup>3</sup>			

Összes kezelőkád térfogata: 28,6 m<sup>3</sup>

**Tervezett bővítés bemutatása:**

	III. sor			II. sor		
horgany		8,52	8,75		4,03	3,53
zsírtalanító		1,97	1,82		0,78	0,69
e-kémiai zsírtalanító	m3	2,29	2,13	m3	1,01	0,88
fehérítő		1,64	1,52		0,78	0,69
passzivaló		1,64	1,52		0,78	0,69
lakk		1,97	1,82		1,57	1,37
<b>összesen:</b>	<b>m3</b>	<b>18,03</b>	<b>17,56</b>	<b>m3</b>	<b>8,96</b>	<b>7,84</b>

pozíció	neve	III. sor			II. sor					
		folyadék mag. (cm)	szélesség (cm)	űrtartalom (m <sup>3</sup> )	folyadék mennyiség(m <sup>3</sup> )	folyadék mag. (cm)	szélesség (cm)	űrtartalom (m <sup>3</sup> )	folyadék mennyiség(m <sup>3</sup> )	
1	zsírtalanító	102	60	1,97	1,82	felrakó		0,00	0,00	
2	öblítő	102	50	1,64	1,52	zsírtalanító	70	70	0,78	0,69
3	e-kém. zsirt.	102	70	2,29	2,13	öblítő	70	70	0,78	0,69
4	öblítő	102	50	1,64	1,52	öblítő	70	70	0,78	0,69
5	sósav	102	55	1,80	1,67	e-kém. zsirt.	70	90	1,01	0,88
6	öblítő	102	50	1,64	1,52	öblítő	70	70	0,78	0,69
7	öblítő	102	60	1,97	1,82	öblítő	70	70	0,78	0,69
8	öblítő	102	50	1,64	1,52	sósav	70	70	0,78	0,69
9	műveleti 1	102	65	2,13	1,98	öblítő	70	70	0,78	0,69
10	műveleti 2	102	65	2,13	1,98	öblítő	70	70	0,78	0,69
11	műveleti 3	102	65	2,13	1,98	műveleti 1	70	90	1,01	0,88
12	műveleti 4	102	65	2,13	1,98	műveleti 2	70	90	1,01	0,88
13	átadó	102	50	1,64	1,52	műveleti 3	70	90	1,01	0,88
14	öblítő	102	50	1,64	1,52	műveleti 4	70	90	1,01	0,88
15	öblítő	102	50	1,64	1,52	öblítő széles	70	190	2,13	1,86
16	fehérítő	102	50	1,64	1,52	öblítő	70	70	0,78	0,69
17	passzivaló	102	50	1,64	1,52	fehérítő	70	70	0,78	0,69
18	öblítő	102	50	1,64	1,52	passzivaló	70	70	0,78	0,69
19	öblítő	102	50	1,64	1,52	öblítő	70	70	0,78	0,69
20	öblítő	102	50	1,64	1,52	öblítő	70	70	0,78	0,69
21	lakk	102	60	1,97	1,82	lakk	70	70	0,78	0,69
22	szárító			0,00	0,00	lakk	70	70	0,78	0,69
23	szárító			0,00	0,00	leszedő			0,00	0,00
24	szárító			0,00	0,00				0,00	0,00
25	felrakó			0,00	0,00				0,00	0,00

Összesen: 35,41 m<sup>3</sup> 16,56 m<sup>3</sup>  
Kezelőkád: 18,39 m<sup>3</sup> 8,53 m<sup>3</sup>

Bővítéssel érintett kezelőkád térfogata: 26,92 m<sup>3</sup>

**Összes kezelőkád kapacitás bővítés után: 55,51 m<sup>3</sup>.**

## **2.4. A TELEPÍTÉS ÉS A MŰKÖDÉS VAGY HASZNÁLAT MEGKEZDÉSÉNEK VÁRHATÓ IDŐPONTJA ÉS IDŐTARTAMA, A KAPACITÁSKIHASZNÁLÁS TERVEZETT IDŐBELI MEGOSZLÁSA**

Tevékenység megkezdésének várható kezdete:

II. sor: engedélyek beszerzését követően, 2019. év ősz

Telepítés várható kezdete/időtartama: 2019. ősz, telepítés ideje 2-3 hét.

III. sor: távlati felújítása tervezett, 1-2 éven belül.

Éves munkarend: ~250 munkanap/év, munkanapokon 3 műszak, 0-24 óra, túlóra elrendelése hétvégére lehetséges

A kapacitás a beüzemelést követően teljes kihasználtságú.

## **2.5. A TEVÉKENYSÉG HELYE ÉS TERÜLETIGÉNYE, AZ IGÉNYBE VEENDŐ TERÜLET HASZNÁLATÁNAK JELENLEGI ÉS A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖKBEN RÖGZÍTETT MÓDJA**

Tevékenység helye: GALVANO-TECH Kft. 9730 Kőszeg, Alsó körút 22/c

KTJ: 100473097

Hrsz.: 2869/10

Telephely területe: 4683 m<sup>2</sup>

A területigény a bővítés során nem fog változni, az új sor telepítése meglévő üzemépületbe történik.

Igénybe vett ill. veendő terület használati módja: kivett ipartelep

### **Településrendezési terv**

Kőszeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2014. (X. 3.) számú önkormányzati rendelete, valamint 161/2014. (X.2.) számú határozata alapján:

Gksz – kereskedelmi szolgáltató területek

## **2.6.A TEVÉKENYSÉG MEGVALÓSÍTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES LÉTESÍTMÉNYEK, VALAMINT AZ AZOKHOZ KAPCSOLÓDÓ LÉTESÍTMÉNYEK FELSOROLÁSA ÉS HELYE**

A tervezett tevékenység megvalósításához új létesítmények nem épülnek, az új gyártósor meglévő épületben lesz telepítve.

A telephelyen lévő létesítmények:

Irodaépület I.

Irodaépület II.

Gyártócsarnok

Raktár

Veszélyes hulladék üzem gyűjtőhely konténer

Veszélyes anyag raktár I.

Veszélyes anyag raktár II.

A telephely és a helyiség elhelyezkedését lásd a csatolt helyszínrajzokon.

## **2.7. A TERVEZETT TECHNOLÓGIA, A TEVÉKENYSÉG MEGVALÓSÍTÁSÁNAK LEÍRÁSA, IDEÉRTVE AZ ANYAGFELHASZNÁLÁS FŐBB MUTATÓINAK MEGADÁSÁT**

### **2.7.1. Jelenlegi technológia**

A fémbevonás célja a fém tárgy tulajdonságainak, elsősorban felületi tulajdonságainak megváltoztatása. A felhasználás céljainak megfelelően javítani lehet:

- a korrózióval szembeni ellenálló képességet
- a kopásállóságot
- az alkatrészek küllemét
- az elektromos vezetőképességet
- a fényvisszaverő képességet
- a forraszthatóságot
- a kémiai ellenálló képességet
- a felületi keménységet
- egy következő réteg, mint pl. gumi-, vagy festékréteg tapadását, stb.

A felületkezelés során egymást követően több műveletet végeznek. A kezelést vizes oldatokba merítve végzik. Minden kezelés után a munkadarabokat le kell öblíteni a rájuk tapadó kezelőoldat maradványoktól, nehogy azzal elszennyezzék a következő kezelőoldatot.

A kezelőoldatokat és az öblítővizeket tartalmazó kádakat ún. galvánsorba, egymás mellé telepítik. A munkadarabokat daruval emelik át az egyik kádból a másikba. Az átemelés lehet kézi vagy automatikus vezérlésű.

### **Felületelőkezelés**

A kezelésre kerülő munkadarabok felülete a gyakorlatban különféle szennyeződések tartalmaz, elsősorban a fém oxidjait, valamint zsírokat és olajokat, amelyek többnyire a fém megmunkálásból származnak. A felületkezelési eljárásokkal leválasztandó bevonatok csak tiszta fémre tapadnak megfelelően, ezért a bevonás előtt a felületet gondosan meg kell tisztítani.

### **Galvanizálás**

A galvanizálás folyamán egyenáramot vezetünk keresztül az oldaton, amely a leválasztandó fém ionjait, az oldat vezetőképességét növelő sókat és a megfelelő leválasztást elősegítő adalékokat tartalmazza. A bevonandó fémtárgyat az egyenirányító negatív pólusához kötik (katód), míg a pozitív pólushoz leggyakrabban a leválasztandó fémből készült lemezt (anód), amely a galvanizálás során folyamatosan oldódik és így az oldatban a fémion-koncentráció kedvező esetben állandó marad. Egyes esetekben nem oldódó (inert) anódokat használnak, ekkor a leválasztandó fém ionjait szilárd só vagy tömény oldat formájában kell az oldatba adagolni, esetleg külön kádban a fémet be kell oldani.

A fémtárgyak számos különböző fémmel vonhatók be, például horgannyal (cinkkel), rézzel, nikkellel, krómmal, ónnal, kadmiummal, arannyal, ezüsttel, sárgarézzel, bronzal és számos egyéb ötvözetel. Esetenként egymást követően több fémréteget is kialakítanak a felületen.

A fémleválasztás az áramerősséggel (a feszültséggel), a hőmérséklettel, a leválasztás idejével és az oldat összetételével, stb. szabályozható. A galvanizálás több lépésből álló, szakaszos művelet, amely során a bevonandó fémtárgyat egymás után több, különböző összetételű oldatba merítjük. A munkadarabokat lehet egyenként függeszteni a galván szerszámokra, amelyek hordozzák azokat fürdőről fürdőre. Más megoldásként a (kisebb) munkadarabokat ömlesztve galván dobba helyezik, amelyek az egyes fürdőkbe merülve forognak.

### **Öblítés**

Az egyes technológiai műveletekből kiemelt munkadarabok felületén – a leggondosabb lecsepegtetés esetén is – jelentős mennyiségű kezelőoldat marad. A következő műveleti kádba merítve ez elszennyezné annak oldatát, ezért a két művelet között a munkadarabokat vízzel le kell öblíteni. Vízzel telt kádba merítve a munkadarabokat, az öblítővíz gyorsan elszennyeződik és a szennyezett oldatban nem lehet jól öblíteni. Ennek elkerülése érdekében az öblítőkádba folyamatosan vizet vezetnek és a felesleges oldatot elvezetik. Ily módon – elegendő friss víz bevezetése esetén – az öblítőkádban a szennyezőanyagok koncentrációja megfelelő mértékben alacsonyan tartható és az öblítés kellően hatékony lesz. Egymást követően két vagy több öblítőkádba is merítik a munkadarabokat és ezáltal jelentős mennyiségű vizet tudnak megtakarítani. Alkalmazzak ún. takaréköblítőket is (állóvízes öblítő), amikor a vízbevezetés nélkül a kihordással fokozatosan elszennyeződő oldatból alkalmanként visszaöntenek az előző műveleti

fürdőbe, annak párolgási vesztesége pótlására. Ily módon a fürdőből kihordott oldat egy részét vissza lehet juttatni a műveleti kádba.

Az öblítésre általában megfelelő a felhasznált hálózati/kútvíz, de egyes esetekben ionmentes (ioncserélt, vagy fordított ozmózissal sómentesített, azaz RO-víz) használnak. A felületkezelés utolsó lépése a szárítás.

## 2.7.2. Tervezett bővítés

### **Gyártási technológia bővítése:**

A tervezett termelési bővítést lásd 2.3. pontban.

Tervezett termelési kapacitás: 3.000 kg/nap függesztett áru 10.800 kg/nap tömegáru

Tervezett műszakszám: napi 3.

A tervezett II. sor technológia célja a különböző patronok (pl. CO<sub>2</sub>, N<sub>2</sub>O, N<sub>2</sub>, Ar) fém felülettel való bevonása

A III. soron annak felújítása után a függesztett alkatrészek galvanizálására kerülhet sor.

### **Szennyvíz-előkezelő bővítése:**

A galvanizálás során keletkező öblítővizek jelenleg egy szakaszos működésű szennyvízkezelőben vannak kezelve, a 36800/392-2/2017 sz. üzemeltetési engedély szerint .

A Kft. a szennyvízkezelés korszerűsítésére vízjogi létesítési engedélyeztetési eljárást folytatott. I.e. A szennyvízkezelő korszerűsítésének kivitelezése a vízjogi létesítési engedélynek megfelelően elkezdődött. Az engedélyeztetés folyamán figyelembe lett véve a tervezett kapacitás bővítés.

A tervezett korszerűsítés azt jelenti, hogy az összes szennyvíz a már létező aknán keresztül lesz folyamatosan küldve kezelésre, új reaktorokban, majd szintén új korszerű ülepítőkből az iszapot és a tiszta fázist különválasztva ez utóbbi meg lesz szűrve egy-egy új kavicszűrőben ill. egy speciális kationcserélőben.

A koncentrátumok a jelenlegi rendszer fogadótartályaiban lesznek gyűjtve és kis adagokban adagolva a folyóvizekhez, így biztosítva az egyenletes minőségét a kezelendő szennyvizeknek.

### **Hulladéktárolás**

A szennyvíziszap mennyiség növekedése miatt szükségessé válik annak megfelelő tárolásának biztosítása az elszállításáig.

A meglévő, helyszínrajzon jelölt veszélyes anyag tároló leválasztásával kerülne kialakításra a veszélyes hulladék üzem gyűjtőhely.

A tároló aszfaltozott, szilárd úton megközelíthető.

A tároló minden oldalról zárt, csapadékvizek ellen védett.



A tároló ajtaja zárható.

Az üzemi gyűjtőhely kialakítása megfelel az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásainak, a hulladék biztonságos és a környezet veszélyeztetését kizáró gyűjtése, tárolása maradéktalanul biztosítható.

A veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet alapján az üzemeltető a hulladékokat annak fizikai, kémiai jellegének megfelelően, a környezet veszélyeztetését, szennyezését, károsítását, valamint az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását kizáró módon, elkülönítetten gyűjti.

### 2.7.3. Kapcsolódó tevékenységek

Kapcsolódó tevékenységek közé soroljuk az alábbiakat:

- rakodás, szállítás, tárolás
- szennyvíz- és hulladékkezelés

#### *Rakodás, szállítás, tárolás*

A rakodás a telephelyen belül 2 db dízel targoncával történik (Daewo D20SC ill. Heli h2000-18). A be- és kiszállítás tehergépkocsikkal történik. Ez saját v. megrendelő által biztosított gépjárművekkel zajlik.

A galvanizálandó és galvanizált alkatrészek tárolása raktárcsarnokban történik.

A vegyszerek tárolása

- üzemépületben leválasztott részben
- hátsó udvaron található vegyszertároló konténerben
- polcos vegyszertároló raktárban valósul meg.

#### *Szennyvíz- és hulladékkezelés*

Az öblítővizek tartalmazzák mindazokat az anyagokat – hígított formában – amelyeket a felületkezelésre az üzemben használnak. Kibocsátásuk vagy újra felhasználásuk előtt ezektől meg kell tisztítani.

A szennyvízkezelés hagyományos módszere a semlegesítés. A keletkező öblítővizeket és elhasznált tömény oldatokat (koncentrátumokat) összegyűjtik. Ezek részben semlegesítik egymást. A semleges, enyhén lúgos oldatban a káros nehézfémionok nem oldódnak, fém-hidroxidként csapadékot képeznek, amely kiülededik az oldatból és az oldat tisztáját a csatornába vezetik, míg a csapadékot veszélyes hulladékként kell kezelni. Két olyan vegyszert használ esetenként, amit nem lehet így kezelni, a kromátionokat és a cianidionokat. Mindkettőt külön kell gyűjteni, kezelni, a kromátokat általában nátrium-

biszulfít- vagy nátrium-ditionit-oldattal redukálják, a cianidokat nátrium-hipoklorittal oxidálják és csak ilyen előkezelés után lehet ezen vizeket összekeverni a többi szennyvízzel.

A semlegesítést szakaszos üzemmódban végzik, amikor egy-egy tartályban adagolják a semlegesítő vegyszert (pH beállítás 8,0-8,5 közé) és az ülepedést gyorsító flokkulálószer (ENTHOL FHM) a szennyvízhez, majd hagyják ülepedni. A tisztáját elengedik, az iszap víztartalmát (95 – 99 %!) szűrőprésszel csökkentik kb. 70 ill. 90 %-ra. A csapadékképződés – fémion eltávolítás – mértéke függ a semlegesített oldat pH-jától, az alkalmazott semlegesítő vegyszertől, stb.

A keletkező szennyvíziszapot veszélyes hulladékként kezelik.

A galvanizálás során keletkező öblítővizek jelenleg egy szakaszos működésű szennyvízkezelőben vannak kezelve, a 36800/392-2/2017 sz. üzemeltetési engedély szerint.

A Kft. a szennyvízkezelés korszerűsítésére vízjogi létesítési engedélyeztetési eljárást folytatott le. A szennyvízkezelő korszerűsítésének előkészítése/kivitelezése a vízjogi létesítési engedélynek megfelelően elkezdődött.

A korszerűsítés során figyelembe vették/veszik a kapacitásnövekedés során várható szennyvízmenység növekedését is.

A szennyvízmenység növekedését befolyásoló tényezők:

- műszakszám növekedés (napi 2-ről 3-ra nő a műszakok száma)
- kapacitás bővítés (kádak kapacitása duplájára nő)
- öblítővizek felhasználása folyamatos, átfolyó rendszerű lesz.

#### 2.7.4. Felhasznált és előállított anyagok

Felhasznált anyagok	2018. év	Bővítés utáni tervezet
közüzem víze:	1834 m <sup>3</sup> /év	3.000 m <sup>3</sup> /év
kútvíz:	1733 m <sup>3</sup> /év	12.000 m <sup>3</sup> /év
Víz összesen:	3567 m <sup>3</sup> /év	15.000 m <sup>3</sup> /év
Áramfelhasználás	261.000 kWh	350.000 kWh
Földgázfelhasználás	1.700.000 MJ	2.000.000 MJ
cink-anód:	15.000 kg	21.000 kg
sósav:	30.000 kg	42.000 kg
nátronlúg:	14.000 kg	19.000 kg
salétromsav:	3.000 kg	4.000 kg
KCL:	7.000 kg	9.500 kg
egyéb vegyszerek/segédanyagok:	15.000 kg	21.000 kg

### **Előállított anyagok**

- jelenlegi termelési kapacitás: 3.000 kg/nap függesztett áru 5.400 kg/nap tömegáru
- tervezett termelési kapacitás: 3.000 kg/nap függesztett áru 10.800 kg/nap tömegáru

## **2.8.A MÁR TERVBE VETT KÖRNYEZETVÉDELMI LÉTESÍTMÉNYEK ÉS INTÉZKEDÉSEK**

Új környezetvédelmi létesítmény: a jelenlegi veszélyes anyag tároló helyiség leválasztásával kerül kialakításra szennyvíziszap tárolására szolgáló veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely.

A tervezett gyártósor vegyszerálló, kármentőként használt padozaton kerül elhelyezésre. A keletkező technológia szennyvizek a meglévő korszerűsítés előtt álló szennyvízkezelőre lesznek vezetve.

Az eddig környezetvédelmi monitoringokat folytatni kell:

A kifolyó szennyvíz minőségét továbbra is folyamatosan ellenőrizni kell, a negyedéves önellenőrzések el kell végeztetni.

A figyelőkút vízminőségi vizsgálatait félévente kell elvégeztetni, a vizsgálati eredményeket ki kell értékelni.

Az új szennyvízkezelő rendszer automata figyelőrendszerrel kerül kiépítése:

Jelentősen javul az előírt értékek betartásának biztonsága a szennyvízkezelő különböző mértékű automatizálása és olyan monitoring beépítése során, amely nem csak észleli és feljegyzi a működési és kibocsátási paramétereket, hanem szükség esetén be is avatkozik azok megváltoztatása érdekében, végső esetben leállítva a szennyvíz kibocsátását.

Környezetvédelmi intézkedésként tervben van egy új, a telephelyet elhagyó csatornavezeték kiépítése. A jelenlegi hálózatba, mielőtt az végleg a városi hálózatra csatlakozna számos, a vizsgált telephellyel szomszédos vállalkozás szennyvize kerül, így a közműszolgáltató által bármikor hozzáférhető ellenőrzési ponton egy esetleges szennyeződés esetén nem egyértelműen beazonosítható szennyező forrás.

Ezen viták elkerülése érdekében kerül sor az új szennyvízbekötés kialakítására, amely során a telephelyi csatorna közvetlenül az Alsó körúton található városi gerincvezetékre csatlakozna.

Ezen közműcsatlakozás tervezési munkái megkezdődtek.

## **2.9.A TEVÉKENYSÉGHEZ SZÜKSÉGES TEHER- ÉS SZEMÉLYSZÁLLÍTÁS NAGYSÁGRENDJE, SZÁLLÍTÁSIGÉNYESSÉGE**

A tevékenységből kifolyólag napi átlag 1-2 kisterherautó forgalom max. 1-2 kisterherautóval fog megnőni.

Személyszállítás várható mértéke nem változik, ~5-7 személygépjármű/nap. A munkavállalók (~30 fő) többsége helyi lakos, akik gyalog vagy kerékpárral közlekednek, tömegközlekedést nem használnak.

Szállítás a 87. számú úton történik.

## **2.10. A TEVÉKENYSÉG TELEPÍTÉSÉHEZ, MEGVALÓSÍTÁSÁHOZ ÉS FELHAGYÁSÁHOZ SZÜKSÉGES KAPCSOLÓDÓ MŰVELETEK**

### *Telepítés, megvalósítás*

Gépek, berendezések telepítésén kívül más egyéb művelet nem szükséges a megvalósításhoz. A galvánsorhoz áram és víz és szennyvízelvezetés infrastruktúra kiépítése szükséges, amely a belső hálózatokról megvalósítható.

### *Felhagyás*

A jelenlegi ismereteink szerint a tervezett tevékenység felhagyása a közeljövőben nem valószínűsíthető.

A tevékenység felhagyása esetén egyes eszközök/berendezések értékesíthetők, más eszközök pedig hulladékként kezelendők. A tevékenységnek helyt adó épület más tevékenység gyakorlására is alkalmas lehet.

## **2.11. A SZÁMÍTÁSBA VETT VÁLTOZATOK**

A megrendelések alapján a fém felülettel való bevonás a megrendelő által meghatározott igények alapján történik, technológiája kötött. Ebben változtatási mód nincs, egyéb alternatíva nem lett vizsgálva. Helyszín kiválasztás szempontjából fontos volt, hogy már jól kiépített infrastruktúrával rendelkező telephelyen valósuljon meg a beruházás.

## **2.12. ADATOK BIZONYTALANSÁGA (RENDELKEZÉSRE ÁLLÁSA)**

A kötött technológiának köszönhetően a tervezett bővítés a dokumentációban bemutatott módon fog megvalósulni, így a környezeti hatások vizsgálatához szükséges alapadatok teljes mértékben rendelkezésre állnak ill. gyakorlati tapasztalatok alapján becsülhetőek.

## **2.13. EGYÉB INFORMÁCIÓK**

A dokumentációban minősített adatok ill. üzleti- és/vagy államtitkot képező adatok nincsenek.

A tevékenység megkezdését követően nem kerül sor összetartozó tevékenységnek minősülő tevékenység megvalósítására sem a vizsgált helyen és sem a szomszédos ingatlanokon.

### 3. KÖRNYEZETTERHELÉS ÉS KÖRNYEZET-IGÉNYBEVÉTELE

#### 3.1. VÍZ- ÉS FÖLDTANI KÖZEG



A vizsgált telephely Kőszeg Város belterületén, a város keleti határán helyezkedik el. A telephely a Vas-hegy és Kőszeghegyalja megnevezésű kistáj északi határán található, a telephely jellemzőit e kistáj bemutatásán keresztül mutatjuk be.

Forrás: Magyarország kistájainak katasztere. Második, átdolgozott és bővített kiadás. Szerkesztette Dövényi Zoltán. (MTA Földrajztudományi Kutatóintézet, Budapest, 2010)

##### 3.1.1 Földtani viszonyok

A fennsík medencealjzatát a Kőszegi-hegységre is jellemző, jura és alsó kréta kori metamorfittöszlet építi fel. Erre pannon és pleisztocén kori üledék, a Kőszegi-hegységből szállított durva kvarckavicshordalék, illetve a Gyöngyös-sík felőli keleti peremvidéken a Gyöngyös jégkorszakivályoggal kevert pleisztocén kavicstakarója települt. A kistáj északkeleti részét alkotó Répce–Gyöngyös vízválasztó hátság medencealjzatára jellemzően löszös üledékek rakódtak.

A dél-délkeleti irányban enyhe lejtésű Kőszeghegyalja felszíne tagolatlan, csupán néhány kisebb eróziós-deráziós völgy, valamint a Répce–Gyöngyös vízválasztó hátságot lemetsző Gyöngyös-völgy, illetve a Vas-hegyet eltagoló Pinka szabdalja a felszint. Legalacsonyabb pontja északkeleten, Csepregtől nyugatra található (195 m), legmagasabb pontja pedig a Vas-hegy (415 m). A Kőszeghegyalja északkeleti része a Répce, középső területe a Gyöngyös és a Perint, nyugati vidéke pedig a Pinka vízgyűjtő területe. A Kőszegi-hegységből lefutó további kisebb vízfolyások az Ablánc-patak, a Zsidányi-patak, a Borzó-patak, a Bozsoki-patak, a Sorok, a Nyeste-patak és a Szünösei-patak. Forrásokban nem bővelkedő terület, csupán az északkeleti területeken fakad néhány nagyobb vízhozamú forrás, például a németzsidányi Foglalt-forrás (35 l/min) és a Vízmosás-forrás (16 l/min). A Kőszeghegyalja állóvize a tömördi Nagy-tó, a kőszegi Csónakázó-tó valamint az Abért-tó.

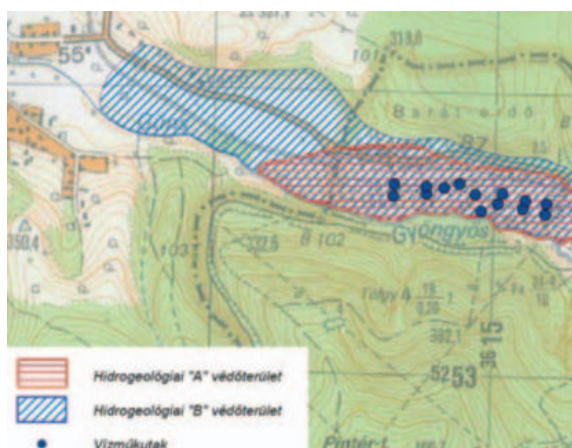
A rétegvizet a felső pannon homokrétegek tározzák. Ezen rétegvizek nyomás alattiak, a nyomásszint mindenhol terepszint alatti.

A kőszegi vízmű partiszűrésű vízbázisa az osztrák határ mellett, a Gyöngyös-patak bal partján, a Róti-völgyben helyezkedik el. A Róti-völgyi vízbázis 9 db üzemelő kútja a Gyöngyös-patak átlag 200 m széles völgyében, a pleisztocén korú homokos

kavicsteraszra települt. A vízadó rétegek alatt felső-pannon korú agyagos rétegek helyezkednek el 1 – 2 m-es vastagságban, alatta átlag 2 m vastag jura korú agyagos törmelékes zóna, majd a paleozós alaphegység található. A vízadó rétegek a völgy északi és déli peremén (ez utóbbi mentén fut végig a patak jelenlegi medre) kiékelődnek.

A vízadó rétegek fedője átlagosan 3 m vastag, pleisztocén korú homokos összlet.

A vízbázis Határozattal kijelölt védőidommal rendelkezik. A tervezett bővítés a védőidom területét nem érinti.



### 3.1.2 Telephely vízi létesítményei

#### **A, Figyelőkút**

Az esetleges szennyeződések monitoringozására a Kft. talajvíz figyelő kutat üzemeltet. (Engedély másolatot lásd mellékelve).

A monitoring vizsgálat gyakorisága: 2 db/év

Mintavétel: Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal  
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
Környezetvédelmi Mérőközpont  
9028 Győr, Török Ignác u. 68.  
Akkreditációs okirat száma: NAT-1-1275/2015

Analitika: Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal  
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
Környezetvédelmi Mérőközpont  
9028 Győr, Török Ignác u. 68.  
Akkreditációs okirat száma: NAT-1-1275/2015

## Mérési adatok

Komponens	M.o.	Eredmények									Határérték	Minősítés/ megjegyzés
		2014.01.22.	2014.12.03.	2015.08.17.	2015.12.08.	2016.10.18.	2017.05.16.	2017.11.20.	2018.11.21.	2019.03.06.		
pH		6,3	6,5	6,2	6,6	6,4	6,5	6,5	6,4	7,4	6,5-9,0	Határérték közeli/megfelel
Fajl. el. vez.kép. (20 °C)	µS/cm	725	827	911	800	782	620	604	706	654	-	Megfelel Ivóvíz minőségű
Összes oldott anyag	mg/l	542	488	662	560	698	422	436	548	640	-	
Cink	µg/l	<10	55	11	<10	11	<20	<10	<20	54,2	200	Megfelel
Kobalt	µg/l	<1	<1	<1	<2	<2	<5	<2	<5	<2	20	Megfelel
Króm	µg/l	<5	<5	<5	<5	<5	<10	<5	<10	<1	50	Megfelel

Kiértékelés során a mért adatok a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet 2. mellékletben és a 3. melléklet B) részében megadott (B) szennyezettségi határértékekkel hasonlítottuk össze. Szennyezésre utaló jelek a vizsgált paraméterek alapján nincsenek, a monitoring vizsgálatokat folytatni kell.

### B, Szennyvíztisztító berendezés

A galvanizálás során keletkező öblítővizek jelenleg egy szakaszos működésű szennyvízkezelőben vannak kezelve, a 36800/392-2/2017 sz. üzemeltetési engedély szerint.

A tisztított szennyvíz mennyisége jelenleg: 14,8 m<sup>3</sup>/nap. Várható mennyisége a bővítés után: 60 m<sup>3</sup>/nap

A tisztított szennyvíz ellenőrzését részben a helyi laborban, részben negyedéves önellenőrzés keretében akkreditált labor által vizsgálják.

Legutóbbi önellenőrzési jegyzőkönyv másolatát lásd a mellékletben.

A Kft. a szennyvízkezelés korszerűsítésére vízjogi létesítési engedélyeztetési eljárást folytatott le. A szennyvízkezelő korszerűsítésének kivitelezése a vízjogi létesítési engedélynek megfelelően elkezdődött.

A korszerűsítés során figyelembe vették/veszik a kapacitásnövekedés során várható szennyvízmennyiség növekedését is.

A szennyvízmennyiség növekedését befolyásoló tényezők:

- műszakszám növekedés (napi 2-ről 3-ra nő a műszakok száma)
- kapacitás bővítés (kádak kapacitása duplájára nő)
- öblítővizek felhasználása folyamatos, átfolyó rendszerű lesz.

### C, Vízellátás, vízelvezetés

A telephely technológia vízigénye részben saját víztermelésből (2 db talajvízkútról, 1 db rétegvízkútról), részben pedig a városi közműről biztosított. A kutak elhelyezkedését lásd csatolt rajzokon.

A Kőszeg, Alsó körút 22/b (hrsz. Kőszeg, 2869/19) alatt található ásott talajvízkút és a Kőszeg, Alsó körút 22/c (hrsz. Kőszeg, 2869/10) alatt található fűrt talajvízkút vízjogi fennmaradási engedélyeit lásd a mellékletben.

A Kőszeg, Alsó körút 22/c (hrsz. Kőszeg, 2869/10) alatt található rétegvízkút fennmaradási engedély kérelmének elbírálása folyamatban van.

A kút műszaki adatai:

Kút talpmélysége: 46 m

Csővezés:

Felső éle (m)	Alsó éle (m)	Átmérője (mm)	Anyaga
1,00	7,20	250/235	PVC
+0,13	46	125/113	PVC

Szűrőzés:

Szűrő száma	Felső éle (m)	Alsó éle (m)	Átmérője (mm)	Szűrő típusa	Résméret (mm)
1	16,2	18,8	125/113	réselt	0,5
2	22,2	24,8	125/113	réselt	0,5
3	28,2	30,8	125/113	réselt	0,5
4	34,2	36,8	125/113	réselt	0,5
5	40,2	42,8	125/113	réselt	0,5

Nyugalmi vízszint: 13,18 m

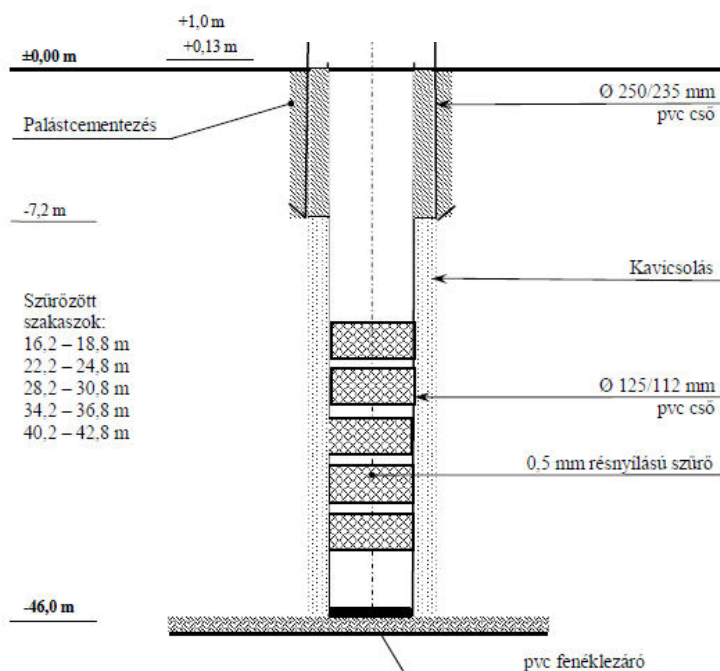
Üzemi vízszint: 29,73 m, hozama: 60 l/p

Kútfej kiképzés: betongallér

A kút-felső rész kialakítása: kútszekrény, zárható acél tetővel

Víz kivétel módja: szivattyú





A várható vízigények az alábbiak szerint alakulnak majd:

Ásott kút: 0 m<sup>3</sup> (tartalék)

Fürt talajvízkút: 0 m<sup>3</sup> (nem használt)

Rétegvízkút: 12.000 m<sup>3</sup>

Közüzemi víz: 3.000 m<sup>3</sup>

A szennyvizek - a technológia szennyvíz megtisztítása után - a városi kommunális csatornahálózatba kerülnek.

Tervezett a telephelyet elhagyó csatornahálózat átépítése oly módon, hogy az közvetlenül - más üzemek/vállalkozások szennyvizet kizárva - a városi csatornahálózatba csatlakozzon.

#### **D, Csapadékvíz hálózat**

A telephely szilárd burkolatairól összegyűjtött csapadékvíz a csapadékvíz-hálózaton keresztül jut a városi hálózatba. A csapadékvíz-elvezetés helyszínrajzát mellékelten csatoltuk.

### **3.1.3 Talajok**

A Kőszeghegylaj uralkodó talajtípusa az agyagbemosódásos barna erdőtalaj, amely az összterület 91%-át borítja. A kistájra hulló csapadék jelentős mértékben kilúgozta ezt a talajtípust, így erősen savanyú, gyenge termékenységű terület. A Nemescsótól északra elterülő Répce–Gyöngyös vízválasztó hátság löszös üledékeire kedvező vízgazdálkodású

és termékeny barnaföldek rétegződtek (7%), emellett a Gyöngyös völgyében nyers öntéstalaj (2%) található.

### 3.1.4 Várható hatások

A tervezett bővítés a termelő berendezések telepítésén kívül más beruházást nem igényel, a meglévő infrastruktúra elemek az új galvanizáló sort ki tudják szolgálni.

#### **Felszín alatti víz -talajvíz:**

A felhasznált víz várhatóan 15.000 m<sup>3</sup>/ év, azaz kb. 60 m<sup>3</sup>/nap mennyiségre fog nőni. Ebből a tisztítást nem igénylő kommunális szennyvíz mennyisége 375 m<sup>3</sup>/év, 1,5 m<sup>3</sup>/nap. A vízigény a meglévő hálózatról (kútról 80 % és közműről 20 %) lesz fedezve.

#### **Felszín alatti víz -rétegvíz:**

- építés: nem érinti
- üzemelés: érinti, hatás elviselhető
- felhagyás: érinti, hatás javító

#### **Felszíni víz:**

- építés: nem érinti
- üzemelés: érinti, hatás semleges
- felhagyás: érinti, hatás semleges

#### **Földtani közeg:**

- építés: nem érinti
- üzemelés: nem érinti
- felhagyás: nem érinti

#### **Talaj:**

- építés: nem érinti
- üzemelés: nem érinti
- felhagyás: nem érinti

### 3.2. TELEPÜLÉSI KÖRNYEZET, HULLADÉKOK

#### Hulladék mennyiségek:

Hulladék megnevezése	EWC kód	Jelenlegi mennyisége (kg/év)	Várható mennyiség (kg/év)	Gyűjtés módja	Szállító/kezelő megnevezése
veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	15 01 10*	384	700	fém hordóban, hulladéktároló konténerben	Design Kft.
sósav	060102*	2095	eseti jelleg	1 m <sup>3</sup> -es IBC tartályban	Design Kft.
egyéb lúg	060205*	2782	eseti jelleg	200 l-es hordóban ill. 1 m <sup>3</sup> -es IBC tartályban	Design Kft.
veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat <sup>(1)</sup>	15 02 02*	328	650	nylon zsák, hulladéktároló konténerben	Design Kft.
veszélyes anyagokat tartalmazó iszap és szűrőpogácsa	11 01 09*	7930	16000 kg/év	1 m <sup>3</sup> -es acél konténer üzemi gyűjtőhelyen	Design Kft.
egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	20 03 01	48 m <sup>3</sup> /év	48 m <sup>3</sup> /év	4 m <sup>3</sup> -es edényzetben	Kőszegi Városüzemeltető és Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft.

<sup>(1)</sup> megj.: eseti

A csomagolási anyagok (raklap, kanna, tartály) jelentős része az alapanyag beszállító által cseregöngyölegként visszaszállításra kerül.

A hulladékok tárolása jelenleg egyrészt munkahelyi gyűjtőhelyeken valósul meg, másrészt pedig az udvaron található veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen. A meglévő gyűjtőhely zárt fémkonténer, duplaaljazat kialakítással, kulccsal zárható, szilárd úton megközelíthető.

A megnövekvő mennyiségű galvániszap tárolására egy új veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely kerül kiépítésre a jelenlegi használt veszélyes anyag tároló egy részének leválasztásával.

A tervezett bővítéssel a hulladékok fajtája, jellege nem fog változni. A termelési hulladékok mennyisége várhatóan 50 %-kal fognak növekedni. A veszélyes hulladék (EWC 11 01 09\* - galvániszap) tárolási kapacitás bővítése a 2.7.2 .pont szerint tervezett.

### 3.3. LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM

#### 3.4.1 Klimatikus viszonyok

Mérsékelt hűvös terület, a hőmérséklet évi átlaga 8,8–9,0°C között alakul, a Vas-hegy irányában egyre alacsonyabb átlaghőmérséklet a jellemző. Az évi napfénytartam ehhez viszonyítva relatíve magas, 1820–1850 óra közé esik. Mérsékelt nedves kistájaink közé tartozik, az évi csapadékmennyiség 680–720 mm közötti, a legtöbb egynapi csapadékot Kőszegen mérték (116 mm). A Kőszegi-hegység szélárnyékában elterülő fennsík uralkodó széliránya az északi, átlagos szélesség 10,5 -12 km/h.

#### 3.4.2 A terület/telephely levegőtisztaság-védelmi alapállapota

A vizsgált település és környezete a Légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 10. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

Konkrét levegőtisztaság-védelmi immissziós adatok NO<sub>2</sub> tekintetében állnak rendelkezésünkre: Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat Kőszeg Munkácsy u. 15. sz. alatti manuális mérőállomása adatai szerint a 2018. évi átlagos koncentráció 40,2 µg/m<sup>3</sup>.

A telephelyen légszennyező forrás nem található.

A használati és fűtési melegvíz előállítását 2 db földgáztüzelésű kazán biztosítja (Hőterm 52 ESB, és Termo ÖV Color), amelyek összteljesítményük (104 kW) a 140 kWth órát nem haladja meg, így levegőtisztaság-védelmi engedély a létesítéshez és üzemeltetéshez nem szükséges.

Alapterheltség egyik fő forrásként a 87. számú főút, mint vonalas forrás jelenik meg.

#### 3.4.3 Tervezett tevékenység

A tervezett bővítés során az új II. sor csarnokában lesz elszívó rendszer az új II. sor és a régi I-es sorra kiterjedően, melyhez légmosó berendezéshez fog csatlakozni. Az elszívó kéménye a csarnok hátsó végén lesz egy acél pódiumon elhelyezve.

A pontforrás helyét lásd. a helyszínrajzon

##### A. Pontforrás alapadatai

Pontforrás sorszáma: P1

Pontforrás megnevezése: Technológia elszívás kidobó kürtő

Pontforrás átmérője: 1 m

Pontforrás magassága: 9.4 m

Technológia sorszáma: 1

Technológia megnevezése: galvanizálás

Berendezések megnevezése: V1 – elszívó ventilátor I.

Típus: HPS-E800

$$V = 32.000 \text{ m}^3/\text{h}$$

L1- légmű

## B. Kibocsátás mennyiségi és minőségi jellemzői

A kibocsátott szennyezőanyag koncentrációjának meghatározáshoz egy, a Kft. tulajdonosi körébe tartozó ugyanazon technológiájú galvanizáló soron történt emissziós méréseket vettük alapul (lásd melléklet).

Várható kibocsátási értékek:

Megnevezés	Mért koncentráció (mg/m <sup>3</sup> )	Határérték (mg/m <sup>3</sup> )
Sósav/2C osztály	0,153	30
Króm vegyületek (Cr(VI)-ként 4B osztály	<0,0004	1

A **kibocsátási koncentráció alatta marad** a Levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM együttes rendelet 6. melléklete által szabályozott **határértékeknek**.

## C. Kibocsátás mérséklését szolgáló technológiai eljárás

A kibocsátás mérséklésére légmű berendezés kerül beépítésre, amely nedves leválasztással a gőzök kibocsátását jelentősen csökkenteni lehet.  
Szórófejek típusa: Monojet ECW2410 D2 PP típ. (2+2 db)  
Szivattyú: Grundfos CM 5-4 , sav és lúg álló tengelytömítéssel  
Mosóvíz tartály 1700x1200x600 mm külméretű.

## D. A kibocsátás ellenőrzése, elérhető legjobb technológia

Folyamatos mérőrendszer nem áll rendelkezésre, így a kibocsátás közvetlen ellenőrzése - a légszennyező anyagok minőségét és mennyiségét is figyelembe véve - nem lehetséges. A kibocsátott légszennyező anyag minőségére és mennyiségre az üzemidőből valamint az időszakos emissziós mérésekből lehet következtetni.

Széles körben elterjedt gyakorlat a pára és/vagy az egészségre ártalmas és/vagy a korrozív gőzök mennyiségének csökkentése. Ez elsősorban védi az alkalmazottak egészségét, ezen túlmenően:

- védi a munkadarabokat a tárolás során, illetve a kezelés különböző fázisaiban
- védi a berendezés elemeit

- védi a vezérlő berendezéseket és a többi érzékeny műszert (számítógépek, stb.)  
Az elszívott levegőben lévő légszennyező anyagok vizes leválasztásra kerülnek, a tisztítás után jut a légkörbe.

## E. Hatásterület lehatárolása

### A légszennyező anyagok légköri terjedését leíró matematikai modell

A terjedési vizsgálatok alapja a légszennyező anyagok légköri terjedését leíró diszperziós modell. A folytonos pontforrás rövid átlagolási időtartamra vonatkozó szennyező hatásának számításával az MSZ 21459/1-81 számú szabvány foglalkozik.

Folytonos pontforrás gázállapotú szennyezőanyag és 10 µm-nél kisebb átmérőjű szilárd részecske kibocsátása következtében a rövid idejű (1 óra) átlagolási időtartamra vonatkozó koncentrációt ( $C_{G1}$ ) a felszínközeli receptorpontban, ha kis terjedési távolságok esetén eltekintünk a gázállapotú szennyezőanyag kimosódásától, száraz ülepedésétől, valamint kémiai átalakulásától, a következőképpen határozzuk meg:

$$C_{G1} \cong \frac{E_g}{\pi * \sigma_y * \sigma_z * u_m} * \text{Exp} \left[ -\frac{1}{2} * \left( \frac{H}{\sigma_z} \right)^2 \right] \quad \left[ \frac{\mu g}{m^3} \right]$$

ahol:

$E_g$  folytonosan működő pontforrás rövid átlagolási időtartamra vonatkozó gázállapotú szennyezőanyag emissziója [mg/s];

$H$  a pontforrás effektív kéménymagassága [m];

$u_m$  folytonos pontforrás füstfáklyájára jellemző szélesség rövid időtartam alatti középértéke [m/s];

$\sigma_y$ ,  $\sigma_z$  folytonos pontforrás esetén a füstfáklya szélre merőleges vízszintes, illetve függőleges turbulens szóródási együtthatója (MSZ 21457/4) [m];

$\sigma_y = ax$  ;  $\sigma_z = cx$  ;  $a=0,08(6p^{-0,33} + 1 - \ln(H/z_0))$ ;  $b=0,367(2,5-p)$ ;

$c=0,38p$  (  $8,7 - \ln(H/z_0)$ );  $d=1,55 \exp(-2,35p)$

$x$  – a forrástól való távolság a szélirányban (m);

$p$  – a szélprofil egyenlet kitevője (szélexponens);

$Z_0$  – az érdességi paraméter (a forrás környezetében, szélirányfüggő).

A modell alkalmazásához szükséges terjedési jellemzők meghatározását a következőkben foglaljuk össze.

### **Effektív kéménymagasság és az emelkedő füstfáklyára jellemző szélesség**

A két jellemző meghatározásával az MSZ 21459/5-85 sz. szabvány foglalkozik. Ha a kibocsátott véggáz és a környezeti levegő közötti hőmérséklet-különbség 50 °C-nál nagyobb, akkor a pontforrás járulékos kéménymagasságát a következő összefüggéssel határozzuk meg:

$$\Delta h = \frac{2,7 * Q_h^{\frac{1}{2}}}{\bar{u}^{\frac{3}{4}}} \quad [m]$$

ahol:

$Q_h$  a kibocsátás hőárama [kW];

$u$  az emelkedő füstfáklyára jellemző szélesebbesség [m/s].

Az effektív kéménymagasság a következő képlettel számítható:

$$H = h + \Delta h \quad [m]$$

ahol:

$h$  a tényleges kéménymagasság [m].

Ha a  $v < 1,5 \times u(h)$ , akkor a leáramlás figyelembevételével korigált tényleges kéménymagasság a következő:

$$h_k = h + 2 * \left[ \frac{v}{u(h)} - 1,5 \right] * d \quad [m]$$

ahol:

$u(h)$  szélesebbesség a tényleges kéménymagasságban [m/s];

$v$  a szennyezett levegő kiáramlási sebessége a kilépésnél [m/s];

$d$  a kürtőtorok átmérője [m].

A hőkibocsátás számítására a következő egyszerűsített összefüggés használható:

$$Q_h = 271 * \frac{T_s - T_h}{T_s} * d^2 * v \quad [kW]$$

ahol:

$T_s$  a kiáramló gáz hőmérséklete [K];

$T_h$  a környező levegő hőmérséklete [K];

$v$  a szennyezett levegő kiáramlási sebessége a kilépésnél [m/s];

$d$  a kürtőtorok átmérője [m].

A tényleges kéménymagasság és a kibocsátás effektív magassága közötti tartományra jellemző átlagos szélesebbeséget az

$$u(h) = u_0 * \left( \frac{h}{h_0} \right)^p \quad \left[ \frac{m}{s} \right]$$

ahol:

$h$  a talajfelszíntől mért függőleges távolság [m];

$h_0$  a szélmérőhely magassága [m];

$u_0$  a szélesebbesség a szélmérőhely magasságban [m/s].

szélprofil-egyenlet alapján az

$$\bar{u} = \frac{u_0}{(p+1) * h_0^p} * \frac{H^{p+1} - h_0^{p+1}}{H - h_0} \quad \left[ \frac{m}{s} \right]$$

ahol:

$H$  az effektív kéménymagasság [m];

$h$  a tényleges kéménymagasság [m].

egyenlet írja le.

Pontforrások esetében az effektív kéménymagasság meghatározására az ismertett egyenletrendszernek nincs explicit megoldása, a számítás elvégzésére iterációt kell alkalmazni. Az iterációt gépi számítással a következő módon célszerű elvégezni:

1. lépés: kiinduló értéként  $\bar{u}$  legyen egyenlő  $u_0$ -val;
2. lépés: az  $\bar{u}$  pillanatnyi értékével kiszámítjuk a kibocsátás effektív magasságának értékét;
3. lépés:  $H$  számított értékével meghatározzuk  $\bar{u}$  új értékét;
4. lépés:  $\bar{u}$  új és előző értékét összehasonlítjuk.

Ha az eltérés 1 %-os hibahatáron belül van, akkor vége a számításnak, ellenkező esetben vissza kell térni a 2. lépéshez. A megengedett relatív hibának 1 %-ot feltételezve, az iteráció általában 3-4 ciklus után befejeződik.

### **Modellszámítások eredményeinek bemutatása és értékelése**

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján a helyhez kötött pontforrás hatásterülete:

„a vizsgált pontforrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a pontforrás által maximális kapacitáskihasználás mellett kibocsátott légszennyező anyag terjedése következtében a vonatkoztatási időtartamra számított, a légszennyező pontforrás környezetében fellépő leggyakoribb meteorológiai viszonyok mellett, a füstfáklya tengelye alatt várható talajközeli levegőterheltség-változás

- a) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,
- b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb, vagy
- c) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb;”

Terhelhetőség szempontjából vizsgálat hatásterület lehatárolásánál a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet alapján a rendelet 1. sz. mellékletében található tűrészatárt és tervezési irányértékeket vettük figyelembe.

Számításainkat Hattav 8.0.0.5. programmal végeztük el.

A program légszennyező pontforrások, vonalas források, felületi források, valamint bűzkibocsátó források által okozott levegőterheltségeknek a forrás tengelyétől való szélirány menti távolság függvényében való becslését végzi el a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet, az MSZ 21457/4: 1980, valamint az MSZ 21459/1, 2-1981 alapján.

### **Számítási eredmények**

A hivatkozott Korm. rendelet „a” és „b” pontok szerinti hatásterület P1 pontforrás esetében nem értelmezhető, mert a levegőterheltség-változás ( $C_{Gmax}$ ) légszennyezettségi határérték 10%-ánál ill. a terhelhetőség 20 %-nál kisebb.



A „c” feltétel szerinti hatásterület határvonala, azaz a légszennyező anyag kibocsátásból származó maximális szennyezőanyag koncentráció 80%-a P1 pontforrástól 87 m-re található.

### 3.4.4 Szállítás okozta légszennyezés

A tevékenységből kifolyólag napi átlag 1-2 kisterherautó forgalom max. 1-2 kisterherautóval fog megnőni.

Személyszállítás várható mértéke nem változik, ~5-7 személygépjármű/nap. A munkavállalók (~30 fő) többsége helyi lakos, akik gyalog vagy kerékpárral közlekednek, tömegközlekedésre nincs lehetőségük.

Szállítás a 87. számú úton történik.

A következőben bemutatjuk az Országos közutak 2017. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma (Magyar Közút Nonprofit Zrt. 2018. július) adatai alapján az érintett útszakasz forgalmát (j/nap).

Közút száma: 87.

Forgalomszámláló állomás kódja: 1244

Személygépkocsi	Kisterhergépkocsi	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motorkerékpár	Kerékpár	Lassú jármű
		egykes	csuklós	közepes nehéz	nehéz	pótkocsis	nyerges	speciális			
8571	1242	144	0	109	58	40	317	0	141	35	22

A forgalomszámlálási adatokból látható, hogy a vizsgálat szállítási tevékenység által okozott légszennyezés a meglévő állapotban jelentős változást nem okoz.

## 3.4. ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM

### 3.4.1. Jelenlegi és várható üzemi zajkibocsátás

A zajkibocsátás vizsgálatára a Kft. 2016. évben zajmérést végeztetett el, a mérési eredményeket lásd a csatolt mérési jegyzőkönyvben. A vizsgálati jegyzőkönyv alapján a vizsgált telephely zajkibocsátása a vonatkozó előírásoknak megfelel, zajkibocsátási határértéket nem haladja meg. Hatásterületen belül védendő objektum, helyiség nem található. Ezen üzemállapot jellemzi most is a telephelyet, ugyanis zajforrások tekintetében változás nem lépett fel.

A bővítés során a termelésből származó zajszint növekedés nem várható, a beépítendő új gépsor zárt térben lesz telepítve, a galvánsor(ok) gépészeti elemei villamos ellátásúak. A várható környezeti zajszint növekedését a légtechnikai elemek (elszívás, befűvés) áramlási eredetű zajkibocsátásai okozzák.

## Áramlási eredetű zajok meghatározása

Az áramlási eredetű zajokat az áramlás időben és térben lezajló változásai okozzák.

A légszállításból származó áramlási teljesítmény-szintek számítására több tapasztalati összefüggést használnak. A gyakorlatban bevált az alábbi összefüggés, amellyel az  $L_W$  lineáris teljesítményszintet  $\pm 4$  dB hibával lehet számítani:

$$L_W \approx 40 + 10 \lg V + 20 \lg \Delta p_\delta$$

ahol:

$V$  – a légszállítás,  $m^3/s$ ,

$\Delta p_\delta$  – az összes nyomásnövekedés, Pa. (az alkalmazott technológia alapján a nyomáskülönbség elhanyagolható).

$$V = 32000 \text{ m}^3/h$$

A fenti képlet alapján:

$$L_W = 85,0 \text{ dB(A)}$$

## Hangterjedés számítása

A hangnyomásszint és a teljesítményszint összefüggése:

$$L = L_p - 201g \frac{r}{r_0} + 101gD - 11$$

$$r = 1 \text{ m}$$

$D = 1$  (hangforrás a tér középpontjában, üzemépület felületét elhanyagoltuk)

$$L = 77,0 \text{ dB(A)}$$

Ha a hangnyomásszint  $r_1$  távolságban  $L_t(r_1)$ , akkor  $r_2$  távolságban az  $L_t(r_2)$  Ha a hangnyomásszint  $r_1$  távolságban  $L_p(r_1)$ , akkor  $r_2$  távolságban az  $L_p(r_2)$  hangnyomásszint ideális esetben az alábbi képlettel számolható:

$$L_p(r_2) = L_p(r_1) - 201g \frac{r_2}{r_1}$$

A valóságban a levegő, amelyben a hanghullámok terjednek, egyáltalán nem ideális, így a távolságtörvény alapján számított hangnyomásszint-csökkenésnél nagyobb adódik a valóságban. Ennek okai:

- A levegő csillapítása

A levegőben a zaj terjedése során veszteségek keletkeznek.

A  $\gamma_l$  levegőcsillapítási tényező megadja az 1 m terjedési hosszra eső hangnyomásszintcsökkenést dB-ben. A  $\Delta L_1$  hang-nyomásszint-csökkenés dB-ben az alábbi képlettel számolható:

$$\Delta L_1 = \gamma_l \times d$$

ahol:

d – a távolság, m.

Tervezési célokra a 10 °C levegő-hőmérséklethez és a 70% relatív nedvességtartalomhoz tartozó  $\gamma_l$  levegőcsillapítási tényező értékeket használtuk fel, ami 500 Hz-en 0,00193 dB/m.

- Növényzet

Biztonság javára történő egyszerűsítés során nem vettük figyelembe.

- Hangvisszaverődés

A hangvisszaverődést figyelembe kell venni, ha a zajforrás vagy a megfigyelő közelében nagyobb hangvisszaverő felületek (falak, épületek stb.) vannak.

Ilyen esetben tükrözéssel kapott tükörzajforrással számolhatunk. A hangvisszaverő felület közelében a hangnyomásszint 3 dB-lel emelkedik.

- A meteorológiai és talaj hatások

A talaj közelében bekövetkező különböző hatások többletcstillapítást okozhatnak. A földhatás komplex jelenség, amelyet a föld hangvisszaverő és hangelnyelő tulajdonsága együttesen idéz elő, és amelyet jelentős mértékben befolyásolnak a földközeli meteorológiai viszonyok. A föld (és itt földön értünk bármilyen, a gyakorlatban előforduló visszaverő és elnyelő felületet) elnyelése és reflexiója a föld akusztikai tulajdonságai és impedenciája mellett a zajforrás és az észlelő magasságától és távolságától is függ. A kemény felületek (beton, aszfalt) hangelnyelése nagyon csekély, a füves terület, kötött talaj elnyelése már jelentős.

A talaj hangelnyelési értékét a következő összefüggéssel számolhatjuk (a  $K_m$  mennyiség a talaj- és a meteorológiai viszonyok együttes hatását tartalmazza).

$$K_m = 4,8 - 2h_m/d(17 + 300/d)$$

$h_m$  – a talajszint feletti közepes magasság

d - távolság

- Hangárnyékolás hatása

A zajcsökkentési pont és a vizsgált telephely között hangárnyékoló hatásokat nem vettünk figyelembe.

A fenti számítási elv alapján a legközelebbi lakóháznál (Kőszeg, Alsó körút 5.) kialakuló hangnyomásszint értékek:

Zajcsökkentési pont	Távolsága a zajforrástól (m)	$\Delta L_1$ (dB)	$K_m$ (dB)	$\Delta K_A$ (dB)	$L_{AE}$ dB(A)
Kőszeg, Alsó körút u. 5.	170	0,33	4,46	0	27,6

### Hatásterület meghatározása

A környezeti zajforrás hatásterületét a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (2) szerint a 6. § szerinti méréssel, számítással kell meghatározni.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (6) szerint a környezetvédelmi hatóságnak – a tevékenység, illetve létesítmény jellegétől függetlenül – 6. § szerint mért, számított területet kell hatásterületnek tekinteni, ha ennek nagyságát az eljárás során a kérelmező bemutatja.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § meghatározza a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterület megállapításának módját.

A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

- 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték,
- egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,
- egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,
- zajtól nem védendő környezetben – gazdasági területek kivételével – egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel,
- gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00–22:00) 55 dB, éjjel (6:00–22:00) 45 dB.

(2) A környezeti zajforrás hatásterületének megállapítása során

a) beépítetlen területen a számítást, illetve a mérést másfél méteres magasságra kell elvégezni,

b) beépített területen a számítást, illetve a mérést arra a magasságra kell elvégezni, ahol a legnagyobb hatásterület mérhető, illetve számítható, és van zajtól védendő homlokzat.

(3) A környezeti zajforrás hatásterületének lehatárolásakor azt a napszakot kell figyelembe venni, amely alapján a legnagyobb hatásterület mérhető, illetve számítható.

Jelen esetben éjszakai hatásterületet kell meghatározni.

Hatásterület határvonala

- lakóterületen, éjszaka 30 dB (hivatkozott Korm. Rend 6. § „a” pontja alapján)

Az előző pontokban bemutatott számítások alapján interpolációval meghatározott határvonal távolsága a zajforrásoktól:

$$R = 132 \text{ m}$$

### Értékelés

A telephely vizsgált környezetében megengedett zajterhelési határérték ( $L_{TH}$ ) nappal 50\* ill. éjjel 40\* dB.

\*Megj.: 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 1. melléklet alapján

$$L_{AE} = L_{AM} = 28 \text{ dB(A)}$$

,ahol

$L_{AE}$  – mérőfelület kritikus pontján számított zajkibocsátási A-hangnyomásszint

$L_{AM}$  – legnagyobb mértékadó A-hangnyomásszint

$$L_{AE} \leq L_{KH}$$

**A vizsgált telephely zajkibocsátása a vonatkozó előírásoknak megfelel, A zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008 (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben szabályozott határértéket nem haladja meg.**

**A számított hatásterületen belül védendő objektum, helyiség nem található.**

### 3.4.2. Jelenlegi és várható szállítási tevékenység zajhatása

#### *Jelenlegi, vizsgált tevékenység nélküli közlekedésből származó zajterhelés*

A következőben bemutatjuk az ORSZÁGOS KÖZUTAK 2017. ÉVRE VONATKOZÓ KERESZTMETSZETI FORGALMA (Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 2018. július) adatai alapján az egyes út- és időszakhoz tartozó vonatkoztatási egyenértékű A-hangnyomásszint  $L_{Aeq}(7,5)$  számítását a vizsgálat telephelyre vezető útra vonatkozóan.

Közút száma: 87.

Forgalomszámláló állomás kódja: 1244

Számításainkat csak napközbeni időszakra végeztük el, ugyanis a tervezett tevékenységből adódó mértékadó forgalom csak napközben fog zajlani.

k	Járműkategória megnevezése	Akusztikai járműkategória	Forgalmi adatok (j/nap)
1	Személygépkocsi	I.	8571
2	Kistehergépkocsi	I.	1242
3	Autóbusz, szóló	II.	144
4	Autóbusz, csuklós	III.	0
5	Tehergépkocsi, középnehéz	II.	109
6	Tehergépkocsi, szóló nehéz	III.	58
7	Tehergépkocsi, pótkocsis	III.	40
8	Tehergépkocsi, nyerges	III.	317
9	Tehergépkocsi, speciális	III.	0
10	Motorkerékpár	II.	141

$$\dot{A}NF1 = 9813 \text{ db}$$

$$\dot{A}NF2 + \dot{A}NF4 + \dot{A}NF7 = 394 \text{ db}$$

$$\dot{A}NF3 + \dot{A}NF5 + \dot{A}NF6 = 415 \text{ db}$$

Az egyes akusztikai járműkategóriákhoz tartozó, a napközben napszakra vonatkozó évi átlagos óraforgalom  $Q_{i, \text{napköz}}$

$$Q_{1, \text{napköz}} = A_{1, \text{napköz}} * \dot{A}NF1/12$$

$$Q_{2, \text{napköz}} = A_{2, \text{napköz}} * (\dot{A}NF2 + \dot{A}NF4 + \dot{A}NF7)/12$$

$$Q_{3, \text{napköz}} = A_{3, \text{napköz}} * (\dot{A}NF3 + \dot{A}NF5 + \dot{A}NF6)/12$$

$$Q_{1, \text{napköz}} = 0.780 \times 9813 / 12 = 638 \text{ db}$$

$$Q_{2, \text{napköz}} = 0.777 \times 394 / 12 = 26 \text{ db}$$

$$Q_{3, \text{napköz}} = 0.773 \times 415 / 12 = 27 \text{ db}$$

Az egyes út- és időszakaszokhoz tartozó vonatkoztatási egyenértékű A hang-nyomásszint ( $LA_{eq}(7,5)_{g,s,t,j}$ ) számítása a hivatkozott rendelet alapján.

A számítás akkor alkalmazható, ha

- a) a számítási útszakasz (akár közúti, akár kötöttpályás) végtelen hosszúságú egyenes vonalforrásnak tekinthető, és  
b) a számítási útszakaszon belül meghatározott útszakaszokra, mindhárom akusztikai járműkategóriára érvényes a következő:

$$Q/v < 43$$

ahol

Q jármű/óra az adott akusztikai járműkategóriához tartozó forgalomnagyság;  
v km/óra az adott akusztikai járműkategóriához rendelt mértékadó sebesség

Mértékadó sebesség számítása:

$$v_x = \frac{v_{\text{megengedett}}}{1 + \left( \frac{Q_{\text{sáv},x}}{A \cdot v_{\text{megengedett}}} \right)^2}$$

ahol

$$A = 0,07 v_{\text{megengedett}} + 20$$

$$Q_{\text{sáv},x} = (Q_{1x} + Q_{2x} + Q_{3x})/FS$$

FS a forgalmi sávok összes száma, ahol a forgalom lebonyolódik

$$v_{\text{megengedett}} = 70 \text{ km/h}$$

$$A = 24,9 \text{ km/h}$$

$$FS \text{ (forgalmi sávok száma)} = 2$$

$$Q_{\text{sáv},x} = 345,0 \text{ db}$$

$$v_{\text{mértékadó}} = 67,4 \text{ km/h}$$

$$Q_1/v = 9,47$$

$$Q_2/v = 0,38$$

$$Q_3/v = 0,40$$

**A számítási módszer alkalmazható, mert  $Q/v < 43$ .**

$[K]_{g,s,t,j,i}$  útburkolat miatti korrekció értéke:

Akusztikai érdességi

$$[K]_{g,s,t,j,i} =$$

kategória

A

0

Az egyes út- és időszakaszokhoz tartozó vonatkoztatási egyenértékű A-hangnyomásszint az alábbi képlettel határozható meg:

$$L_{Aeq(7,5)}_{g,s,t,j,i} = [K_t + K_D]_{g,s,t,j,i}$$

$$[K_t]_{g,s,t,j,i} = 10 \cdot \lg \left[ 10^{A_i + [K]_{g,s,t,j,i} + B_i \log(v)_{g,s,t,j,i}} + 10^{C_i + D_i \log(v)_{g,s,t,j,i}} + 10^{E_i + F_i \log(1 + p_{g,s,t,j,i})} \right]$$

$$[K_t]_{g,s,t,j,1} = 75,01 \text{ dB}$$

$$[K_t]_{g,s,t,j,2} = 76,49 \text{ dB}$$

$$[K_t]_{g,s,t,j,3} = 80,18 \text{ dB}$$

A  $[K_D]_{g,s,t,j,i}$  számítása:

$$[K_D]_{g,s,t,j,i} = 10 \lg (Q_{g,s,t,j,i} / v_{g,s,t,j,i}) - 16,3$$

$$[K_D]_{g,s,t,j,1} = -6,54 \text{ dB}$$

$$[K_D]_{g,s,t,j,2} = -20,52 \text{ dB}$$

$$[K_D]_{g,s,t,j,3} = -20,31 \text{ dB}$$

$$L_{Aeq(7,5)}_{g,s,t,j,i} = [K_t + K_D]_{g,s,t,j,i}$$

$$L_{Aeq(7,5)}_{g,s,t,j,1} = 68,48 \text{ dB}$$

$$L_{Aeq(7,5)}_{g,s,t,j,2} = 55,97 \text{ dB}$$

$$L_{Aeq(7,5)}_{g,s,t,j,3} = 59,86 \text{ dB}$$

Az egyes út- és időszakaszokhoz tartozó vonatkoztatási egyenértékű A hangnyomásszint ( $L_{Aeq(7,5)}_{g,s,t,j}$ ) számítása:

$$L_{Aeq(7,5)}_{g,s,t,j} = 10 \cdot \lg \left[ \sum_{i=1}^3 10^{0,1 L_{Aeq(7,5)}_{g,s,t,j,i}} + \sum_v^n 10^{0,1 L_{Aeq(7,5)}_{g,s,t,j,v}} \right]$$

$$L_{Aeq(7,5)}_{g,s,t,i} = 69.3 \text{ dB}$$

**Várható, bővítéssel együtti közlekedési zaj**



Számítás elve, menete ugyanaz, mint az előbb bemutatott

Alapadatok:

k	Járműkategória megnevezése	Akusztkai járműkategória	Várható forgalmi adatok (j/nap)
1	Személygépkocsi	I.	8585
2	Kistehergépkocsi	I.	1242
3	Autóbusz, szóló	II.	144
4	Autóbusz, csuklós	III.	0
5	Tehergépkocsi, középnhez	II.	109
6	Tehergépkocsi, szóló nehéz	III.	58
7	Tehergépkocsi, pótkocsi	III.	48
8	Tehergépkocsi, nyerges	III.	317
9	Tehergépkocsi, speciális	III.	0
10	Motorkerékpár	II.	141

$$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j} = 69.4 \text{ dB}$$

A vizsgált tevékenység 0,1 dB(A) közlekedésből származó zajnövekedést indukál, hatása elhanyagolható.

#### Szállítási tevékenység hatásterülete:

A hatásterület definíciója a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján:

„7. § (1) Új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.”

Mivel a járulékos zajterhelés változás nem éri el a 3 dB-t (+0,1 dB), **hatásterületet szállítási tevékenységre meghatározni nem lehetséges.**

## 3.5.TÁJI, TERMÉSZETI KÖRNYEZET

### 3.5.1. A vizsgált terület adottságai

A kistáj vegetációjának jellemzését a kistáj bemutatásán keresztül szemléltetjük (forrás: Király Gergely)

nagytaj: Nyugat-magyarországi-peremvidék

középtáj: Alpokalja

kistáj: Vas-hegy és Kőszeghegyalja

Viszonylag homogén vegetációjú, átmeneti sáv a Kőszegi-hegység és előterének dombvidékei közt. Potenciális vegetációját zömmel (gyakran mészkerülő jellegű, néhol erdeifenyő-elegyes) gyertyános-kocsánytalan tölgyesek jelentik, keleti felén már cseres-tölgyesekkel, északi oldalakon kisebb bükkösökkel. Kivételes színfoltot jelent a Vas-hegy hazai részének tömbje, sziklai társulásokkal. A kisebb folyók mellett égerligetek és (egykor) keményfás ligeterdők álltak.

A kistáj mai képében igen jelentős a jellegtelen, fajszegény gyertyános-tölgyes származékok aránya. Erdészeti prioritás a fenyőfajok mesterséges elegyítése vagy elegyetlen telepítése – ennek eredményeként az utóbbi 50 évben egész erdőtömbök alakultak át teljes mértékben. A hagyományos gazdálkodást idéző füves, nyílt tölgyeseknek mára hírmondója is alig maradt. A még fél évszázada is fejlett rétgazdálkodás teljesen megszűnt, s a rétek vagy beerdősültek, vagy gyakran szántóvá váltak. Elsősorban a vízközeli élőhelyek inváziós fertőzöttsége nagyon jelentős.

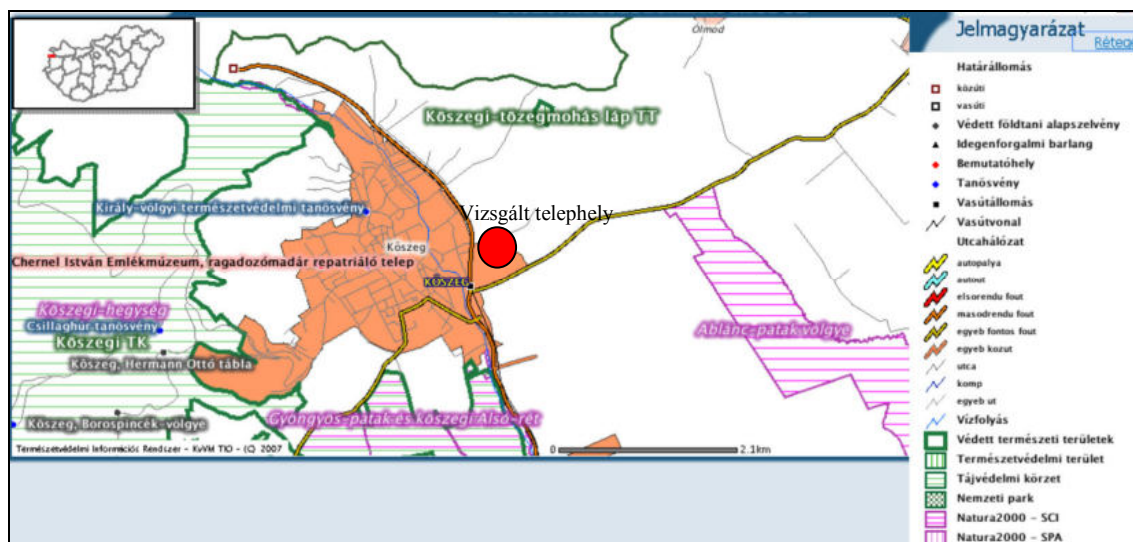
A terület flórájában még vannak bizonyos dealpin fajok (hamvas éger – *Alnus incana*, szőrös baraboly – *Chaerophyllum hirsutum*, fehér sáfrány – *Crocus albiflorus*), főleg a folyók mellett leereszkedve. Számos értékes acidofil faj tükrözi vissza a geológiai adottságokat (dunántúli sás – *Carex fritschii*, porosz bordamag – *Laserpitium pruthenicum*, kereklevelű körtike – *Pyrola rotundifolia*), ezek azonban erősen visszaszorulóban vannak. Különleges fajok gyűjtőhelye a hűvös Pinka-szurdok (csipkeharaszt – *Selaginella helvetica*, erdei csillaghúr – *Stellaria nemorum*) és a környező palahegyek xerotherm növényzete (északi fodorka – *Asplenium septentrionale*, sovány veronika – *Veronica dillenii*). Országosan is kiemelkedőek a Kőszeg melletti tőzegmohás lápok és egyéb lápi társulások (gyepes sás – *Carex caespitosa*, tőzegmohafajok – *Sphagnum* spp., gyapjúsásfajok – *Eriophorum* spp.).

Gyakori élőhelyek: K2, OB, OC, K7b; közepesen gyakori élőhelyek: L2a, RB, RC, D34, P2a, P2b, E1, K5; ritka élőhelyek: H2, J5, B2, B1a, B5, I4, G3, RA, BA, OA, D34, D5, H4, A1, N13

Fajszám: 800-1000; védett fajok száma: 60-80; özőnfajok: zöld juhar (*Acer negundo*) 2, bálványfa (*Ailanthus altissima*) 1, tájidegen őszirózsa-fajok (*Aster* spp.) 2, amerikai kőris (*Fraxinus pennsylvanica*) 1, kisvirágú nebánsvirág (*Impatiens parviflora*) 1, japánkeserűfű-fajok (*Reynoutria* spp.) 1, akác (*Robinia pseudoacacia*) 3, aranyvessző-fajok (*Solidago* spp.)

### 3.5.2. A védettség, valamint az élővilág tényleges, konkrét ismertetése

A telephely és környezetének ismertetése Természetvédelmi Információs Rendszer térképe alapján:



A településen lévő védett területek:

Név	Védettségi szint	Védelmi kategória
Borostyánok a várfalon	helyi jelentőségű	TE
Chernel kert	helyi jelentőségű	TT
Császárfák a vasútállomáson	helyi jelentőségű	TE
Csónakázó-tó	helyi jelentőségű	TT
Evangélikus templom kertje	helyi jelentőségű	TT
Felső körúti fasor	helyi jelentőségű	TE
Gyógypedagógiai Intézet parkja	helyi jelentőségű	TT
Gyöngyös-parti sétány és sziget	helyi jelentőségű	TT
Hidegvölgyi-mélyút	helyi jelentőségű	TT
Hunyadi Mátyás park, Kőszeg	helyi jelentőségű	TT
Hunyadi utcai fa (Kőszeg, Hunyadi u.2.)	helyi jelentőségű	TE
Hunyadi utcai fasor (Kőszeg, Hunyadi u.)	helyi jelentőségű	TE
Királyvölgyi gesztenyefa torzója	helyi jelentőségű	TE

Kőszegi TK	országos jelentőségű, egyedi	TK
Kőszegi-tőzegmohás láp TT	országos jelentőségű, egyedi	TT
Lábon álló borostyán	helyi jelentőségű	TE
MÁV Nevelőotthon parkja (Felső krt.)	helyi jelentőségű	TT
Petőfi tér–Lóránt Gyula sporttelepi fásor	helyi jelentőségű	TE
Széchenyi park	helyi jelentőségű	TT
Szova kertész fája (Kőszeg, Petőfi tér 21.)	helyi jelentőségű	TE
Várköri-fák	helyi jelentőségű	TE

A bővítéssel érintett terület már meglévő iparcsarnokban valósul meg. A telephelyen a természetes növénytársulások maradványai sincsenek meg.

A telephely és annak környezete nem védett, nem védelemre tervezett terület, ex lege védettség alá sem tartozik.

A vizsgált terület nem része Natura 2000 hálózatnak.

### 3.5.3. Az élővilágra, tájra gyakorolt hatások vizsgálata

#### A természeti környezet érintettségének vizsgálata

A tervezett tevékenység élőhelyet nem érint, kizárólag a telephelyen belül, meglévő csarnokban valósul meg.

A hatásterületen (telephelyen belül) természetes növénytársulás nem fordul elő, ezért a beavatkozás táj- és természetvédelmi szempontból nem lesz jelentős hatása.

#### Tájképi hatások kiértékelése

A tervezett tevékenység a tájképet nem változtatja meg, tájképi hatása semleges.

Együttesen megállapítható, hogy a tervezett beruházás természetvédelmi érdekeket elutasításra okot adó mértékben nem sért, hatásvizsgálat természetvédelmi szempontból nem szükséges, tájvédelmi intézkedések nem indokoltak.

### 3.6. HAVÁRIA

Haváriás események, amelyek környezetszennyezéssel járhatnak:

1. Mozgatás, rakodás során tartályból/edényzetből folyadék a betonra, padozatra, talajba, csatornahálózatba kerülhet.
2. Galvanizáló tartályok meghibásodása esetén a tartályból a folyadék a padozatra, csatornahálózatba kerülhet.
3. Szennyvíztisztító hibás működése során nincs tisztítás ill. hatásfoka nem megfelelő, ezért határérték feletti szennyvízkibocsátás történik.

Aki a környezetszennyezést észleli, köteles azonnal riasztani a kollégákat és értesíteni az ügyvezető igazgatót. Közölni kell az alábbiakat:

- a pontos helymegjelölést,
- a környezetszennyezés leírását,
- a szennyező anyag fajtáját,
- amennyiben az megállapítható, szennyezőanyag körülbelüli mennyiségét
- terjedési irány megjelölését.

A kiömlött anyagot folyadékmegkötő anyaggal körbe kell venni, ezzel a szennyezést lokalizálni. A kifolyt és lokalizált anyagokat a szennyeződésekkel együtt össze kell szedni, és a veszélyes hulladékokra vonatkozó előírások figyelembe vételével kell tárolni és megsemmisítésre el kell szállíttatni. A lokalizáláshoz szükséges anyagok és a keletkezett veszélyes hulladékok biztonságos elszállításához szükséges tárolóedények biztosítás az ügyvezető feladata.

A kárelhárítás után a sérült és az épen maradt gyűjtőedényeket szét kell válogatni, az épen maradt gyűjtőket raktározni kell. A sérült edényekben benne maradt anyagot ép edénybe kell átfajteni. A sérült edények veszélyes hulladékként kezelendők.

Amennyiben a kiömlött anyag a talajba, talajvízbe vagy a csatornahálózatba kerül, úgy haladéktalanul tájékoztatni kell a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályát, Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot ill. a Vasivíz Vízes és Csatornamű ZRt-t.

Elérhetőség:

Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

Telefon: 94/506-700

Ügyeleti telefon: 06-30/385-8769

Vasivíz Vízes és Csatornamű ZRt.

telefon: 94/516 255

Ügyeleti telefon: 06-30/8274849

Segélyhívó telefonszám:

Mentők; Tűzoltóság/katasztrófavédelem; Rendőrség: 112

A Tűzvédelmi Szabályzatban foglalt óvó-védő intézkedéseket be kell tartani! A gyűjtött hulladékok és vegyi anyagok nem tartoznak a robbanásveszélyes osztályba tartozó, önmagukban reakcióképes, továbbá gyorsan bomló szerves, illetve szervesetlen anyagok közé.

### **Munkavédelmi, környezetbiztonsági követelmények teljesítése**

A telphelyen csak olyan személyzet foglalkoztatható, aki a személyi és egészségügyi feltételeket kielégíti (az időszakos egészségügyi vizsgálaton megfelel), igazoltan munkavédelmi, tűzvédelmi és biztonságtechnikai oktatásban részesült. Ezt az ideiglenesen munkát végző (karbantartó) személyzettől is meg kell követelni.

Az üzemeltető és karbantartó személyzet mindenkor köteles a berendezések kezelési és karbantartási utasításaiban előírt egyéni védőfelszereléseket és munkaeszközöket használni, a biztonságtechnikai előírásokat maradéktalanul betartani.

### **A kárelhárításhoz szükséges eszközök, anyagok**

A kárelhárításban részt vevők számára védőfelszerelést, eszközöket és szerszámokat, valamint anyagokat kell biztosítani, mely során figyelembe kell venni a hatályos Munkavédelmi Szabályzatot.

A helyszínen biztosítani kell az alábbi szerszámokat, eszközöket:

- lapát
- vödör
- erős műanyag zsák
- akkumulátoros lámpa
- kármentesítő anyag (granulátum/homok)
- munkavédelmi kesztyű/szemüveg/ruházat

A kárelhárítási munkákhoz mindenkor igény szerint használható mobil szivattyú, tárolóeszköz (hordó). A helyszínen minden esetben biztosítani kell a tűzoltó készülékeket és az elsősegélynyújtó ládákat.

A kárelhárításhoz elhasznált anyagot, felszerelést, eszközt azonnal pótolni kell.

A kárelhárítás céljára raktározott anyagokat, eszközöket még ideiglenesen sem szabad más célra felhasználni!

### 3.7. FELHAGYÁS UTÁNI ÁLLAPOT

#### **Felszíni és felszín alatti vizek**

A vizsgált tevékenységhez kapcsolódó szociális és technológia vízigény és szennyvízképződés a tevékenység felhagyásával megszűnik a telephelyen, ezáltal szennyezőanyag kibocsátás nem történik.

#### **Földtani viszonyok**

A tevékenység felhagyása a talajra hatást nem gyakorol.

#### **Települési környezet, hulladékok**

A tevékenység felhagyása során az eszközök/berendezések más telephelyre szállíthatóak, értékesíthetőek, ill. hulladékként kezelendők.

A tevékenység helyszínénél szolgáló terület hasznosításának módja a későbbiekben kerülhet meghatározásra.

#### **Zaj-, rezgés- és levegőtisztaság-védelem**

Felhagyás során a tevékenységhez kapcsolódó zajforrások és légszennyező pontforrás megszűnik.

#### **Élővilág**

Felhagyás során a vizsgált telephely új funkciót kaphat, élővilág nem érintett a felhagyásnál.

#### 4. HATÁSFOLYAMATOK ÁBRÁZOLÁSA, KIÉRTÉKELÉSE

Környezeti elemek/rendszerek	Hatótényezők	Közvetlen hatások	Közvetett hatások	Hatás tartalma	Hatás minősítése
Levegő	<ol style="list-style-type: none"> <li>Megvalósítás</li> <li>Üzemeltetés Szállítás</li> <li>Felhagyás Szállítás</li> </ol>	<p>Gépjárművek légszennyező anyag és zaj kibocsátása</p> <p>Gépjárművek légszennyező anyag és zaj kibocsátása</p>	<p>Légszennyező anyag koncentráció, zaj- és rezgésszint növekedés</p> <p>Légszennyező anyag koncentráció, zaj- és rezgésszint növekedés</p>	<p>Tartós</p> <p>Tartós</p>	<p>Semleges</p> <p>Semleges</p>
Vizek	<ol style="list-style-type: none"> <li>Kivitelezés</li> <li>Üzemeltetés Vízfelhasználás Szennyvíz keletkezése/kezelés</li> <li>Felhagyás Vízfelhasználás megszűnik Szennyvíz keletkezése/kezelés megszűnik</li> </ol>	<p>Külből vízkiemelés</p> <p>Szennyezőanyag kibocsátás</p>	<p>Víz mennyiség csökkenés</p> <p>Felszín vízminőség romlás</p> <p>Víz mennyiség növekedés</p> <p>Felszín vízminőség javulás</p>	<p>Tartós</p> <p>Tartós</p> <p>Tartós</p> <p>Tartós</p>	<p>Elveszhető</p> <p>Semleges</p> <p>Javító</p> <p>Semleges</p>
Talaj/földtani közeg	<ol style="list-style-type: none"> <li>Kivitelezés Nincs</li> <li>Üzemeltetés Nincs</li> <li>Felhagyás Nincs</li> </ol>				
Élővilág/ökoszisztémák	<ol style="list-style-type: none"> <li>Kivitelezés Nincs</li> <li>Üzemeltetés Nincs</li> <li>Felhagyás Nincs</li> </ol>				



<b>Minősítés*</b>	<b>Magyarázat*</b>
Megszüntető	Azok a változások tartoznak ide, ahol egy környezeti elem/rendszer valamilyen önállóan tekintett minősítési egysége vagy az elem és rendszer egésze, vagy az elem/rendszer valamilyen önálló összetevője megszűnik létezni
Károsító	Két tényező együttes megjelenését feltételezi: az egyik a vonatkozó határérték, előírás stb. határpontok meghaladása, másik feltétel a változás visszafordíthatatlansága
Terhelő	Az irreverzibilitás fennáll, de változás nem jelent határérték vagy más minősítési korlát átlépését. Korláttúllépés megtörténik, de a hatás az erre irányuló beavatkozás nélkül visszafordítható.
Elviselhető	Kimutathatóak a nem kívánt változások, de ezek nem befolyásolják az adott vizsgálati egység semmilyen lényeges tulajdonságát.
Semleges	Az a hatás tartozik ide, amelyik léte igazolható, de az okozott változás olyan kicsi, hogy nem érzékelhető
Javító	Azok a változások, amelyek egy környezeti elem/rendszer valamilyen mennyiség/minőségi jellemzőjét pozitív irányba mozdítja el.
Értékteremtő	A kategória feltételezi új, környezeti szempontból értékesnek tekintett elemek, rendszerek, ill. ezek önálló részeinek megjelenését hatásterületeken, vagy a meglévőelem, rendszerek, tulajdonságaiban beálló olyan változásokat, amelyek ezeket értékesebbé teszi.

\*Forrás: Környezetvédelmi Kiskönyvtár: Előzetes vizsgálat-hatásvizsgálat-IPPC (Complex kiadó)

## 5. ÖSSZEFOGLALÁS

A GALVANO-TECH Kft. (9730 Kőszeg, Alsó körút 22/c) ua. szám alatt galvánüzemet működtet.

A megrendelési állomány bővülése végett a korábban lebontott II. sor helyett egy új galvanizáló sor, ill. az üzemén kívül helyezett III. sor későbbi felújítása tervezett.

A tervezett tevékenység során az új II-es galvanizáló soron patronok fém felülettel való bevonása, a III. soron pedig függeszthető fém alkatrészek galvanizálása tervezett.

Tevékenység megkezdésének várható kezdete: 2019. év ősz – csak II. sor

Telepítés várható kezdete/időtartama: 2019. ősz, telepítés ideje 2-3 hét. – csak II. sor

Éves munkarend: ~250 munkanap/év, munkanapokon 3 műszak, túlóra elrendelése hétvégére lehetséges.

A III. sor újbóli beüzemelésére várhatóan 1-2 éven belül kerül sor.

A tervezett tevékenység megvalósításához új létesítmények nem épülnek: az új gyártósor meglévő épületben lesz telepítve a korábban lebontott sor helyére.

A tervezett tevékenységet a meglévő infrastruktúra ki tudja szolgálni, annak bővítésére nem lesz igény.

A tevékenység környezeti elemekre való hatásainak vizsgálatánál megállapításra került, hogy jelentős hatás nem várható.

### **Víz- és földtani közeg védelmi szempontból**

- A tevékenység sem a normál üzemelés és sem a megszüntetés alatt nem okozza a felszín- és felszín alatti vizek, valamint a földtani közeg veszélyeztetését.
- A telephely szociális vízellátása közműről, a technológiai vízellátás részben saját víztermelő kutakból, részben közműről biztosított.
- A keletkező technológia szennyvizek szennyvíz-előkezelőn keresztül jutnak a közműhálózatba. A szennyvíz-előkezelő korszerűsítése/kapacitás bővítése már folyamatban van.
- A technológiai szennyvizek rendszeres ellenőrzését a jelenlegi módon továbbra is folytatni kell.
- Az esetleges szennyeződések megelőzésére a monitoring kút vizsgálatokat folytatni kell.

### **Levegőtisztaság-védelmi szempontból**

- A meglévő I-es és az új II-es galvánsorhoz elszívó berendezés kiépítése tervezett. Az elszívott levegő annak megtisztítása után 1 db pontforráson keresztül távozik légkörbe.
- A kibocsátási értékek a referencia mérés alapján határérték alatt várhatóak.
- A levegőtisztaság-védelmi hatásterület határvonala 85 m, lakott területet nem érint.
- Szállítás okozta légszennyezés az áruszállítás mértékére való tekintettel elhanyagolható.

### **Zaj-és rezgésvédelmi szempontból**

- A vizsgált telephely várható zajkibocsátása a vonatkozó előírásoknak megfelel, határértéket nem haladja meg.
- A hatásterületen (132 m) belül védendő objektum nem található.

### **Hulladékgazdálkodási szempontból**

- A telephelyen a hulladékok szakszerű, környezetszennyezést kizáró tárolására a tárgyi és személyi feltételek rendelkezésre állnak.
- A keletkező veszélyes és kommunális hulladékok kezelése/ártalmatlanítása megoldott. A hulladékok mennyisége a kapacitás növekedéssel egyenes arányosan változik, a jelenleginek duplája várható.

### **Ökológia szempontból**

- A hatásterületen természetes növénytakaró nem fordul elő, ezért a beavatkozás táj- és természetvédelmi szempontból nem lesz jelentős hatása.

- A tervezett tevékenység természetes állapotú élőhelyet nem érint, kizárólag a jelenlegi telephelyen valósul meg.
- A tervezett beruházás természetvédelmi érdekeket elutasításra okot adó mértékben nem sért, hatásvizsgálat természetvédelmi szempontból nem szükséges, tájvédelmi intézkedések sem indokoltak.

### **Havária**

- Haváriás esemény bekövetkezése esetén a kárelhárítási munkákhoz szükséges eszközök rendelkezésre állnak, a kárelhárítási folyamatok szabályozva vannak.

### **A tevékenység felhagyása**

- A tevékenység felhagyása esetén egyes eszközök/berendezések más telephelyre átszállíthatóak, értékesíthetőek, ill. hulladékként kezelendők.
- A terület iparterületen helyezkedik el, a telephely további hasznosítása elsősorban ipari célra alkalmas.




 a telephely területe

**Dokumentáció:**

GALVANO-TECH Kft. 9730 Kőszeg, Alsó körút 22/c szám  
alatti telephely technológia bővítésének  
Előzetes vizsgálati dokumentációja

**Készítette:**

 KÖRSZOL Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Bt.  
**A ZÖLD IRODA**  
9700 Szombathely, Alsóhegyi út 3/a  
Tel/fax: 20/361-1810, email: info@korszol.hu

**Rajz megnevezése:**

Topográfiai helyszínrajz

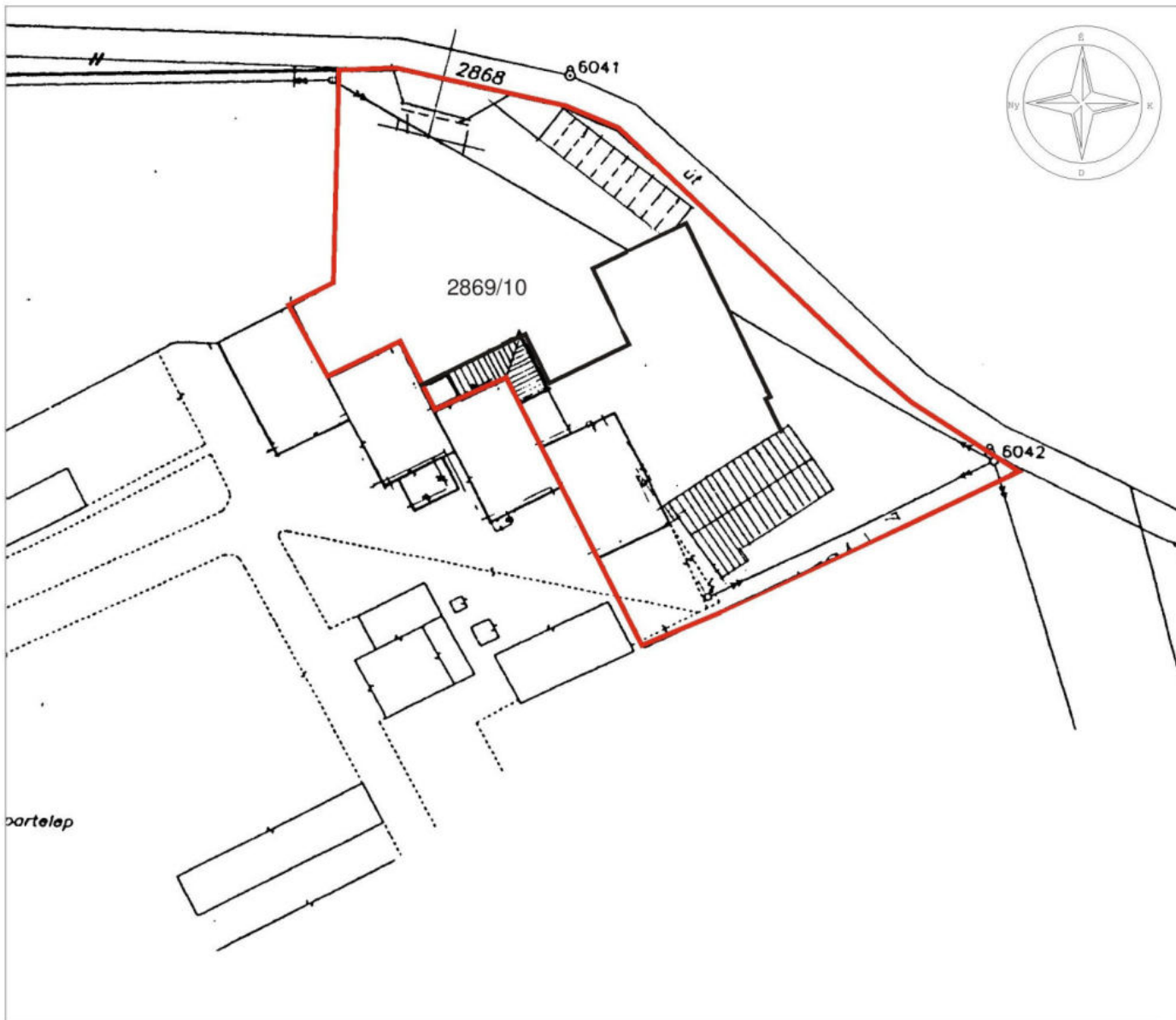
**Méretarány**


M : 10.000

**Rajzsám**

1.

**Jelmagyarázat:**




 a telephely területe

**Dokumentáció:**

GALVANO-TECH Kft. 9730 Kőszeg, Alsó körút 22/c szám  
alatti telephely technológia bővítésének  
Előzetes vizsgálati dokumentációja

**Készítette:**

 KÖRSZOL Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Bt.  
**A ZÖLD IRODA**  
9700 Szombathely, Alsóhegyi út 3/a  
Tel/fax: 20/361-1810, email: info@korszol.hu

**Rajz megnevezése:**

Kataszteri helyszínrajz

**Méretarány**

M : 1.000

**Rajzszám**

2.

**Jelmagyarázat:**






**Dokumentáció:**

GALVANO-TECH Kft. 9730 Kőszeg, Alsó körút 22/c szám alatti telephely technológia bővítésének Előzetes vizsgálati dokumentációja

**Készítette:**

 KÖRSZOL Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Bt.  
**A ZÖLD IRODA**  
 9700 Szombathely, Alsóhegyi út 3/a  
 Tel/fax: 20/361-1810, email: info@korszol.hu

**Rajz megnevezése:**

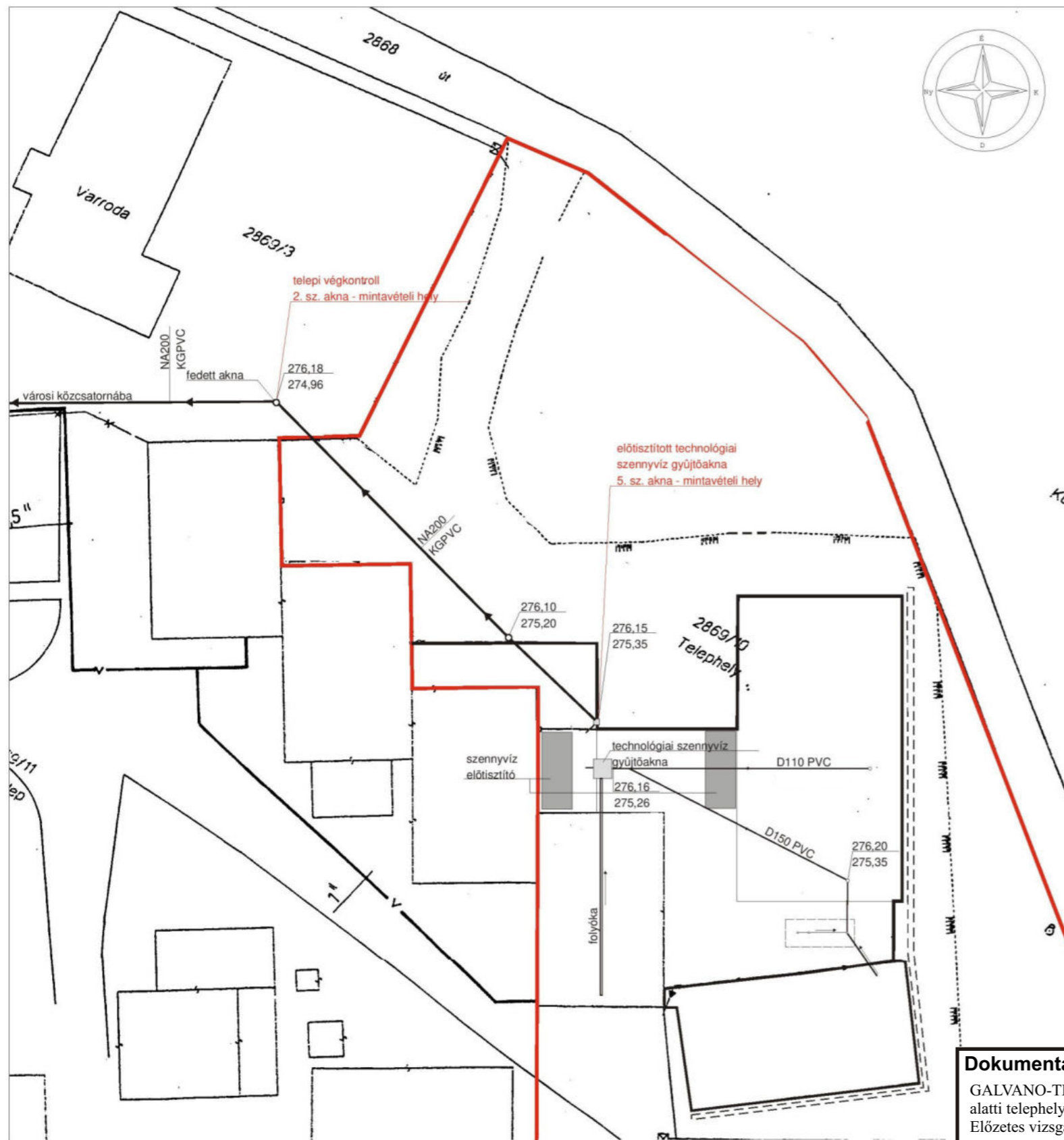
Kutak helyszínrajza


**Méretarány**


**Rajzszám**

3.

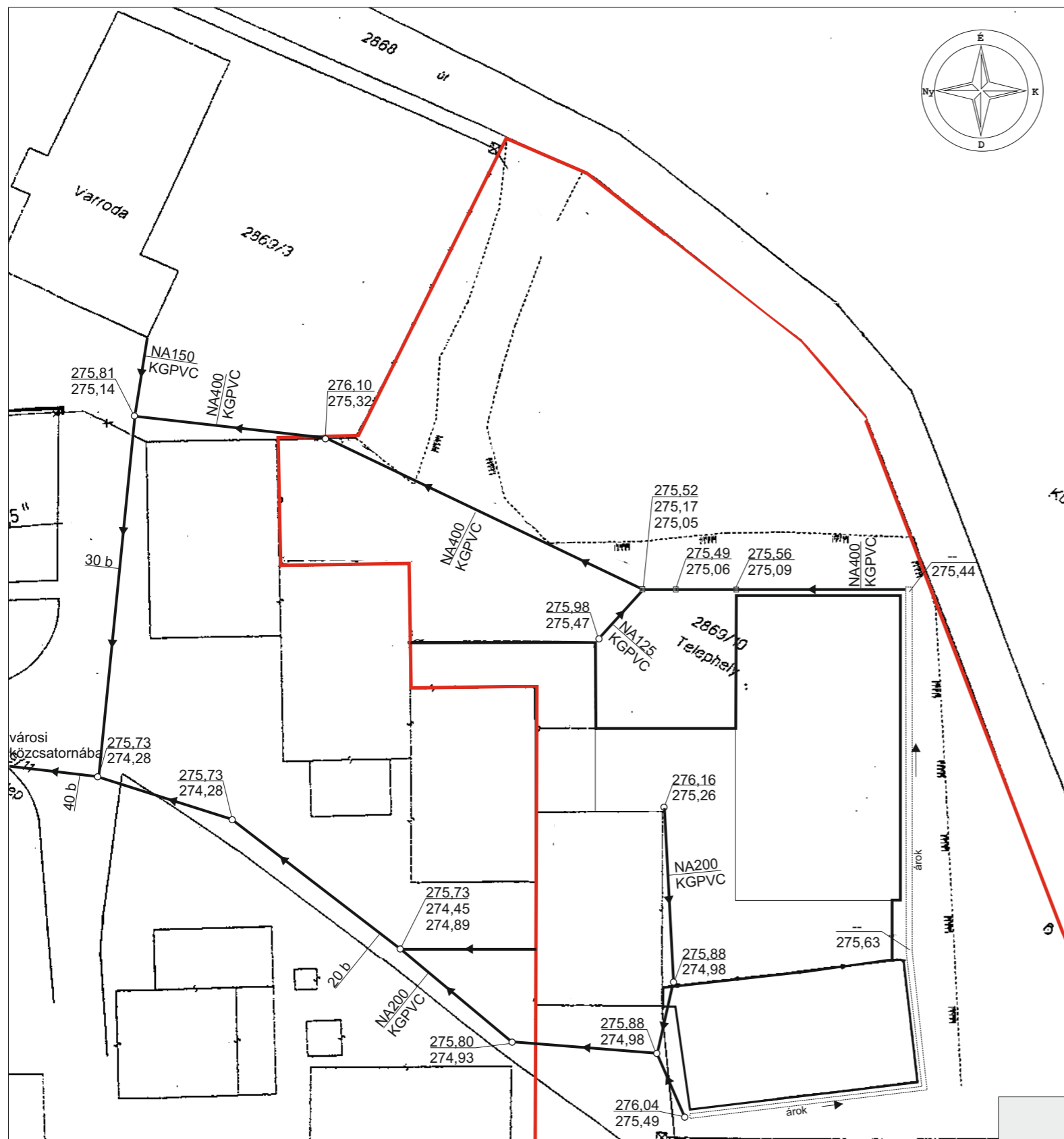
**Jelmagyarázat:**



 a telephely területe

<b>Dokumentáció:</b> GALVANO-TECH Kft. 9730 Kőszeg, Alsó körút 22/c szám alatti telephely technológia bővítésének Előzetes vizsgálati dokumentációja		<b>Készítette:</b>  KÖRSZOL Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Bt. <b>A ZÖLD IRODA</b> 9700 Szombathely, Alsóhegyi út 3/a Tel/fax: 20/361-1810, email: info@korszol.hu	
<b>Rajz megnevezése:</b> Szennyvízelvezetés helyszínrajza		<b>Méretarány</b> M = 1: 500	<b>Rajzszám</b> 4.
<b>Jelmagyarázat:</b>			

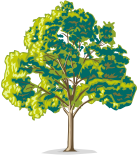




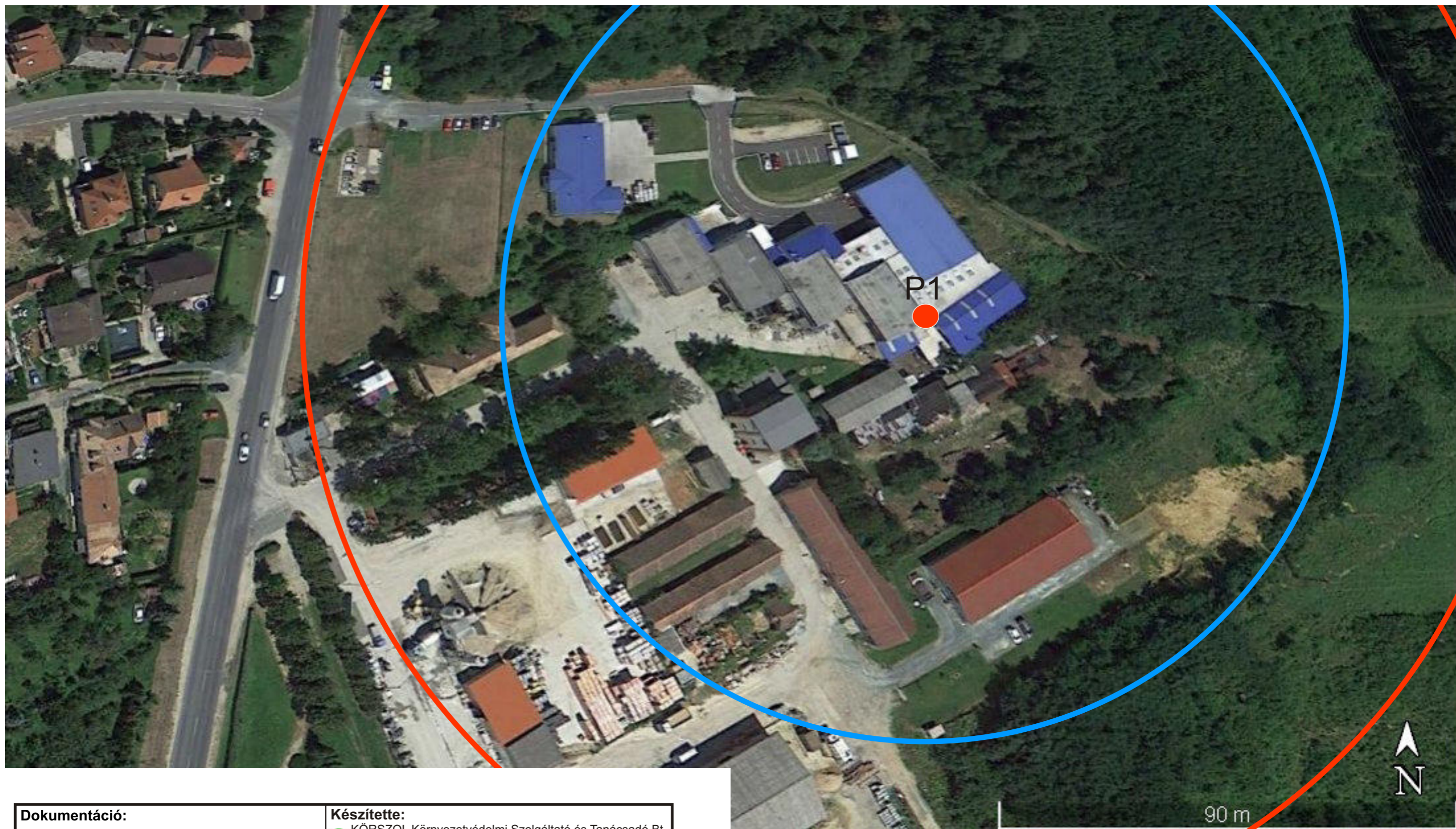
 a telephely területe

A helyszínrajz a megbízó adatszolgáltatása, a Takács&Takács Kft (Szombathely, Semmelweis u. 22.) vízjogi üzemelési engedélyes tervdokumentációja (2002) és helyszíni felmérés alapján készült.

**SZAKÁLY Környezetvédelmi és Hidrogeológiai Mérnöki Iroda Kft**  
9700 Szombathely, Apáczai Csere János sétány 12.

	Engedélyes: GALVANO-TECH Felületnemesítő Kft. 9730 Kőszeg, Alsó körút 22/C	Rajzszám:
	Megbízó: GALVANO-TECH Felületnemesítő Kft. 9730 Kőszeg, Alsó körút 22/C	<b>6.</b>
	Munka: A GALVANO-TECH Kft Kőszeg, Alsó körút 22/C sz. alatti telephelyén lévő vízáteresztőművek vízjogi üzemelési engedélyének hosszabbítása	
	Rajz: <b>Csapadékvíz elvezetés helyszínrajza</b>	Méretarány: M=1:500
Készítette: Szakály László	Munkaszám: 2016/040	Dátum: 2016. november 28.






**Dokumentáció:**

GALVANO-TECH Kft. 9730 Kőszeg, Alsó körút 22/c szám  
alatti telephely technológia bővítésének  
Előzetes vizsgálati dokumentációja

**Készítette:**

 KÖRSZOL Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Bt.  
**A ZÖLD IRODA**  
9700 Szombathely, Alsóhegyi út 3/a  
Tel/fax: 20/361-1810, email: info@korszol.hu

**Rajz megnevezése:**

Környezetvédelmi hatásterület helyszínrajza



**Méretarány**

M = 1: 7.500

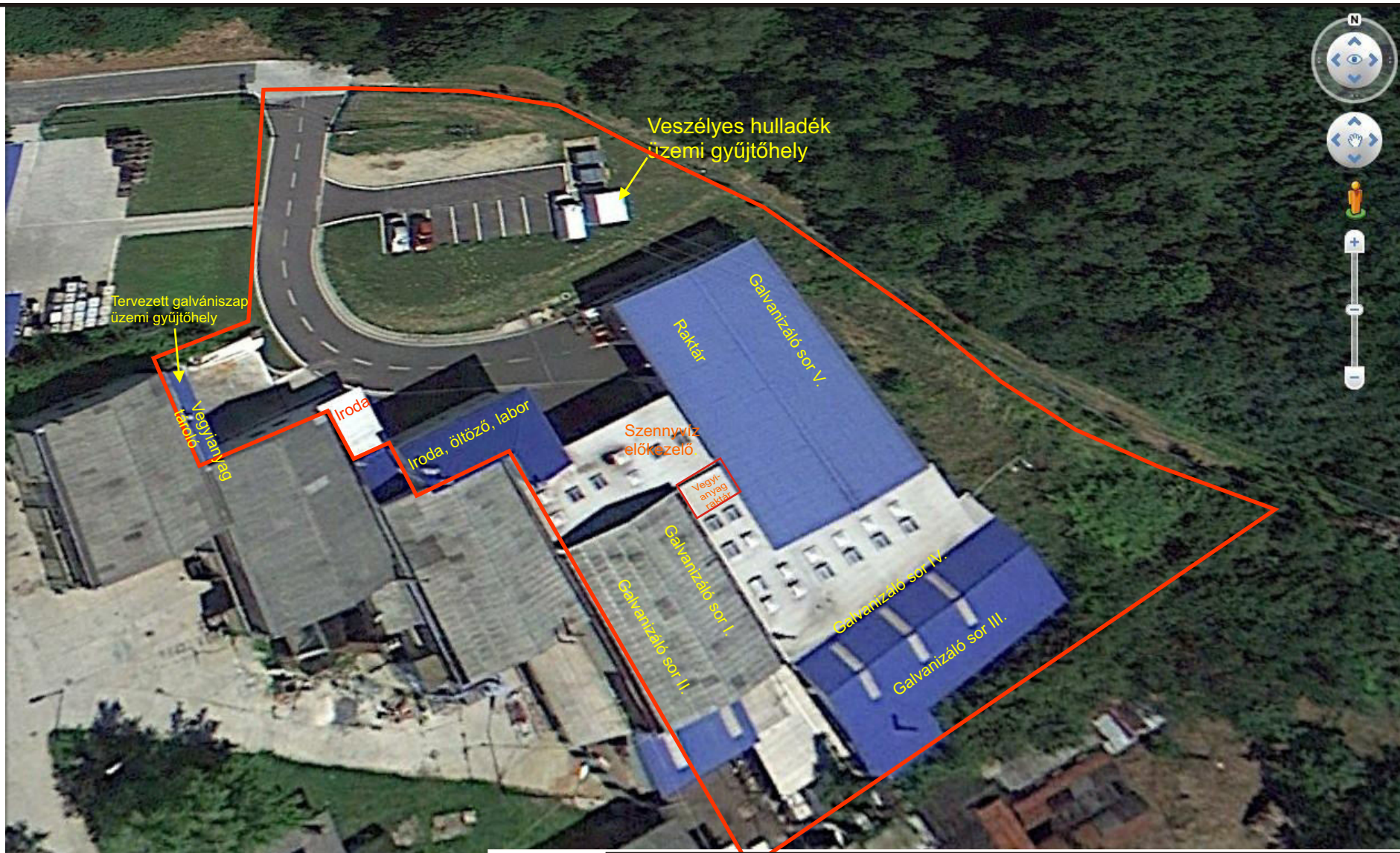
**Rajzszám**

6.

**Jelmagyarázat:**

-  Zajvédelmi hatásterület határvonala
-  Levegőtisztaság-védelmi hatásterület határvonala





2010

Képek dátuma: 8

**Dokumentáció:**

GALVANO-TECH Kft. 9730 Kőszeg, Alsó körút 22/c szám alatti telephely technológia bővítésének Előzetes vizsgálati dokumentációja

**Készítette:**

KÖRSZOL Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Bt.  
**A ZÖLD IRODA**  
 9700 Szombathely, Alsóhegyi út 3/a  
 Tel/fax: 20/361-1810, email: info@korszol.hu

**Rajz megnevezése:**

Helyszínrajz

**Méretarány**

**Rajzszám**

7.

**Jelmagyarázat:**



Telekhatár

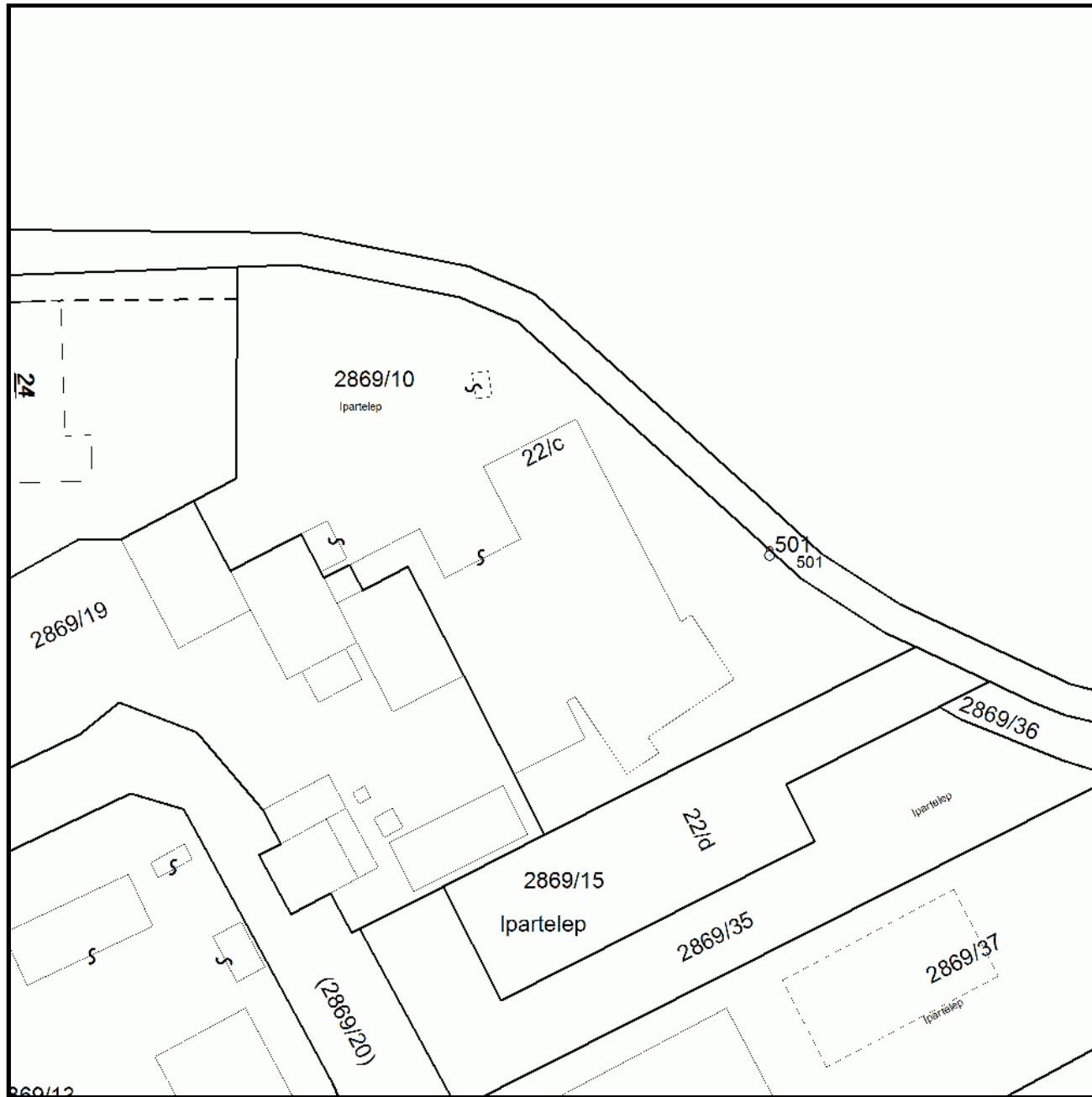
## Nem hiteles térképmásolat - Teljes másolat

2018.12.03 11:17:01

Helyrajzi szám: KÖSZEG belterület 2869/10

Megrendelés szám: 1567255/6/2018

Méretarány: 1 : 1000



# Eljárási díj befizetési bizonylat

Tranzakció típusa	HD001 - Kimenő forint átutalás
Tranzakció típusa (ISO)	
Kód	PMNT/ICDT/DMCT
Összeg	-250 000,00 HUF
Kezdeményező	
Név	GALVANO-TECH FELÜLETNEMESÍTŐ KFT.
Megbízó számlaszáma	HU05 1091 8001 0000 0086 2233 0006 HUF "FOLYÓSZÁMLA"
Kedvezményezett	
Név	Vas Megyei Kormányhivatal
Kedvezményezett számlaszáma	HU74 1004 7004 0033 5711 0000 0000
Közlemény	Előzetes vizsgálati eljárás
Értéknap	2019/07/18
Könyvelés	
Könyvelés dátuma	2019/07/18
Tranzakcióazonosító	20190718602254
Partnerek közti egyedi azonosító	NOTPROVIDED
Spectra egyedi azonosító	00000000002395805935
Narratív	+IZV 00237956323

# Zajmérési jegyzőkönyv

## DOKUMENTÁCIÓ MEGNEVEZÉSE:

### MÉRÉSI JEGYZŐKÖNYV

GALVANO-TECH Kft.  
9730 Kőszeg, Alsó körút 22/c szám alatti  
telephelyének  
környezetben okozott zajterhelésének  
jegyzőkönyve

Munkaszám: 6/3/2016

### MEGRENDELŐ:

GALVANO-TECH Kft.  
9730 Kőszeg, Alsó körút 22/c

### KÉSZÍTETTE:

**KÖRSZOL** Környezetvédelmi Szolgáltató és  
Tanácsadó Bt. - **A ZÖLD IRODA**



Székhely/levelezési cím:  
9700 Szombathely, Alsóhegyi út 3/a

Cégjegyzékszám: Adószám:  
Cg. 18-06-103657 203387590-2-18

Tel/fax: +36 94/786-879  
Mobil: +36 20/361-1810  
Email: [info@korszol.hu](mailto:info@korszol.hu)

Alapítva: 1999.

 A dokumentáció 100 %-ban újrahasznosított papírra készült!

## 1. Tartalomjegyzék

1. Tartalomjegyzék .....	2
2. Rajz- és mellékletjegyzék.....	2
3. A mérést végző szervezet .....	3
4. A zajmérés elvégzésére megbízást adó szervezet vagy személy megnevezése/címe...	3
5. A vizsgált létesítmény megnevezése és pontos helye .....	3
6. A vizsgálat célja.....	3
7. A mérés időpontja.....	3
8. A vizsgált helyszín részletes leírása.....	4
9. A mérési pontok jele, helye, magassága.....	4
10. A vizsgált zajtől védendő területen elhelyezkedő védendő helyiségek rendeltetése.....	5
11. A zajforrások megnevezése, helye, működési rendje.....	5
12. A meteorológiai körülmények a mérés ideje alatt.....	5
13. A zaj terjedését befolyásoló tényezőket (növényzet, domborzati viszonyok, árnyékolás, talaj minőség).....	6
14. Az egyes mérések elvégzésének módja.....	6
15. A vizsgálati idő, részidők és az egyes mérések időpontjai .....	6
16. Helyszíni mérési eredmények.....	8
17. A mérési adatok feldolgozásának módszere, számítási eljárások, részeredményeket, korrekciós tényezők.....	9
18. A mérést befolyásoló esetleges körülmények.....	10
19. Vizsgálati eredmények.....	10
20. A méréshez használt műszerek és berendezések típusa és gyártmánya.....	10

## 2. Rajz- és mellékletjegyzék

1. számú rajz: Mérési pontok és szabályozás tervkivonat
2. számú rajz: Zajforrások helyszínrajza -vázlat

1. számú melléklet: Hitelesítési bizonyítvány
2. számú melléklet: Szakértői engedély



### **3. A mérést végző szervezet**

KÖRSZOL Bt.  
Székhely/telephely: 9700 Szombathely, Alsóhegyi út 3/a

A munkát végezte:  
Kovács Balázs okl. környezetmérnök, zaj- és rezgésvédelmi szakértő

### **4. A zajmérés elvégzésére megbízást adó szervezet vagy személy megnevezése/címe**

Megnevezés: Galvano-Tech Kft.  
Székhelye: 9730 Kőszeg, Alsó körút 22/c  
Főtevékenység: 25.61 Fémfelület-kezelés  
Cégjegyzékszám: 18 09 013989  
Adószám: 10268117-2-18  
KÜJ: 100298189  
Felelős személy: Szabó József

### **5. A vizsgált létesítmény megnevezése és pontos helye**

Vizsgált létesítmény: Galvanizáló üzem  
Cím: 9730 Kőszeg, Alsó körút 22/c  
Település statisztikai azonosítója:  
KTJ: 100473097  
EOV koordináták: X= 230314 m  
Y= 461933 m

### **6. A vizsgálat célja**

A vizsgálat célja az üzem környezetben okozott zajterhelésének és hatásterületének vizsgálata.

### **7. A mérés időpontja**

2016. március 10. nappal

## 8. A vizsgált helyszín részletes leírása

A vizsgált létesítmény belterületén, ipari területen helyezkedik el. A telephelyet északról és keletről beépítetlen terület, délről a Kőszegi Városüzemeltető és Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. telephelye, nyugatról építési raktár, majd a 87-es út túloldalán lakóépületek találhatóak.

A telephely és közvetlen környezetének besorolása a Kőszeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2014. (X. 3.) számú önkormányzati rendelete, valamint 161/2014. (X.2.) számú határozata alapján:

Gksz – kereskedelmi szolgáltató területek

Legközelebbi védendő objektumok a telephelytől nyugatra, az út túloldalán található családi házak.

A telephely közelében lévő védendő épületek felsorolása:

Ingtatlan helyrajzi száma	Épület	Területi besorolás rendezési terv* szerint	A védendő épület építményjegyzék szerinti besorolása
2862/1	Alsó körút 5.	Lke- Kertvárosias lakóterület	Egylakásos épület - 1110
2866/2	Kórház u. 30.	Lke- Kertvárosias lakóterület	Egylakásos épület - 1110

## 9. A mérési pontok jele, helye, magassága

Mérőfelületek:

M1 jelű mérőfelület	A telephely északi telekhatára, főhomlokzattal szemben
M2 jelű mérőfelület	A telephely nyugati telekhatára
M3 jelű mérőfelület	A telephely déli telekhatára
M4 jelű mérőfelület	A telephely nyugati telekhatára

A mérőfelületek kijelölésénél az MSZ- 13\_111-85 szabvány szerint jártunk el.

Mérési pontok:

Jele	Megnevezése	Magassága (m)	Jellege*
1001	Telekhatár, helyszínrajz szerint	1,5	ZK
1002	Helyszínrajz szerint	1,5	Alapzaj
2001	Telekhatár, helyszínrajz szerint	1,5	ZK
3001	Telekhatár, helyszínrajz szerint	1,5	ZK
4001	Telekhatár, helyszínrajz szerint	1,5	ZK

\*ZK: zajkibocsátási pont

\*ZT: zajterhelési pont

## 10. A vizsgált zajtól védendő területen elhelyezkedő védendő helyiségek rendeltetése

Épület	Védendő helyiségek	Területi besorolás rendezési terv szerint
Alsó körút 5.	Lakóépület hálósobái, étkezőhelyiségei	Lke- Kertvárosias lakóterület
Kórház u. 30.	Lakóépület hálósobái, étkezőhelyiségei	Lke- Kertvárosias lakóterület

## 11. A zajforrások megnevezése, helye, működési rendje

Zajforrás jele	Zajforrás megnevezése	Zajkibocsátás helye	Zajkibocsátás jellege	Zajkibocsátás ideje
Z1	targonca (Daewo D20SC és Heli h2000)	Kültér	Szakaszos	Nappal
Z2	targonca (Daewo D20SC és Heli h2000)	Beltér	Szakaszos	Nappal
Z3	Kompresszorok (Kaeser SK 24 és KAeser SK19)	Beltér	Szakaszos	Nappal
Z4	Galvanizáló sorok	Beltér	Állandó	Nappal

A vizsgált helyszínen fém alkatrészek galvanizálása történik automata gépsorokon. A rakodást kisteherautókról targoncával végzik, az üzemépületen belül az anyagmozgatás kézi hidraulikus emelővel történik.

Az üzem alkalmazotti létszáma 30 fő, két műszakos munkarendben dolgoznak (6:00 – 22:00 óra).

A mérés ideje alatt az üzem normál körülmények működött, üzemi kísérő Csomor Balázs volt.

## 12. A meteorológiai körülmények a mérés ideje alatt

Nappali mérés  
Hőmérséklet: 11 °C  
Szélereősség: 1 m/s  
Csapadék: ---  
Légnyomás: 1005 hPa  
Egyéb: napos, száraz idő

### **13.A zaj terjedését befolyásoló tényezőket (növényzet, domborzati viszonyok, árnyékolás, talaj minőség)**

Növényzet: Nincs.  
Domborzati viszonyok: Nyugat, észak-nyugat irányában domb, a többi irányba sík  
Árnyékolás: Nincs  
Talaj minősége: Aszfalt ill. fű

### **14.Az egyes mérések elvégzésének módja**

A méréseket nappal végeztük.

A *mérés* ideje alatt zavaró zajforrások nem üzemeltek. A mérést 1. pontossági osztályú műszerrel végeztük, „A” súlyozó szűrővel, „S” időálló kapcsolásával.  
Az emittált zaj jellege: állandó szintű  
Tonális összetevő: nem volt kimutatható  
Mérési idő: 2 x 5 perc/mérési pont

A mérési pontokon más üzemi zajforrás nem volt észlelhető.

Alapzaj meghatározásához a zajforrások leállítására lehetőségünk nem volt, ezért olyan végeztük el, ahol a vizsgált zajforrás zaja már nem volt észlelhető, és az alapzaj feltételezhetően azonos a mérési ponton fellépő alapzajjal (MSZ 18150-1:1998 4.1.8.). A kijelölt mérési pont száma: M1002.

Mérési idő: 2 x 5 perc/mérési pont

A mérést 1. pontossági osztályú műszerrel végeztük, „A” súlyozó szűrővel, „F” időálló kapcsolásával.

A mérési pontokon más üzemi zajforrás nem volt észlelhető, a háttérterhelés a mért  $L_{A95}$  95 %-os A hangnyomásszint.

A mérőműszer pontosságát mérés előtt és után vizsgáltuk (pontosság -0,05 dB), azt rendben találtuk.

### **15.A vizsgálati idő, részüidők és az egyes mérések időpontjai**

Mérési idő: 2 x 5 perc/mérési pont  
Nappali mérés: 2016. március. 10. 11<sup>05</sup> – 12<sup>30</sup> óra

## 16. Helyszíni mérési eredmények

Mérési pont jele	A zaj jellege	Mért egyenértékű A hangnyomásszint	Vonatkoztatási idő	Alapzaj		Egyenértékű A zajszint	Zaj impulzus jellege		Keszkenysáv jelleg		L <sub>AE</sub>	L <sub>AM</sub>	L <sub>AE</sub> =L <sub>AM</sub>	Megjegyzés
		L <sub>Aeq, mért</sub>	t	L <sub>Aa</sub>	K <sub>a</sub>		L <sub>AI max</sub> - L <sub>AS max</sub>	K <sub>imp</sub>	ΔL <sub>terc</sub>	K <sub>ton</sub>				
		dB(A)	h	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)		dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)		
1001	Állandó	44.2	8	42.8	NA	NH					NH			Nappal
2001	Állandó	45.3	8	42.8	NA	NH					NH			Nappal
3001	Állandó	43.5	8	42.8	NA	NH					NH			Nappal
4001	Állandó	44.0	8	42.8	NA	NH					NH			Nappal

NA: nem alkalmazható

NH: alapzajtól függetlenül nem határozható meg

A mérési eredmények értékelése az alábbi összefüggés szerint történt:

$$L_{AM} = L_{Aeq} + K_{imp} + K_{ton}$$

ahol

$K_{imp}$  – impulzus zajok miatti korrekció

$K_{ton}$  – keskenysáv jelleg miatti korrekció

$$L_{Aeq} = L_{Aeq, mért} + K_a$$

ahol

$K_a$  – alapzaj miatti korrekció

$$K_a = 10 \lg(1 - 10^{-0,1 \Delta L_A})$$

ahol

$$\Delta L_A = L_{Aeq, mért} - L_{Aa}$$

Ha a  $\Delta L_A$  különbség kisebb, mint 3 dB, akkor a vizsgált zajforrástól származó zaj egyenértékű A – hangnyomásszintje az alapzajtól függetlenül nem határozható meg. Ebben az esetben a  $K_a$  korrekció nem alkalmazható, és a vizsgált eredmény nem határozható meg. Ilyenkor azt lehet kijelenteni, hogy a vizsgált zaj értéke kisebb az alapzajnál.

## **17.A mérési adatok feldolgozásának módszere, számítási eljárások, részeredményeket, korrekciós tényezők**

A mérési adatok feldolgozását, számítását az alábbi szabványok, rendelet felhasználásával végeztük el:

### ***Alkalmazott szabványok, rendeletek***

MSZ 18150-1:1998	A környezeti zaj vizsgálata és értékelése.
MSZ 13-111-85	Üzemek és építkezések zajkibocsátásának vizsgálata és a zajkibocsátási határértékek meghatározása
MSZ 184/7-83	Akusztikai fogalom meghatározások. Zaj.
MSZ ISO 1996-1	Akusztika. A környezeti zaj leírása és mérése. 1. rész Alapmennyiségek és alapeljárások.
27/2008. (XII.3.)	KvVM-EüM együttes rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról
25/2004. (XII. 20.)	KvVM r. a stratégiai zajterképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól
284/2007. (X. 29.)	Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól

Részeredmények, korrekciós tényezők az előző oldalon található táblázatban található.

## 18.A mérést befolyásoló esetleges körülmények

A mérést befolyásoló körülmény nem lépett fel. Az üzemeltető tájékoztatása alapján a tevékenység normál körülmények mellett történt.

## 19. Vizsgálati eredmények

Mérési pont jele	Időszak	$L_{AE}$	$L_{AM}$	$L_{AE}=L_{AM}$	$L_{KH}$	$T_i$	Minősítés
		dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	
1001	Nappal	NH			70*		Megfelel
2001	Nappal	NH			70*		Megfelel
3001	Nappal	NH			70*		Megfelel
4001	Nappal	NH			70*		Megfelel

NH: alapzajtól függetlenül nem határozható meg

\*A kibocsátási határérték az MSZ 13-111-85 3.2. pontjában megállapított, legnagyobb zajkibocsátásra vonatkozó határérték.

A megengedett zajkibocsátási határértékek megállapításához használt korrekciós tényezők:

- $K_N$  a környezeti zajforrások száma miatti korrekció: 0
- $K_R$  a hangvisszaverődés miatti korrekció: 0
- $K_D$  a zaj terjedése miatti korrekció: 0

**A vizsgált telephely zajkibocsátása a vonatkozó előírásoknak megfelel, zajkibocsátási határértéket nem haladja meg.**

## 20. A méréshez használt műszerek és berendezések típusa és gyártmánya

Integráló zajsztimmérő:  
gyártó: Brüel & Kjaer  
típus: 2250-L  
gyártási szám: 3000953

Akusztikus kalibrátor:  
- gyártó: Brüel & Kjaer  
típus: 4231  
gyártási szám: 3009521

Hőmérsékletmérő és szélességmérő:  
- gyártó: Maxwell digitális hőmérő és szélességmérő



típus: MT25  
gyártási szám: MT564123

## 21. Hatásterület lehatárolása

A környezeti zajforrás hatásterületét a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (2) szerint a 6. § szerinti méréssel, számítással kell meghatározni.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (6) szerint a környezetvédelmi hatóságnak – a tevékenység, illetve létesítmény jellegétől függetlenül – 6. § szerint mért, számított területet kell hatásterületnek tekinteni, ha ennek nagyságát az eljárás során a kérelmező bemutatja.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § meghatározza a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterület megállapításának módját.

A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

- a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték,
- b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,
- c) egyenlő a zajterhelési határértékkal, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,
- d) zajtól nem védendő környezetben – gazdasági területek kivételével – egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkal,
- e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00–22:00) 55 dB, éjjel (6:00–22:00) 45 dB.

(2) A környezeti zajforrás hatásterületének megállapítása során

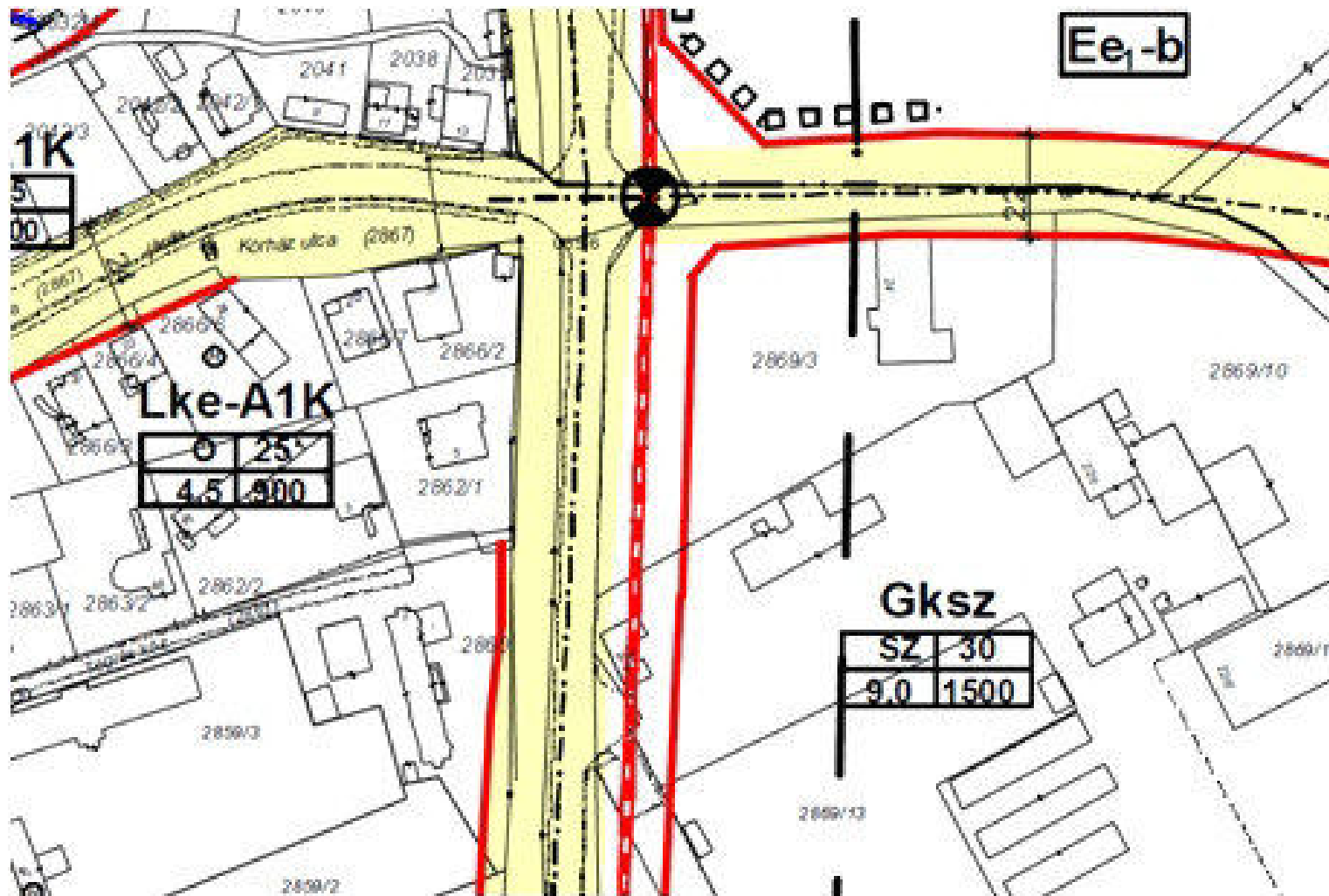
- a) beépítetlen területen a számítást, illetve a mérést másfél méteres magasságra kell elvégezni,
- b) beépített területen a számítást, illetve a mérést arra a magasságra kell elvégezni, ahol a legnagyobb hatásterület mérhető, illetve számítható, és van zajtól védendő homlokzat.

(3) A környezeti zajforrás hatásterületének lehatárolásakor azt a napszakot kell figyelembe venni, amely alapján a legnagyobb hatásterület mérhető, illetve számítható.

Hatásterületi izofon görbe értéke az „e” pont szerinti 55 dB, amely esetünkben telekhatáron belüli.

Szombathely, 2016. március 28.


Kovács Balázs  
okl. környezetmérnök  
zaj- és rezgésvédelmi szakértő



**Dokumentáció:**

GALVANO-TECH Kft. 9730 Kőszeg, Alsó körút 22/c szám alatti telephelyének környezetben okozott zajterhelésének és a zajterhelés hatásterület lehatárolásának jegyzőkönyv

**Készítette:**

 **KÖRSZOL** Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Bt.  
**A ZÖLD IRODA**  
 9700 Szombathely, Alsóhegyi út 3/a  
 Tel/fax: 20/361-1810, email: info@korszol.hu

**Rajz megnevezése:**

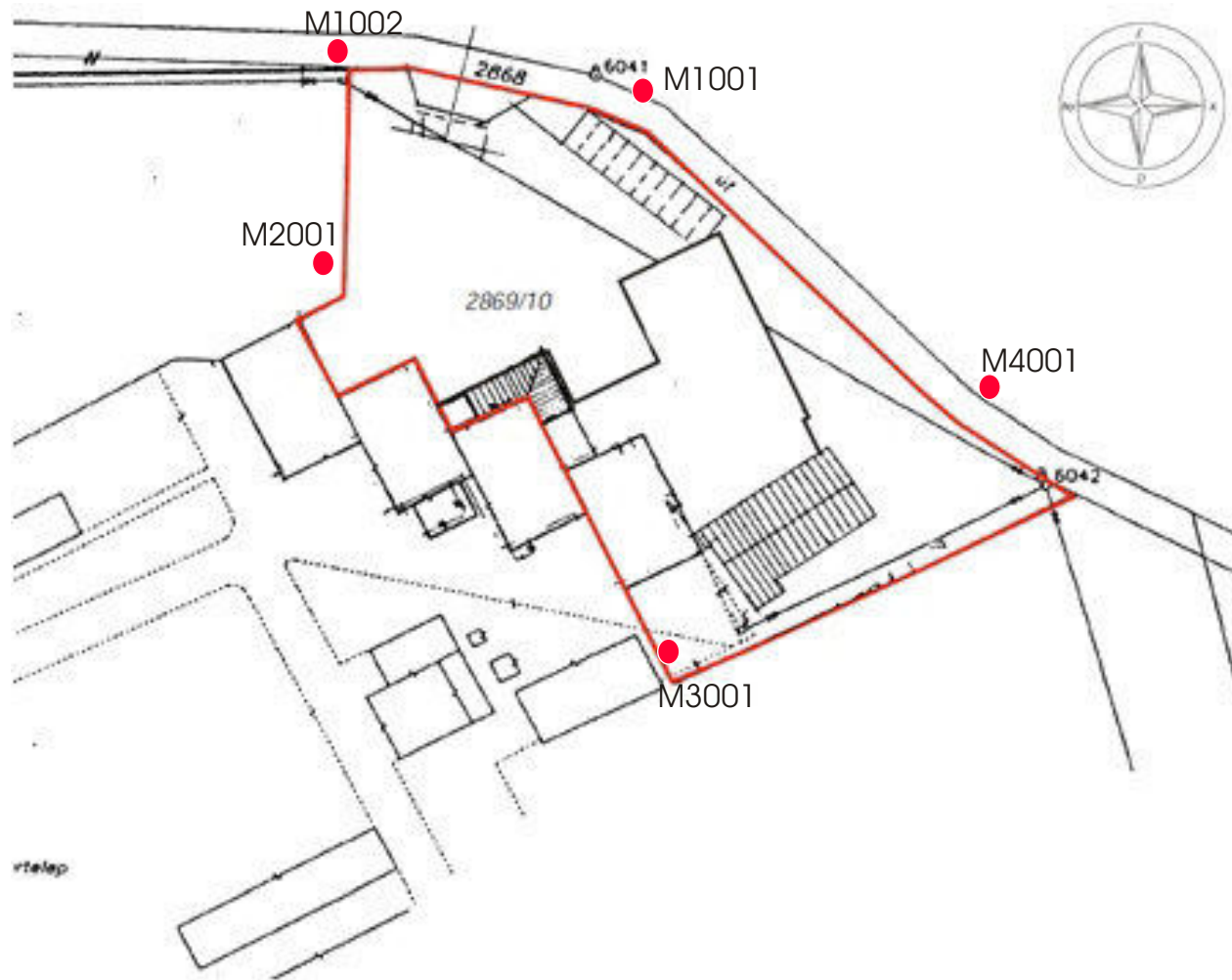
Szabályozási terv kivonat



**Méretarány**

**Rajzszám**

1.

**Jelmagyarázat:**



<b>Dokumentáció:</b> Galvano-Tech Kft. 9730 Kőszeg, Aló körút 22/c alatti telephelyének környezetben okozott zajterhelésének és a zajterhelés hatásterület lehatárolásának jegyzőkönyv		<b>Készítette:</b>  KÖRSZOL Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Bt. <b>A ZÖLD IRODA</b> 9700 Szombathely, Alsóhegyi út 3/a Tel/fax: 20/361-1810, email: info@korszol.hu	
<b>Rajz megnevezése:</b> Mérési pontok és hatásterület		<b>Méretarány</b>	<b>Rajzszám</b> 2.
<b>Jelmagyarázat:</b>		 Mérési pontok	



**Magyar Kereskedelmi Engedélyezési  
Hivatal**

**Metrológiai Hatóság**

1124 BUDAPEST, NÉMETVÖLGYI ÚT 37-39.

1535 Budapest, Pf. 919.

Telefon: 458-5873, Telefax: 458-5893

e-mail: mkeh@mkeh.hu

Ügyiratszám: MKEH-MH/01318-001/2014/AKU

Hivatkozási szám: -

Ügyintéző: Törökné Farkas Zsuzsa

1/1 oldal

## HITELESÍTÉSI BIZONYÍTVÁNY

Az 1991. évi XLV. törvény 7. és 10. §-a alapján, a 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 18. pontjára figyelemmel, az alábbi kötelező hitelesítésű használati mérőeszköz hitelesítését elvégeztem, és a 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján a hitelesítési bizonyítványt kiadom.

**A hitelesítés tárgya:** Integráló zajsztintmérő

gyártó: B&K

típus: 2250L

gyártási szám: 3000953

**Hitelesítésre bemutatta:** FAUER Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.  
1043 Budapest, Nyár u. 17. III. em. 7.

**A hitelesítés helye és ideje:** MAGYAR KERESKEDELMI ENGEDÉLYEZÉSI HIVATAL  
Metrológiai Hatóság Mechanikai Mérések Osztály  
Budapest, 2014.03.19.

**A hitelesítés módja:** A hitelesítés a HE 26-2000 jelű hitelesítési előírás szerint, a vonatkozó hitelesítési engedély alapján, az előírt pontossági tartaléknak megfelelően kiválasztott használati etalonokkal történt. A mérések eredményei országos etalonra visszavezethetők.

**Értékelés:** A mérőeszköz az előírt hitelesítési követelményeknek *megfelelt*.

**Bélyegzés:** A hitelesítés tényét a mérőeszközön elhelyezett M 567695 sorszámú öntapadó matrica, törvényes tanúsító jel tanúsítja.

**Érvényesség:** A mérőeszköz rendeltetésszerű használata (az előírásoknak megfelelő gondos tárolása és szállítása), valamint a tanúsító jel sértetlensége esetén 2 év, azaz a mérőeszköz 2016.03.19-ig használható hiteles mérésre.

A hatáskörömet és illetékességemet a 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

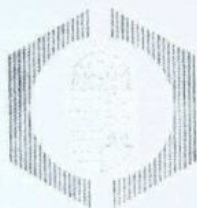
Az ügyfél a hitelesítésnek a 78/1997. (XII. 30.) IKIM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díját az ott előírt módon előre befizette és viseli.

Budapest, 2014.03.19.



Törökné Farkas Zsuzsa  
metrológus





# VAS MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

9700 Szombathely, Thököly u.14.

Tel.: 94/342-120

MÉRNÖKI KAMARA

Dátum: 2013. április 29.	Ügyintéző: Pankotay Marietta	Iktatószám: 236/2013.
--------------------------	------------------------------	-----------------------

## HATÁROZAT

A Vas Megyei Mérnöki Kamara az 1996. évi LVIII. törvény 3.§.(1) bek. a) pontjában és a 297/2009. (XII.21.) Korm. rend. 1. § (3) aa) pontjában biztosított jogkörben eljárva

**Kovács Balázs** 9700 Szombathely, Alsóhegyi út 3/A.szám alatti lakos

kamarai nyilvántartási száma: 18-0473

születési helye: Szombathely, ideje: 1975.máj.2., anyja neve: Maróthi Erzsébet,

oklevelének kiállítója: okl. környezetmérnök a Soproni Egyetem Erdőmérnöki Kar Okl. Környezetmérnöki Szakán Sopron, száma: 34/1999., kelte: 1999.jún.17.,

környezetvédelmi szakértői jogosultsági kérelmét elfogadta és a hatályos Korm. rendelet szerinti

**SZKV-zr** - Zaj- és rezgésvédelem

szakértői jogosultságra az engedélyt megadta és a névjegyzékbe bejegyezte. Szakértői tevékenységet a mindenkor hatályos jogszabályok alapján gyakorolhatja.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségéhez címzett, de a Vas Megyei Mérnöki Kamarához benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés benyújtásával egyidejűleg 30.000.- Ft fellebbezési díj befizetését is igazolni kell.

### INDOKOLÁS:

VMMK a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott, mivel Kovács Balázs kérte fenti szakértői jogosultságra az engedély megadását és kamarai nyilvántartásba vételét.

Kérelmező a Vas Megyei Mérnöki Kamarán keresztül az MMK Környezetvédelmi Tagozatához 2013. március 19-én környezetvédelmi szakértői /SZKV-zr, SZKV-vf/ jogosultság megadására irányuló kérelmet nyújtott be. VMMK ezen folyamodványt továbbította az MMK Környezetvédelmi Tagozatához. A Minősítő Bizottság (Dr. Bite Pálné MB elnök, Dr. Bezegh András, Dr. Miháltz Pál) 2013. április 18-án a kérelmet elbírált és a következő döntést hozta: *Zajra javasoljuk az engedély kiadását. Víz-földtanra nincs referencia az elmúlt 5 évről.*

Kamarai nyilvántartási száma: 18-0473

A határozat meghozatala során kamara figyelemmel volt A tervező és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996.évi LVIII.törvény 3.§.(1) bek. a-b) pontjára, 42.§.(1), valamint (4) bekezdés, 2.§.(1) bekezdésre, és a hatályos 297/2009.(XII.21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szakértői jogosultságot VMMK a névjegyzékbe bejegyezte.

Kérelmező a kérelemhez csatolta a névjegyzékbe vételi eljárással összefüggésben jogszabályban előírt igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

Kamara felhívja szíves figyelmét arra, hogy a bejegyzett adataiban bekövetkezett változást 10 napon belül írásban köteles a Vas Megyei Mérnöki Kamarához bejelenteni.

Fellebbezési lehetőséget a Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény 98.§.(2)-(3) bekezdései, valamint a 99.§.(1) bek. biztosította.

A kamara titkárának hatáskörét a 42.§.(2) bek., illetékességét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény (Ket.) 21.§.(1) a) pontja állapítja meg.

Szombathely, 2013. április 29.



*Pankotay Marietta*  
Pankotay Marietta  
titkár

# Levegőtisztaság-védelmi számítási eredmény

PONTFORRÁS HATÁSTÁVOLSÁGÁNAK MEGHATÁROZÁSA A 306/2010. (XII.23.) KORMÁNYRENDELET ALAPJÁN

Galvano-Tech Kft. P1 sósav

1 órás átlagterheltség maximuma

INPUT ADATOK

A forrás fizikai magassága:	9.4 m
Véggázok kilépési térfogatárama:	32000 m <sup>3</sup> /h
A kürtő kilépési átmérője:	1 m
A kilépő véggáz hőmérséklete:	23 °C ==> 296.15 K
A környezeti levegő hőmérséklete:	12 °C ==> 285.15 K
Légköri stabilitás:	S= 6 normális, p=0.282
A vizsgált terület átlagos felületi érdessége: alacsony épületekkel	z0= 1.20 m - iparterület
Átlagos szélesség a vizsgált területen: magassága: 10 m	3 m/s, a szélesség mérés
A vizsgált légszennyező anyag: 1 órás határérték:	sósav 10 µg/m <sup>3</sup>
A vizsgált terület alapterheltsége:	µg/m <sup>3</sup>
Légszennyező anyag kibocsátás:	4.859 g/h ==> 1,35 mg/s
A vizsgált távolság:	500 m

SZÁMÍTÁSI EREDMÉNYEK

A véggázzal távozó hőteljesítmény:	114 kW
Effektív kibocsátási magasság:	15,6 m
A kürtő által okozott maximális terheltség:	0,321 µg/m <sup>3</sup>
A maximális terheltség távolsága:	55 m
'A' feltétel (a határérték 10%-a):	1 µg/m <sup>3</sup>
Az 'A' feltétel szerinti hatástávolság:	nem határozható meg
'B' feltétel (a terhelhetőség 20%-a):	2 µg/m <sup>3</sup>
A 'B' feltétel szerinti hatástávolság:	nem határozható meg
'C' feltétel (a maximumérték 80%-a):	0,257 µg/m <sup>3</sup>
A 'C' feltétel szerinti hatástávolság:	87 m
Átlagos terheltség a 'C' hatástávolságon belül:	0,201 µg/m <sup>3</sup>
Átlagos terheltség a vizsgált területen:	0,0988 µg/m <sup>3</sup>

X méter	Konc. µg/m <sup>3</sup>
0	6,9827E-259
50	0,3194
100	0,2236
150	0,1398
200	0,0948
250	0,0687
300	0,0524
350	0,0415
400	0,0338
450	0,0282



# Vízjogi engedély másolatok



*Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!*

**Ikt. szám:** 971-2/5/2012.  
**Jogi ca.:** Varga Lászlóné  
**Műszaki előadó:** Rózsavölgyi Viktor

**Tárgy:** Kőszeg, Galvano-Tech Kft.  
vízilétesítményeinek üzemeltetésére  
11.177/8/2003.I. számon kiadott –  
többször módosított – vízjogi üzemel-  
tetési engedély módosítása  
**Vizikönyvi szám:** Gyöngyös / 724.

### H A T Á R O Z A T

A Galvano-Tech Felületnemesítő Kft. (9730 Kőszeg, Alsó krt. 22/C.), mint engedélyes részé-  
re, a Szakály Környezetvédelmi és Hidrogeológiai Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely,  
Apáczai Csere János sétány 12.) készített 2011/026. munkaszámú tervdokumentáció alapján  
és az I.-IV. fejezetekben foglalt rendelkezések mellett

#### v í z j o g i f e n n m a r a d á s i e n g e d é l y t

adok a Kőszeg, Alsó körút 22/B alatti telephelyen létesített ásott kút üzemeltetéséhez, egyben  
a telephely vízilétesítményeinek üzemeltetésére kiadott és a 2210-2/2/2006., 256-1/3/2011.I.  
valamin 256-1/6/2011. számú határozatokkal módosított 11.177/8/2003.I. számú vízjogi üze-  
meltetési engedélyt

#### m ó d o s í t o m.

A fent hivatkozott számú vízjogi üzemeltetési engedély **I. fejezete „Az engedélyezett  
vízilétesítmények főbb műszaki paramétereit”** címszava az alábbiakkal egészül ki.

#### Az ásott kút vízigénye

A kúttal szemben támasztott vízigény: napi átlag: 5 m<sup>3</sup>/nap  
évi összes: 1.250 m<sup>3</sup>/év

#### VKJ paraméterek

Vízkészlet jellege: talajvíz  
Minősége: II. osztály  
Mérték: mért  
Vízhasználat célja: gazdasági célú egyéb

#### Az ásott kút műszaki adatai

Vízilétesítmény tulajdonosa: **Kőszegi Város Önkormányzata**, Kőszeg, Jurisics tér 8.

Vízilétesítmény helye: Kőszeg, 2869/19 hrsz.-ú ingatlan (Vas megye)  
EOV X = 230190  
EOV Y = 461960

Főbb műszaki jellemzők:

Talp: 7,7 m  
Falazat: tégl  
Nyugalmi vízszint: -6,23 m (aknatetőtől)

Beépített búvárszivattyú: Pedrollo 4SR  
P=0,75 kW  
H=23 m  
Q=100 l/p

A kutat a Galvano-Tech Kft. technológiai épületével egy D32 KPE vízvezeték köti össze. A kútra vízmérő óra van szerelve.

A fent hivatkozott számú vízjogi üzemeltetési engedély **III. fejezete** az alábbi rendelkezésekkel egészül ki.

9. A létesítmények üzemeltetése során be kell tartani az érvényben levő környezetvédelmi jogszabályokat.
10. A kútba közvetlenül csapadékvíz nem kerülhet, továbbá a kútba szennyezőanyag bevezetése tilos. A kutat és környezetét tiszta, rendezett állapotban kell tartani.
11. A vízjogi üzemeltetési engedélyt a mellékletét képző tervdokumentációval együtt meg kell őrizni, és azt az ellenőrzésre jogosult hatóságoknak fel kell mutatni.
12. A vízmennyiséget hiteles, folyamatosan mérő vízmennyiségmérővel kell megállapítani.
13. A vízmérőóra állását rendszeresen havonta, a hónap első munkanapján le kell olvasni és a leolvasott értékeket a helyszínen tartott mérési naplóban kell dokumentálni. A vízmérő meghibásodását vagy a vízmérő cseréjét a vízhasználó a Felügyelőségnek nyolc napon belül köteles bejelenteni. A bejelentésben közölni kell a felszerelt vízmérőóra hitelesítési dátumát is. A mennyiben az engedélyes ezt elmulasztja, az a megfelelő jogkövetkezményekkel vízjogi engedélytől eltérő üzemeltetésnek minősül.
14. A vízkivételről minden a tárgyévét követő év **január 15-ig** „C” típusú adatlappal bevalást kell tenni a Felügyelőségre.

## II.

Az engedélyezési eljárásban szakhatóságként közreműködő **Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Szombathelyi, Csepregi, Kőszegi Kistérségi Népegészségügyi Intézete** (9700 Szombathely, Sugár u. 9.) XVIII-R-091/01948-2/2012. számon a szakhatósági hozzájárulását közegészségügyi szempontból kikötés nélkül megadta.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

### III.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) alapján tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díját 50.000,- Ft-ban állapítottam meg. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de az első fokon eljáró vízügyi hatósághoz (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) két példányban benyújtandó, igazgatási szolgáltatási díjköteles fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a.

#### Indokolás

A Galvano-Tech Kft. (9730 Kőszeg, Alsó krt. 22/C) a Kőszeg 2869/19 hrsz.-ú ingatlanon létesített ásott kút vízjogi fennmaradási engedélyezését kezdeményezte hatóságunknál a benyújtott Szakály Környezetvédelmi és Hidrogeológiai Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Apáczai Csere János sétány 12.) által készített 2011/026. munkaszámú tervdokumentáció alapján.

A kérelem és mellékletei hiányosságai miatt 971-2/1/2012.II. számon hiánypótlás kiírására került sor, melyet kérelmező a megadott határidőn belül teljesített.

Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalását határozatom II. fejezetében rögzítettem.

**A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Szombathelyi, Csepregi, Kőszegi Kistérségi Népegészségügyi Intézete** (9700 Szombathely, Sugár u. 9.) szakhatósági hozzájárulását a következőkkel indokolta.

„A Szakály Környezetvédelmi és Hidrogeológiai Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Apáczai Csere János sétány 12. szám) kérelmére a Kőszegi Városüzemeltető és Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. (9730 Kőszeg, Kossuth L. u. 3.) Kőszeg, Alsó Krt. 22/B. sz. 2869/19. hrsz.-ú ingatlanán található ásott kút vízjogi fennmaradási engedélyezése ügyében a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt a 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 32/E. § (3) bekezdés b) pontja alapján.

Az Intézetünkhöz benyújtott tervdokumentációban a vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülményeket, tényezőket vizsgáltam.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

Hatóságom hatáskörét a 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 32/E. § -sa, illetékességét a 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 4. § (7) bekezdése és 3. számú melléklete állapítja meg.”

A Kőszegi Városüzemeltető és Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. (Kőszeg, Kossuth Lajos u. 3.), mint a vízállásmentés által érintett ingatlan kezelője, a terület feletti rendelkezési jogosultságát a fennmaradásra engedélyezett ásott kút – tervdokumentáció mellékletét képező – tulajdoni lapjával és a hiánypótlási előírás teljesítéseként benyújtott Kőszeg Város Polgármesterének (Kőszeg, Jurisics tér 8.) a 3986-2/2012. számú tulajdonosi hozzájárulásával igazolta.

A beadvány és mellékletei felülvizsgálata során megállapítottam, hogy tárgyi vízjogi fennmaradási és üzemeltetési engedély kiadása köz-, illetve magánérdek sérelmével nem jár, a vízgazdálkodás általános rendjébe beilleszkedik. Erre tekintettel az engedélyt a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 30. § (1) bekezdése, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése, továbbá az 5. § (5) bekezdés alapján módosítottam.

A Korm. rendelet 27. § (6) bekezdése alapján bírság kiszabását nem alkalmaztam.

Az engedélyezési ügyben az adott ügyfajta 2 hónap az irányadó ügyintézési határidő. Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok.

Határozatomat fentiekben túl a Ket. 71. § (1) bekezdése és a 72. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségét és mértékét a KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése alapján állapítottam meg.

A Felügyelőség hatásköre és illetékessége a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdésén és 1. sz. melléklet IV. fejezet 2. pontján alapul.

Határozatom adatainak a Vas megyei vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyeztetése érdekében a vízikönyvvezető felé külön intézkedtem.

#### A határozatot kapja:

1. Kőszegi Városüzemeltető és Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. (9730 Kőszeg, Kossuth L. u. 3.)
2. Galvano-Tech Kft. (9730 Kőszeg, Alsó krt. 22/C.)
3. Szakály Környezetvédelmi és Hidrogeológiai Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Apáczai Csere János sétány 12.)
4. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Szombathelyi, Csepregi, Kőszegi Kistérségi Népegészségügyi Intézete (9700 Szombathely, Sugár u. 9.)

5. Kőszeg Város Polgármesteri Hivatala (9730 Kőszeg, Jurisics tér 8.)

Szombathely, 2013. január 17.



A kiadmány hitelesítés

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Gaál Zoltán', written over a horizontal dotted line.

Ügykezelő

Bencsics Attila  
igazgató megbízásából

Gaál Zoltán sk.  
osztályvezető



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt.sz.: 971-2/5/2012.I.  
Ügyintéző: Benkő Istvánné

Tárgy: Értesítés határozat jogerőre emelkedéséről  
Melléklet: 2 pld. tervdokumentáció

A 2013. január 17-én kelt 971-2/5/2012. számú határozat, mellyel a Kőszeg, Alsókövút 22/B alatti telephelyen létesített ásott kút üzemeltetéséhez vízjogi fennmaradási engedélyt adtam. Egyben a telephely vízilétesítményeinek üzemeltetésére kiadott és a 2210-2/2/2006., 256-1/3/2011.I. valamint 256-1/6/2011. számú határozatokkal módosított 11.177/8/2003.I. számú vízjogi üzemeltetési engedélyt módosítottam, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 73/A. § (1) bekezdése alapján.

**2013. február 8-án jogerőssé vált.**

Kapja:

1. Galvano-Tech Kft. (9730 Kőszeg, Alsó krt. 22/C.)

Szombathely, 2013. február 19.

Bencsics Attila  
igazgató megbízásából



A kiadmány hitelelül

*Jud. ...*  
ügykezelő

Gaál Zoltán s.k.  
osztályvezető



NYUGAT-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS  
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. 9701 Pf.: 183

Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

**Ikt. szám:** 256-1/3/2011. I.  
**Jogi előadó:** Varga Lászlóné  
**Tel.:** 94/504-130  
**Műszaki előadó:** Horváth Csaba  
**Tel.:** 94/504-133

**Tárgy:** Galvano-Tech Kft. Kőszeg, Alsókövérút  
42. szám alatti telephelyén lévő fűrt kút  
vízjogi fennmaradási engedélye, és a  
11.177/8/2003.I. számú vízjogi üzemeltetési  
engedély módosítása  
**Vízikönyvi szám:** Gyöngyös / 724.

## H A T Á R O Z A T

A **Galvano-Tech Kft.** (Kőszeg, Alsókövérút 42.), mint engedélyes részére a vízjogi létesítési engedély nélkül létesített Kőszeg, Alsókövérút 42. szám alatti telephelyén lévő fűrt kút fennmaradásához és üzemeltetéséhez

### v í z j o g i f e n n m a r a d á s i e n g e d é l y t

adok a Szakály Környezetvédelmi és Hidrogeológiai Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Apáczai Csere J. sétány 12.) által 2010/047 számon készített tervdokumentáció alapján.

Egyidejűleg a **Galvano-Tech Kft.** (Kőszeg, Alsókövérút 42.), mint engedélyes részére a 11.177/8/2003.I. szám alatt kiadott és a 11.177/8/2003.I., és a 2210-2/2006. számú határozatokkal módosított vízjogi üzemeltetési engedélyt – a fennmaradásra engedélyezett vízilétesítmények műszaki adataival – az alábbiak szerint

### m ó d o s í t o m .

*A fent hivatkozott számú vízjogi üzemeltetési engedély I. fejezete „Az engedélyezett vízilétesítmények főbb műszaki paraméterei” címszava az alábbiakkal egészül ki:*

#### A fűrt kút műszaki adatai

Vízilétesítmény helye: Kőszeg, 2869/10 hrsz.-ú ingatlan (Vas megye)

Vízigény: napi átlag: 5 m<sup>3</sup>/nap  
évi összes: 1.250 m<sup>3</sup>/év

Vízkészlet jellege	Minősége	Mérték	Vízhasználat célja
talajvíz	II. osztály	mért	gazdasági célú egyéb

Tel.: (94) 506–700

Fax: (94) 313–283

E-mail: nyugatdunantuli@zoldhatosag.hu

Ügyfélfogadási rend: Hétfő 8-12; Szerda: 8-12, 14-16; Csütörtök: 8-12



Talp: 13,0 m  
Csövezés: 0,0 - 13,0 m Ø NA 125 mm KG PVC  
Szűrőzés: 10,0 - 12,0 m Ø NA 125 mm KG PVC

Nyugalmi vízszint: -9,89 m

Beépített búvárszivattyú: Pedrollo 4SR  
– P= 0,75 kw  
– H= 23 m  
– Q= 100 l/p

A kútakna egy 100/85 vasbeton kútgyűrűvel, és egy 60/100 vasbeton szűkítő idommal épült meg.

A kútból a víz a technológiai épületbe egy D32 KPE vezetéken jut

### **Vizilétesítmények felügyeleti kategóriája: III.**

Az engedélyezési eljárásban szakhatóságként résztvevő **Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Szombathelyi, Csepregi, Kőszegi Kistérségi Népegészségügyi Intézete** (9700 Szombathely, Sugár u.9.) 25-2/2011. számú közegészségügyi szakhatósági állásfoglalását kikötés nélkül megadta azzal, hogy állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A **Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája** (9700 Szombathely, Kőszegi u.3.) 420/9/1/2011. számú végzésével tárgyi ügyben megindult örökségvédelmi szakhatósági eljárást megszüntette azzal, hogy állásfoglalása ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott I. fokú döntés ellen benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

### **A módosítás az alaphatározat egyéb rendelkezéseit nem érinti.**

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) alapján az igazgatási szolgáltatási díj összegét 40.000,- Ft-ban állapítottam meg. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de az első fokon eljáró vízügyi hatósághoz (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) két példányban benyújtandó, igazgatási szolgáltatási díjköteles fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a.

## Indokolás

A Galvano-tech Kft. (9730 Kőszeg, Alsó körút 42.) megbízásából eljáró Szakály Környezetvédelmi és Hidrogeológiai Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Apáczai Csere János sétány 12.) 2010. december 2-án érkezett 2010/150 számú beadványában, egyrészt a Galvano-tech Kft. Kőszeg, Alsó körút 42. sz. alatti telephelyén lévő fűrt kút fennmaradási engedélyének kiadását kérelmezte, másrészt a szomszédos területen a Kőszeg 2869/19 hrsz.-ú ingatlanon található Kőszeg Város Önkormányzata tulajdonában lévő ásott kútra vonatkozóan a 2210-2/2/2006. számú vízjogi üzemeltetési engedély módosítását kérelmezte, a beadványhoz csatolt, általa összeállított 2010/047. sz. tervdokumentáció alapján.

A beadványt felülvizsgálva megállapítottam, hogy a szomszédos területen a Kőszeg 2869/19 hrsz.-ú ingatlanon található – Kőszeg Város Önkormányzata tulajdonában lévő – ásott kút vízjogi engedéllyel nem rendelkezik. A kútra vonatkozóan Kőszeg Város Önkormányzata, mint tulajdonos kezdeményezhet eljárást. Ezen információ birtokában a Szakály Környezetvédelmi és Hidrogeológiai Mérnöki Iroda Kft. az ásott kút engedélyezésére vonatkozó kérelmét 2010/166 számú ügyiratával visszavonta.

A kérelem és mellékletei hiányossága miatt 3266-4/2/2010.II. számon hiánypótlást rendeltem el, melyet kérelmező 2011. január 6-án teljesített, és a kérelem ekkor vált teljessé.

Az engedélyezési eljárásba a közegészségügyi és az örökségvédelmi szakhatóságot vontam be. Állásfoglalásukat határozatom rendelkező részébe foglaltam.

**A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Szombathelyi, Csepregi, Kőszegi Kistérségi Népegészségügyi Intézete** szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta.

„Az Intézetünkhöz benyújtott tervdokumentációban a vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülményeket, tényezőket vizsgáltam.

A telephelyen az ivóvízellátás továbbra is közműhálózatról történik, a meglévő fűrt kútból a technológiai vízigény egy részét akarják biztosítani, amelynek közegészségügyi szempontból nincs akadálya.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre történő hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét a 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 32/E.§. (3) bekezdés b.) pontja, illetékességét a 323/2010. (XII.27.) Kormányrendelet 3. számú melléklete állapítja meg.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája** eljárást megszüntető végzését az alábbiakkal indokolta.

„A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket

nem érint, így – figyelemmel a *Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról* szóló 324/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésére - nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további eljárásokban nem veszünk részt.

Döntésemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdésén alapul. Állásfoglalásomat a Ket. 44. § (6) bekezdésére és 71. § (1) bekezdésére figyelemmel végzés formájában hoztam meg. A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.”

Engedélyes a terület feletti rendelkezési jogosultságát a Kőszeg belterület 2169/10 hrsz.-ú tulajdoni lap alapján igazolta.

Az eljárás során a Galvano-Tech Kft. (Kőszeg), mint engedélyes részére a vízjogi létesítési engedély nélkül kiépített Kőszeg, Alsókörorút 42. szám alatti telephelyén lévő fűrt kút fennmaradásának engedélyezését és a Galvano-Tech Kft. mint engedélyes részére a 11.177/8/2003.I. szám alatt kiadott vízjogi üzemeltetési engedély módosítását, illetve a kiépült fűrt kút vízilétesítményeinek műszaki adataival történő kiegészítését hatóságom együttesen bírálta el.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Galvano-Tech Kft. Kőszeg Alsókörorút 42. szám alatti telephelyén lévő fűrt kút vízjogi fennmaradási engedélye, és a 11.177/8/2003. I. számú vízjogi üzemeltetési engedély rendelkező rész szerinti módosítása köz-, illetve magánérdek sérelmével nem jár, a vízgazdálkodás általános rendjébe beilleszkedik. Erre tekintettel határozatomat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Törvény) 28. § (1) bekezdés és 29. § (1) és (3) bekezdése, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet (továbbiakban: Rendelet) 15. § alapján hoztam meg.

A vízilétesítmények felügyeleti kategóriáját a Rendelet 21. § (4) bekezdése alapján állapítottam meg.

A Törvény 29. § (3) és a Rendelet 15. § (5) bekezdése alapján a fennmaradási engedély kiadásával egyidejűleg kiszabandó bírságról külön határozatban intézkedtem.

Az engedélyezési ügyben az adott ügyfajtára 2 hónap az irányadó ügyintézési határidő. Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok. Döntésemet a jogszabályok alapján meghatározott határidőben hoztam meg.

A fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségét és mértékét a KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése alapján állapítottam meg.

A Felügyelőség hatásköre és illetékessége a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdésén és 1. sz. melléklet IV. fejezet 2. pontján alapul.

Határozatom adatainak a Vas megyei vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyeztetése érdekében a vízikönyvvezető felé külön intézkedtem.

Határozatot kapja:

- 1./ Galvano-tech Kft. (9730 Kőszeg, Alsó körút 42.)
- 2./ Szakály Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Apáczai Csere János sétány 12.)
- 3./ Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi, Szakigazgatási Szerve Szombathelyi, Csepregi, Kőszegi Kistérségi Intézete (9700 Szombathely, Sugár u. 9.)
- 4./ Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája (9700 Szombathely, Kőszegi u.3.)

Szombathely, 2010. március 8.



A kiadmány hitelű

**Gaál Zoltán sk.**  
**osztályvezető**

.....  
ügykezelő



Ikt.szám: 256-5/2/2011.  
Jogi ea.: dr. Legáth Krisztina  
Tel.: 94/504-132  
Műszaki ea.: Tóth László  
Tel.: 94/504-145

Tárgy: Galvano-Tech Kft. Kőszeg,  
Alsó körút 22/c. szám alatti galvanizáló  
üzeme szennyvízkibocsátásának  
önellenőrzési terve

## HATÁROZAT

A **Galvano-Tech Kft.** (9730 Kőszeg, Alsó körút 22/c.), mint önellenőrzésre kötelezett kibocsátó (a továbbiakban: Kft.) által a 9730 Kőszeg, Alsó körút 22/c. szám alatti galvanizáló üzeméből közcsatornába bocsátott szennyvíz ellenőrzése céljából elkészített önellenőrzési tervet

### jóváhagyom

az alábbi feltételek betartása mellett:

- Mintavétel helye:
  - Az előtisztított technológiai szennyvíz esetében, más szennyvizekkel való elkeveredés előtt, a szennyvíz előtisztító vég pH ellenőrző tartálya utáni aknából.
  - Az egyesített szennyvíz esetében a közüzemi szennyvízelvezető műbe való bevezetés előtti utolsó aknából.
- Mintavétel módja:

A mintavételi helyeken 1 óra alatt vett 3 pontmintából képzett átlagminta.
- A mintavételek gyakorisága és a vizsgált komponensek:

A szennyvízkibocsátás ellenőrzése évente minimum 4 (negyedévenkénti) mintavételezéssel, a vízjogi üzemeltetési engedélyben meghatározott komponensek vizsgálatával történik.
- Az önellenőrzési vizsgálati időpontokat a tárgyévvel megelőző év **november 30-ig** be kell jelenteni a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Szombathely) – a továbbiakban: Felügyelőség – részére.
- Az önellenőrzési vizsgálatokat a VASIVÍZ Vas Megyei Víz- és csatornamű ZRt. Laboratóriuma (9700 Szombathely, Újvilág út) végzi.

Akkreditálási száma: NAT-1-1321/2007.

(Az önellenőrzési vizsgálat akkor tekinthető akkreditáltnak, ha a mintavétel is akkreditált módon történik.)



6. Az önellenőrzés keretében végzett vizsgálatok eredményét és a vizsgálatokhoz tartozó szennyvízmennyiségeket legkésőbb a mintavételt követő 20 napon belül meg kell küldeni a szolgáltató VASIVÍZ Vas Megyei Víz- és Csatornamű ZRt. (9700 Szombathely, Rákóczi F. u. 19.) – a továbbiakban: Szolgáltató – részére.
7. vízminőségi vita esetén irányadó laboratórium az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Mérőállomás (9028 Győr, Török Ignác u. 68.).  
Akkreditálási száma: NAT-1-1275/2007.
8. A Kft. köteles a szennyvízkibocsátás jellemzőiről és a technológiai folyamatok üzemviteléről évente adatot szolgáltatni (VAL-VÉL lapok és összefoglaló jelentés), amit a tárgyévet követő év **március 31-ig** meg kell küldeni a Felügyelőségnek.
9. Amennyiben a kibocsátásban, vagy a szennyvíztisztítás technológiájában lényeges változás áll be, az önellenőrzési tervet felül kell vizsgálni, és meg kell küldeni a Felügyelőség, valamint a Szolgáltató részére.
10. A jelen határozatban leírásra nem kerülő részleteket az érvényes rendeletek és szabványok, valamint a beadott önellenőrzési terv szerint kell végezni.

**A határozat érvényességi ideje: 2016. november 30.**

Az engedélyezési eljárás, a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM Rendelet) 1. sz. melléklet I. pont 30. főszám alapján az igazgatási szolgáltatási díj összege 23.000,- Ft, melyet kérelmező hatóságunkhoz befizetett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de az első fokon eljáró hatóságnál (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) két példányban benyújtandó díjköteles fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezési díj mértéke az alapeljárásra meghatározott díj 50 %-a.

### **Indokolás**

A Galvano-Tech Kft. (9730 Kőszeg, Alsó körút 22/c.), mint kibocsátó, a Kőszeg, Alsó körút 22/c. szám alatti telephelyéről közcsatornába bocsátott előtisztított szennyvizének ellenőrzésére vonatkozóan elkészítette, és jóváhagyásra Felügyelőségünknek benyújtotta az önellenőrzési tervét.

A Kft. a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 27. § (2) bekezdés a) és cb) pontja alapján önellenőrzésre köteles közcsatornába bocsátó.

Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése érdekében 256-5/1/2011. számon hiánypótlást írtam elő, melyet kérelmező teljesített.

A benyújtott önellenőrzési tervet felülvizsgálva megállapítottam, hogy az megfelel a használt- és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3-4-5-10. §-aiban foglalt előírásoknak, ezért azt a rendelkező részben foglalt feltételekkel a Kormányrendelet 28. § (2) bekezdés és a Rendelet 3. § (4) bekezdése alapján jóváhagytam.

A rendelkező részben foglaltakat, a mintavételi helyekre és a vizsgálandó komponensekre vonatkozó előírások kivételével, a Kft. által beküldött önellenőrzési terv alapján határoztam meg. A mintavételi helyeket és a vizsgálandó komponenseket a vízjogi üzemeltetési engedélyben előírtak alapján állapítottam meg.

Ezen határozat érvényességi idejét a 256-1/6/2011. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi idejével összhangban adtam meg.

Határozatom a fent hivatkozott jogszabályhelyeken kívül a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdésén alapul.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségét és annak mértékét a KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése alapján írtam elő.

A Felügyelőség hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 17.§ (2) bekezdésén, illetékessége a rendelet I. számú mellékletén alapul.

A határozatot kapja:

1. Galvano-Tech Kft. 9730 Kőszeg, Alsó körút 22/c.

Szombathely, 2011. október 26.



A kiadmány hiteléül

Ügykezelő

Bencsics Attila  
igazgató megbízásából

Gaál Zoltán sk.  
osztályvezető



NYUGAT-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS  
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. 9701 Pf.: 183

Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. szám: 256-1/6/2011.

Jogi előadó: dr. Legáth Krisztina

Tel.: 94/504-132

Műszaki előadó: Tóth László

Tel.: 94/504-145

Tárgy: Galvano-Tech Felületnemesítő Kft.  
Kőszeg, Alsó krt. 22/c. szám alatti telephelye  
vízilétesítményeinek üzemeltetésére  
11.177/8/2003. I. számon kiadott – többször  
módosított – vízjogi üzemeltetési engedély  
módosítása

Vízikönyvi szám: Gyöngyös / 724.

H A T Á R O Z A T

*Gyöngyös - 2011. dec. 6.*

A Galvano-Tech Felületnemesítő Kft. (9730 Kőszeg, Alsó körút 22/c.), mint engedélyes részére a Galvano-Tech Felületnemesítő Kft. Kőszeg, Alsó krt. 22/c. szám alatti telephelye vízilétesítményeinek üzemeltetésére 11.177/8/2003.I. számon kiadott – a 2210-2/2/2006. és a 256-1/3/2011.I. számú határozatokkal módosított – vízjogi üzemeltetési engedélyt az alábbiak szerint

m ó d o s í t o m.

I.

A tárgyi vízjogi üzemeltetési engedély I. fejezete „II. Keletkező szennyvizek előkezelése és elvezetése” címszavának II./3.-as pontja helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

II./3. Kibocsátási küszöbértékek

II./3.1. A galvanizálás technológiából származó szennyvíz minőségére vonatkozó kibocsátási küszöbértékek a közüzemi szennyvízelvezető műbe való bevezetés előtt:

pH	6,5 - 10,0
Dikromátos oxigénfogyasztás (KOI <sub>k</sub> )	1000 mg/l
Összes szerves nitrogén (ammónium, nitrát, nitrit)	120 mg/l
Összes vas	20 mg/l
Fluoridok	50 mg/l
Összes alifás szénhidrogén (TPH)	10 mg/l
Összes foszfor	20 mg/l
Szulfát	400 mg/l
10' ülepedő anyag	150 mg/l
Összes só	2500 mg/l
Toxicitás <sub>Hal</sub>	TH 6



### Mintavétel helye

Az egyesített szennyvíz esetében a közüzemi szennyvízelvezető műbe való bevezetés előtti utolsó akna.

II./3.2. A galvanizálás technológiából származó szennyvíz minőségére vonatkozó **kibocsátási küszöbértékek más szennyvizekkel való elkeveredés előtt:**

Összes ólom	0,5 mg/l
Összes kadmium	0,2 mg/l
Összes króm	0,5 mg/l
Króm VI	0,1 mg/l
Összes réz	0,5 mg/l
Összes nikkel	0,5 mg/l
Összes ón	2,0 mg/l
Összes cink	2,0 mg/l
Szulfidok	1,0 mg/l
AOX	1,0 mg/l

### Mintavétel helye

Az előtisztított technológiai szennyvíz esetében, más szennyvizekkel való elkeveredés előtt, a szennyvíz előtisztító vég pH ellenőrző tartálya utáni akna.

A technológiai szennyvíz mennyisége átlagosan: 10 m<sup>3</sup>/nap  
maximum: 20 m<sup>3</sup>/nap

A tárgyi vízjogi üzemeltetési engedély **I. fejezete „Csapadékvíz elvezetés”** címszavának „A GALVANO-TECH kiépült csatornái:” francia bekezdésének CS 1-0-0 pontja az alábbiak szerint módosul:

- A GALVANO-TECH kiépült csatornái:

CS 1-0-0            Hossza 56,5 fm, átmérője NA 400 KG,  
csatlakozik hozzá a 36,5 fm hosszú övárók.

A tárgyi vízjogi üzemeltetési engedély **III. fejezetének** 1. pontjában foglalt rendelkezés az alábbiak szerint módosul:

1. Ezen vízjogi üzemeltetési engedély **2016. november 30-ig** érvényes. Az engedélyben megállapított rendelkezések a jogutódra is átszállnak.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Szombathelyi, Csepregi, Kőszegi Kistérségi Népegészségügyi Intézete 3185-2/2011. számon szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

**A módosítás az alaphatározat egyéb rendelkezéseit nem érinti.**

## II.

A tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. sz. melléklet I. pont 24. főszám 6.1. alszáma (két tételben), a 2.2. alszáma és a 8.2.1. alszáma, továbbá a 28. főszám valamint az 51. főszám alapján 120.000,- Ft-ban állapítom meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de az első fokon eljáró hatósághoz (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) két példányban benyújtandó, igazgatási szolgáltatási díjköteles fellebbezéssel lehet élni. A Felügyelőség döntésével szembeni fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának mértéke az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50%-a.

### **Indokolás**

A Galvano-Tech Felületnemesítő Kft. (9730 Kőszeg, Alsó körút 22/c.) megbízásából eljáró SZAKÁLY Környezetvédelmi és Hidrogeológiai Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Apáczai Csere János sétány 12.) 2011/066. számú beadványában a mellékelt 2011/021. munkaszámú engedélyezési tervdokumentáció alapján a Galvano-Tech Felületnemesítő Kft. (9730 Kőszeg, Alsó körút 22/C.) Kőszeg, Alsó körút 22/C. szám alatti telephelye vizilétesítményeinek üzemeltetésére 11.177/8/2003.I. számon kiadott – a 2210-2/2/2006. és a 256-1/3/2011.I. számú határozattal módosított – vízjogi üzemeltetési engedély módosítását kérte a Felügyelőségtől.

Az eljárás során az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése érdekében 256-1/4/2011. számon hiánypótlás kiírására került sor, melyet kérelmező teljesített.

Az eljárásba bevont **Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Szombathelyi, Csepregi, Kőszegi Kistérségi Népegészségügyi Intézete** szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta. „Az Intézetünkhöz benyújtott tervdokumentációban a vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülményeket, tényezőket vizsgáltam. A telephelyen az ivóvízellátás, a szociális helyiségek vízellátása közműhálózatról történik. A technológiai vízigény egy részét pedig fűtől kútról biztosítják. A szennyvíz- és csapadékvíz elvezetés rendszere nem változott. A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.” „Hatóságom hatáskörét a 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 32/E. § (3) bekezdés b) pontja, illetékességét a 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 3. számú melléklete állapítja meg.”

A közcsonnába vezetett szennyvíz kibocsátási küszöbértékeit a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 21. §-a alapján, a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete (technológiai határértékek) III. rész 33. fejezete (fémmegmunkálás és fém felületkezelés – 1. Galvanizálás technológia) és a 4. sz. melléklete (küszöbértékek) alkalmazásával határoztam meg.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély módosítása köz- és magánérdek sérelmével nem jár, a vízgazdálkodás általános rendjébe beilleszkedik. Az engedélyt a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 30. § (1) bekezdése, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján módosítottam. Az engedély érvényességi idejéről a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 26. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az engedélyezési ügyben a Rendelet 27. § (1) bekezdése alapján az adott ügyfajtára 2 hónap az irányadó ügyintézési határidő.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése alapján állapítottam meg.

A Felügyelőség hatásköre és illetékessége a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdésén és az 1. sz. mellékletén alapul.

Határozatom adatainak a Vas megyei vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyztetése érdekében külön intézkedtem.

#### A határozatot kapja:

1. Galvano-Tech Felületnemesítő Kft. 9730 Kőszeg, Alsó körút 22/c.
2. SZAKÁLY Környezetvédelmi és Hidrogeológiai Mérnöki Iroda Kft. 9700 Szombathely, Apáczai Csere János sétány 12.
3. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Szombathelyi, Csepregi, Kőszegi Kistérségi Népegészségügyi Intézete, 9700 Szombathely, Sugár u. 9.

Szombathely, 2011. október 26.



A kiadmány hitelemül

Ügykezelő

Bencsics Attila  
igazgató megbízásából

Gaál Zoltán sk.  
osztályvezető

SZABO KOSZEG UGYVEKETO KAGGATO UR LESZE



**NYUGAT-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS  
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**

9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. 9701 Pf.: 183

Ikt. szám: 2210-2/2/2006.

Műszaki ea.: Kővári István

☎: 94/504-147

Jogi ea: Sümeginé Szanyi Violetta

☎: 94/504-142

Kérjük válaszában hivatkozzon Iktatószámunkra!

Tárgy: Galvano-Tech Kft. (Kőszeg, Alsó körút 42.)

vízilétesítményeinek üzemeltetésére

(fennmaradására) 11.177/8/2003.I. szám alatt

kiadott vízjogi üzemeltetési engedély módosítása

Vízikönyvi szám: Gyöngyös/724.

### HATÁROZAT

A Galvano-Tech Kft. (9730 Kőszeg, Alsó körút 42.), mint engedélyes részére a Kőszeg, Alsó körút 42. szám alatti telephelyén vízjogi létesítési engedély nélkül kiépített vízilétesítmények üzemeltetésére (fennmaradására) 11.177/8/2003.I. szám alatt kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyt az alábbiak szerint

**módosítom.**

A vízjogi üzemeltetési engedély I. fejezet I. Ivóvízellátás címszavában foglalt rendelkezések helyébe az alábbi rendelkezések lépnek.

#### I. Ivóvízellátás

Az üzem teljes vízigénye közműhálózatról biztosított.

A felhasznált átlagos vízmennyiség: 15 m<sup>3</sup>/nap

Ebből technológiai vízigény átlagosan 10 m<sup>3</sup>/nap

Az éves üzemnapok száma: 258 nap

A vízjogi üzemeltetési engedély I. fejezet II. Keletkező szennyvizek előkezelése és elvezetése címszavában foglalt rendelkezések a következő II/3-as pontban foglalt rendelkezésekkel kiegészülnek.

II/3. Az előtisztított technológiai szennyvízre vonatkozó **határértékek** más szennyvizekkel való elkeveredés előtt:

1. Összes ólom	0,5 mg/l
2. Összes kadmium	0,2 mg/l
3. Összes króm	0,5 mg/l
4. Króm VI.	0,1 mg/l
5. Összes réz	0,5 mg/l
6. Összes nikkel	0,5 mg/l
7. Összes ón	2,0 mg/l
8. Összes cink	2,0 mg/l
9. Szulfidok	1,0 mg/l
10. AOX	1,0 mg/l

A technológiai szennyvíz mennyisége átlagosan 10 m<sup>3</sup>/nap  
maximum 20 m<sup>3</sup>/nap

Tel.: (94) 506-700

Fax: (94) 313-283

E-mail: [nyugatudunantuli@zoldhatosag.hu](mailto:nyugatudunantuli@zoldhatosag.hu)

Ügyfélfogadási rend: Hétfő 8-12; Szerda: 8-12, 14-16; Csütörtök: 8-12

A vízjogi üzemeltetési engedély **II. fejezetében** foglalt környezetvédelmi szakhatósági állásfoglalás előírásait törlöm.

A vízjogi üzemeltetési engedély **III. fejezetének** 1. pontjában foglalt rendelkezés az alábbiak szerint módosul, majd a III. fejezet a következő 6-8. pontban foglalt rendelkezésekkel kiegészül.

1. Ezen vízjogi üzemeltetési engedély 2011. június 30-ig érvényes. Az engedélyben megállapított rendelkezések a jogutódra is átszállnak.
6. A karbantartási ütemtervet, az éves nagy karbantartás megkezdését, a kádák, reaktorok leürítését jelenteni kell a felügyelőnek.
7. A közcsatornára vezetett szennyvíz minőségének meg kell felelni a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet 4. számú mellékletében megadott határértékeknek.
8. Az önellenőrzéssel kapcsolatban a 2210-4/3/2006. számú határozattal módosított 2210-4/1/2006. számú határozatban leírtakat be kell tartani.

A módosítás az alaphatározat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de az első fokon eljáró környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóságnál (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) két példányban benyújtandó igazgatási szolgáltatási díjköteles fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az alapeljárásra megállapított igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a, azaz 2500,- Ft.

#### Indokolás

A Galvano-Tech Kft. (9730 Kőszeg, Alsó körút 42.) 2006. január 25-én érkezett beadványában a Kőszeg, Alsó körút 42. szám alatti telephelyén vízjogi létesítési engedély nélkül kiépített vízelvezetőművek fennmaradására és üzemeltetésére 11.177/8/2003.I. szám alatt kiadott vízjogi üzemeltetési engedély módosítását kérte a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Kormányrendelet – a továbbiakban: Kormányrendelet - előírásai alapján.

A beadvány nem elégítette ki a Kormányrendelet előírásait és nem tartalmazta az engedélymódosítási eljárás igazgatási szolgáltatási díjának befizetését igazoló bizonylatot, ezért 2210-2/1/2006. számon hiánypótlást rendeltem el, melyet a kérelmező 2006. május 5-én érkezett beadványával teljesített.

A hiánypótlással kiegészített iratanyagot áttanulmányozva megállapítottam, hogy a vízjogi üzemeltetési (fennmaradási) engedély módosítása köz-, illetve magánérdek sérelmével nem jár, az engedélyben meghatározottak a vízgazdálkodás általános rendjébe is beilleszkednek, ezért a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 30. §-a és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 11. §-a alapján a vízjogi üzemeltetési engedélyt határozatom rendelkező részében foglaltaknak megfelelően módosítottam.



A technológiai szennyvízre vonatkozó határértékeket a Kormányrendelet, illetve a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. számú melléklete 33. fejezete 1. pontja, a galvanizálás technológiai határértékei szerint állapítottam meg.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII.27.) KvVM rendeletben – a továbbiakban: Rendelet - megállapított igazgatási szolgáltatási díjat a kérelmező befizette.

A fellebbezési jogot a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. §. (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a Rendelet 2. § (4) bekezdése alapján állapítottam meg.

Felügyelőségem hatásköre a környezetvédelmi és vízügyi miniszter irányítása alá tartozó központi és területi szervek feladat- és hatásköréről szóló 276/2005. (XII. 20.) Korm. rendelet 8. § (2) d. pontján, illetékessége a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségek illetékességi, valamint a nemzeti park igazgatóságok és a környezetvédelmi és vízügyi igazgatóságok működési területéről szóló 29/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. sz. mellékletén alapul.

A módosított vízjogi üzemeltetési engedélynek a vízikönyvi bejegyeztetése érdekében a Vízikönyvvezető felé külön intézkedtem.

A határozatot kapja:

1. Galvano-Tech Kft. 9730 Kőszeg, Alsó körút 42.
2. Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, Szombathely

Szombathely, 2006. június 13.

**Hompasz Gyula sk.**  
**igazgató**



**NYUGAT-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS  
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**

9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. 9701 Pf.: 183

**Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!**

**Ikt. sz.** 2210-2/2/2006.

**Ea.:** Sümeginé Szanyi Violetta

Tel: 94/504-142

**Tárgy:** értesítés jogerőről

A 2006. június 13-án kelt, 2210-2/2/2006. számú határozatom, melyben a Galvano-Tech Kft. (Kőszeg, Alsó krt. 42.) vízilétesítményeinek üzemeltetésére 11.177/8/2003.I. szám alatt kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyt módosítottam, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 128. § (1) bekezdése alapján

**2006. július 3-án jogerőssé vált.**

**Kapja:**

Galvano-Tech Kft. 9730 Kőszeg, Alsó krt. 42.

Szombathely, 2006. július 14.

**Sinka András sk.  
osztályvezető**

Tel.: (94) 506-700

Fax: (94) 313-283

E-mail: [nyugatdunantuli@zoldhatosag.hu](mailto:nyugatdunantuli@zoldhatosag.hu)

Ügyfélfogadási rend: Hétfő 8-12; Szerda: 8-12, 14-16; Csütörtök: 8-12

*Vás ügyei* *háttéranyag*  
NYUGAT-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS  
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. 9701 Pf.: 183

*2005. ok. 11.*  
Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt.szám: 1689/1/2005.  
Előadó: Sümeginé Szanyi Violetta

**Tárgy:** Értesítés jogerőre emelkedésről  
**Melléklet:** 1 pld. tervdokumentáció

3

2005. január 18-án kelt 1689/1/2005. számú határozatom, melyben a Kőszeg 2869/10 hrsz-ú ingatlanon kiépített figyelőkút üzemeltetésére vízjogi üzemeltetési engedélyt adtam, az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló – többször módosított – 1957. évi IV. törvény 77. § (1) bekezdése alapján

**2005. február 9-én jogerőssé vált.**

**Kapja:**

Galvano-Tech Kft. 9730 Kőszeg, Alsó krt. 42.

Szombathely, 2005. március 7.

*[Handwritten signature]*  
dr.Bánhidi Péter sk.  
hatósági osztályvezető



NYUGAT-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS  
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. 9701 Pf.: 183

Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

1689/1/2005. szám

Előadó: dr. Gombás Boglárka

Tárgy: Galvano-Tech Kft. területén létesített  
figyelőkút vízjogi üzemeltetési engedélye

Vízikönyvi szám: Gyöngyös p./790.

## H A T Á R O Z A T

A **Galvano-Tech Kft.** (9730 Kőszeg, Alsó krt. 42.), mint engedélyes részére a Nyugat-Dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság 37.204/1/2004. számú szakértői véleményének megfelelően és az I. II. és III. fejezetekben foglalt rendelkezések mellett

### **vízjogi üzemeltetési engedélyt**

adok a 10.156/3/2004. számú vízjogi létesítési engedély alapján, Kőszeg 2869/10. hrsz-ú ingatlanon kiépített figyelőkút üzemeltetésére, az ÖKOHYDRO Kft. (Szombathely) által készített, ÖH-03038/1. munkaszámú tervdokumentáció alapján.

#### **I.**

#### **Az engedélyezett kút főbb műszaki jellemzői:**

**Engedélyes:** Galvano-Tech Kft. (9730 Kőszeg, Alsó krt. 42.)

**A vízilétesítmény helye:** Kőszeg 2869/10. hrsz.  
(Vas megye)

**A kút hasznosítása:** talajvízminőség megfigyelő kút

**Vízigény:** 0m<sup>3</sup>/év

#### **Kút műszaki paraméterei:**

Kút sorszáma:	1. sz. figyelőkút
Talpmélység:	9,0 m
Létesítés éve:	2004.
EOV X:	X=230 185,90
EOV Y:	Y=461 969,31
Csőperem (mBf.):	276,91
Csővezetés:	0,0-9,0 m NÁ 125 mm KM PVC

Szűrőzés:	3,0-8,0 m NÁ 125 mm réselt
Nyugalmi vízszint:	-6,52 m
<b>Vízvizsgálati eredmények:</b>	
pH	6,85
Vez. kép.	928 us/cm
Összes oldott anyag	546 mg/l
Co	3,02 ug/l
Cr:	1,78 ug/l
Zn	77,8 ug/l

**Felügyeleti kategória: IV.**

## II.

Az engedélyezési eljárásban szakhatóságként közreműködő **ÁNTSZ Kőszeg Városi Intézete** (Kőszeg) 1026-3/2004. számon szakhatósági állásfoglalását az alábbi kikötéssel adta meg:

- Az üzemeltetést a 219/2004/(VII.21.) Kormány rendelet szerint kell folytatni.

## III.

1. Ezen vízjogi üzemeltetési engedély **2025. január 31-ig** érvényes. Az engedélyben megállapított jogok és kötelezettségek a jogutódra is átszállnak.
2. Az engedélyes személyében vagy címében beállt minden változást nyolc napon belül az igazoló okiratok csatolásával a hatóságunknak be kell jelenteni.
3. Az engedélyezett kutat az I. fejezetben, valamint az engedélyezési dokumentációban meghatározott műszaki paramétereknek megfelelően úgy kell üzemeltetni, hogy az a rendeltetésének mindenkor megfeleljen.
4. Az engedélyezett kútban tervezett minden változást hatóságunknak be kell jelenteni, és arra még a kivitelezés megkezdése előtt vízjogi létesítési engedélyt kell kérni.
5. A vízjogi üzemeltetési engedélyt a mellékletét képező engedélyezési tervdokumentációval együtt meg kell őrizni és azt az ellenőrzésre jogosult hatóságoknak fel kell mutatni.
6. A figyelőkútból, a Felügyelőség által 3659/3/2003. számon kiadott környezetvédelmi működési engedélyben előírtaknak megfelelően, fél éves gyakorisággal vízmintát kell venni és akkreditált laboratóriumban pH, vezetőképesség, összes oldott anyag, Zn, Co, Cr tartalomra vízminőség vizsgálatot kell végezni. A vízmintavételkor vízszintmérést kell végezni.
7. A figyelőkúton végzett vízszintmérések és vízmintavételek eredményeiről összefoglaló jelentést kell készíteni, melyet – értékeléssel együtt - minden év december 15-ig meg kell

küldeni a Nyugat-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség részére.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de az első fokon eljáró hatósághoz (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) két példányban benyújtandó, illetékköteles fellebbezéssel lehet élni. Az illeték mértéke 10.000,- Forint.

## I N D O K O L Á S

A Galvano-Tech Kft. megbízásából eljáró ÖKOHYDRO Kft. 2004. december 8-án érkezett beadványában a 10.156/3/2004. számon kelt vízjogi létesítési engedély alapján kiépített Kőszeg, 2869/10. hrsz-ú ingatlanon kiépített figyelőkút vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadását kérte hatóságunktól, az általa 2004. novemberében készített tervdokumentáció alapján.

A beadvány és mellékletei felülvizsgálata során megállapítottam, hogy a tárgyi vízjogi üzemeltetési engedély kiadása köz- illetve magánérdek sérelmével nem jár, a vízgazdálkodás általános rendjébe beilleszkedik. Erre tekintettel a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28. és 29. §-ai, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 5. §-a alapján a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásáról határoztam.

A kút felügyeleti kategóriáját a Rendelet 21. § (4) bekezdése alapján állapítottam meg. Az engedély érvényességi idejét a Rendelet 5. § (5) bekezdésében meghatározottak alapján határoztam meg.

Az engedélyezési eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) értelmében illetékköteles, melynek lerovása a 19/14/2004. számú beadványon megtörtént. A fellebbezés illetékfizetési kötelezettségét az Itv. 29. § (2) bekezdése, mértékét a melléklet XIII. címének 2. a) pontja írja elő.

A fellebbezési jogot az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény 62. §-ának (1) bekezdése biztosítja.

Határozatom adatainak a Vas megyei vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyeztetéséről külön intézkedtem.

Szombathely, 2005. január 18.

**Határozatomat kapja:**

1. Galvano-Tech Kft. (9730 Kőszeg, Alsó krt. 42.)
  2. ÁNTSZ (9730 Kőszeg, Jurisics tér 6.)
  3. Kőszeg Város Polg. Hiv. (9730 Kőszeg, Jurisics tér 8.)
  4. Kulturális Örökségvédelmi Hivatala (9400 Sopron, Kolostor u. 13.)
- ÖKOHYDRO Kft. (9700 Székely, Kőszegi u. 8. fsz. 2.)



A kiadmány hitelesítő:

*Gyula*

.....  
ügykezelő

**Hompasz Gyula s.k.**  
**igazgató**

**NYUGAT-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS  
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**

9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. 9701 Pf.: 183

**Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!**

**Vízikönyvvezető!** Felkérem a vízikönyvvezetőt, hogy határozatom adatait jegyezze be a vas megyei vízikönyvbe Gyöngyös p./790. szám alá. Jogerős határozatom és a tervdok. 1 pld-át helyezze el a vas megyei számú vízikönyvi csomagba. A tervdok. 2 pld-át az engedélyesnek küldje vissza.



## VAS MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

**Tárgy:** Galvano-Tech Felületnemesítő Kft.  
Kőszeg 2869/10 hrsz.-ú telephelyén található  
szennyvízkezelő berendezés korszerűsítésének  
vízjogi létesítési engedélye  
**Műszaki ügyintéző:** Pálfiné Jébert Tünde  
**Jogi ügyintéző:** Kovács Sándor  
**Vízikönyvi szám:** Gyöngyös/1138.

### H A T Á R O Z A T

1./ A Galvano-Tech Felületnemesítő Kft. (9730 Kőszeg, Alsó körút 22/C.; a továbbiakban: Engedélyes) részére, a Konzult-Chem Bt. (1086 Budapest, Teleki tér 22.; a továbbiakban: Tervező) által benyújtott 2018. decemberi dátummal készült tervdokumentáció alapján, a 2./ pontban ismertetett vízilétesítmények megépítésére

#### **vízjogi létesítési engedélyt**

adok.

#### **2./ Létesül:**

A vízilétesítmények helye:

Kőszeg, Alsó krt. 22/C. szám (2869/10 hrsz.) (Vas megye)

<b>VOR</b>	<b>Objektum név</b>	<b>Objektum típus</b>
ANF130	Kőszeg Galvano-Tech Felületnemesítő Kft.	Ipari vízhasználati telep

A Kőszeg, Alsó krt. 22/C. szám alatti telephelyen jelenleg galvanizálással foglalkoznak, amely a fémalkatrészek felületkezelését foglalja magába.

A 11.177/8/2003.I. számon kiadott és többször módosított vízjogi üzemeltetési alapján a telephelyen keletkező szociális szennyvíz közvetlenül, a technológiai szennyvíz előtisztítást követően kerül bevezetésre a közüzemi csatornába.

A galvanizálási, felületkezelési technológiában keletkező technológiai szennyvizek tisztítását jelenleg a Metallux-Csurgó Zrt. által gyártott egyedi szennyvízkezelő berendezés végzi.

A tervezett korszerűsítés során az összes szennyvíz a már létező aknán keresztül folyamatosan kerül kezelésre az új reaktorokba, majd szintén új korszerű üleptőkbe ahol az iszap és a dekantált fázis különválasztva kerül, majd a dekantált fázisú rész szűrésre kerül egy - egy új kavicszűrőben ill. egy speciális kationcserélőben.

A koncentrátumok a jelenlegi rendszer fogadótartályaiban lesznek gyűjtve és kis adagokban adagolva a kezelendő szennyvizeknek.

A szennyvíz-előkezelő feladata a termelés során folyamatosan keletkező öblítővizek, fürdőcserék alkalmával keletkező koncentrátumok, valamint a karbantartáskor keletkező szennyvizek és csurgalékvizek kezelése.

### **Keletkező szennyvíz mennyiség**

Az új szennyvíz-előkezelőbe folyik a felületkezelő üzem összes öblítővize, a koncentrátumok pedig a jelenlegi szakaszos rendszer fogadótartályaiba kerülnek gyűjtésre, majd onnan kis adagokban adagolva a kezelendő szennyvizekhez kerülnek.

Ezen kívül a munkadarabok kiemelésekor, keletkeznek csurgalékvizek, amelyeket szintén a szennyvíz-előkezelőbe nyomnak.

Az utószűrő rendszeren végzett regenerálások során is keletkezik szennyvíz, amelynek a mennyisége elhanyagolható.

#### **A szennyvíz keletkezésének aránya:**

- öblítővizek	79,0 m <sup>3</sup> /d
- koncentrátumok ( fürdőcserék)	0,8 m <sup>3</sup> /d
- csurgalékvizek	0,2 m <sup>3</sup> /d
Összesen:	80,0 m <sup>3</sup> /d

A szennyvíz-előkezelőbe semmilyen más víz nem kerül.

A technológiába beadott víz mennyisége: 80 m<sup>3</sup>/h.

Az üzem működése folyamatos.

A szennyvíztisztítási technológiát elhagyó tisztított szennyvizek a közüzemi szennyvízelvezető hálózatba kerülnek bevezetésre.

### **Szennyvíztisztítás és iszapkezelés**

**A tervezett szennyvíztisztító kapacitása:**  $Q_{\max.} = 5,0 \text{ m}^3/\text{h}$

A szennyvíz-előtisztító folyamatos rendszerű, automatikus működtetésű, a rendszeren belül a folyamatok teljesen automatikusak.

A folyamatosan keletkező öblítővizek egy meglévő 5 m<sup>3</sup>-es gyűjtőaknában kerülnek gyűjtésre, ahonnan kezelésre először a savas reaktorba jutnak szivattyúk segítségével. A savas reaktorban az esetlegesen létező emulzió bontása történik VasIII klorid adagolásával. Innen túlfolyón keresztül a szennyvíz a semlegesítő reaktorba kerül, ahol történik a semlegesítés-csapadékképződés folyamata.

A semlegesítés Ca(OH)<sub>2</sub> -vel (kalcium-hidroxiddal) történik. A mésztej a fluoid-anion biztonságos kicsapása miatt szükséges.

A kezelendő szennyvíz minőségének viszonylag állandó szinten tartásának céljából a kimerült fürdők tartalmát – koncentrátumokat – külön a már létező tartályokban gyűjtik, majd kis adagokban kerülnek adagolásra a folyamatosan keletkező öblítővizekhez.

A kezelt csapadékos szennyvíz a reaktorokból 2 db, párhuzamosan működő ülepitőbe kerül, ahonnan az ülepitő felső részén távozik a dekantált víz egy puffertartályon keresztül az utószűrő rendszerre. A szennyvíz utótisztítását először kavicsszűrővel, majd kationcserélővel végzik.

A puffertartályban CO<sub>2</sub> adagolással a pH értéke lecsökkentésre kerül.

A kavicsszűrő kiszűri az esetlegesen le nem ülepedett lebegő anyagokat, a kationcserélő pedig leválasztja az esetlegesen oldatban maradt nehézfémionokat.

A szűrők regenerálásakor keletkező eluátumokat a meglévő 5 m<sup>3</sup>-es gyűjtőaknába vezetik, ahol a többi öblítővízzel keveredve a szennyvízkezelőre kerülnek.

Az előtisztított szennyvíz a szűrőkről végellenőrző tartályon áthaladva kerül bevezetésre a szennyvíz közcsatornába.

Amennyiben a szennyvíz megfelelő, akkor a csatornába nyomatják, ha nem, akkor a pH vezérlésével automatikusan visszakerül a kezelés elejére, ill. a meglévő 5 m<sup>3</sup>-es gyűjtőaknába.

Az ülepitő alján összegyűlő kb. 1-2 % szárazanyagot tartalmazó iszap egy szivattyúval egy iszapprésre kerül ahol 30 % szárazanyag tartalmú iszap keletkezi. A préselt iszapot gyűjtik, majd elszállítatják veszélyes hulladékként.

A présről elfolyó szűrlet folyamatosan visszavezetésre kerül az utószűrő rendszerre együtt az ülepitőkről elfolyó ülepitett vízzel.

Kézi beavatkozást igényel az iszappréselés, a vegyszertartályok feltöltése és a folyamatos karbantartás.

Az új szennyvíz-előkezelő berendezés a felületkezelő sorok (az új egységekkel együtt), valamint a meglévő szakaszos berendezés fogadótartályai mellé kerülnek telepítésre.

### **Szennyvíztisztítási és szennyvíziszap kezelési technológia berendezései:**

#### ***1, 2, 3 sz. Koncentrátum -fogadó tartályok (meglévő)***

Méret: D 2000 x 2000 mm

Telepítve: 3 db

Térfogat: 5 m<sup>3</sup>/ db

Tartozékok:

- konduktív szintérzékelő

- sűrített levegős membránszivattyú: Sz1 jelű Verder VA15 típus (Q=2 m<sup>3</sup>/h, H=20 m)

#### ***101 sz. Gyűjtő (fogadó) akna (meglévő)***

Térfogat: 5 m<sup>3</sup>

Telepítve: 1 db

Tartozékok:

- membránszivattyú, VA25 típus (Q=5 m<sup>3</sup>/h, H=40 m)

- szintérzékelő

- rotaméter

#### ***102 sz. Savas reaktor (új)***

Méret: D 1500 x 1800 mm

Térfogat: 3000 liter

Telepítendő: 1 db



Tartozékok:

- pH mérő- szabályzó
- Hajtóműves keverő

**103 sz. Semlegesítő Reaktor (új)**

Méret: D 1500 x 1800 mm

Anyag: PP

Térfogat: 3000 liter

Telepítendő: 1 db

Tartozékok:

- hajtóműves keverő
- pH mérő- szabályzó

**104/1,2 sz. Ülepítők (Dortmund típus) (új)**

Méret: D 2000x 4000 mm

Telepítendő: 2 db

Térfogat: 12 m<sup>3</sup> /db

Tartozékok:

- sűrített levegős lazítás
- 2 db pneumatikus szelep

**105 sz. Átemelő (puffer) tartály(új)**

Anyaga: PP

Méret: D 1500 x 1500 mm

Telepítendő: 1 db

Tartozékok:

- konduktív szintérzékelő
- centrifugál szivattyú: Sz5 jelű Grundfos CM8-5 típus (Q=5 m<sup>3</sup>/h, H= 25 m)
- rotaméter
- túlfolyós rekesz
- pH mérő-szabályzó
- Szénsavadagoló (palackkal)
- Sűrített levegős keverés

**106 sz. Kavicsszűrő (új)**

Mérete: D 400 x 1200 mm

Telepítendő: 1 db

Tartozékok:

- szeleppanel
- manométer
- 200 liter kavics 3-5 mm

**107 sz. Végkationcserélő (új)**

Mérete: D 400 x 1200 mm

Telepítendő: 1 db

Tartozékok:

- szeleppanel
- manométer
- 200 liter Bayer-Lewatit TP207 gyanta

**108 sz. Végellenőrző tartály (új)**

Mérete: D 1000 x 800 mm

Anyag: PP

Telepítendő: 1 db

Tartozékok:

- mS – mérő
- túlfolyós rekesz

**109 sz. Iszapprés (új)**

Iszaptérfogat: 100 l

Telepítendő: 1 db

Tartozékok:

- 20 db, PP préslemez polipropilénből
- kézi hidraulika
- nyomáskapcsoló
- nyomástartó edény
- iszapsurrantó
- Verder VA25 típusú membránszivattyú (Sz9 jelű) (Q=3 m<sup>3</sup>/h, H=60 m)

**Vegyszertartályok (új)**

110 sz. Sósav (HCl) tartály

Térfogat: 200 liter

Anyag: PP

Telepítendő: 1 db

Tartozékok:

- szintérzékelő
- membrános adagoló szivattyú: Prominent Beta 0220 típus

111 sz. VasIII - klorid adagoló tartály

Térfogat: 200 liter

Anyag: PP

Telepítendő: 1 db

Tartozékok:

- szintérzékelő
- membrános adagoló szivattyú: Prominent Beta 0220 típus

112 sz. Mésztej (Ca(OH)<sub>2</sub>) adagoló tartály

Térfogat: D 900 x 1100 mm

Anyag: PP

Telepítendő: 1 db

Tartozékok:

- konduktív szintérzékelő
- hajtóműves keverő
- membrános adagoló szivattyú: Verder VA15 típusú

113 sz. Flokkuláló tartály

Térfogat: 200 liter x 2 db rekesz (113/1 és 113/2 számú)

Anyag: PP

Telepítendő: 1 db (2 db rekeszsel)

Tartozékok:

- hajtóműves keverés – 2 db
- membrános adagoló szivattyú: Prominent Beta 0220 típus

**A közcatornába vezetett szennyvíz kibocsátási küszöbértékei:**

1. A galvanizálás technológiából származó szennyvíz minőségére vonatkozó kibocsátási küszöbértékek a *közüzemi szennyvízelvezető műbe való bevezetés előtt*:

pH	6,5 - 10,0
Dikromátos oxigénfogyasztás (KOI <sub>k</sub> )	1000 mg/l
Összes szerves nitrogén (ammónium, nitrát, nitrit)	120 mg/l
Összes vas	20 mg/l
Fluoridok	50 mg/l
Összes alifás szénhidrogén (TPH)	10 mg/l
Összes foszfor	20 mg/l
Szulfát	400 mg/l
10' üledékanyag	150 mg/l
Összes só	2500 mg/l
Toxicitás <sub>Hal</sub>	TH 6

Mintavétel helye (M2): Az egyesített szennyvíz esetében a közüzemi szennyvízelvezető műbe való bevezetés előtti utolsó már meglévő - 2. számú - akna. (Mintavétel jel: M2)

2. A galvanizálás technológiából származó szennyvíz minőségére vonatkozó kibocsátási küszöbértékek *más szennyvizekkel való elkeveredés előtt*:

Összes ólom	0,5 mg/l
Összes kadmium	0,2 mg/l
Összes króm	0,5 mg/l
Króm VI	0,1 mg/l
Összes réz	0,5 mg/l
Összes nikkel	0,5 mg/l
Összes ón	2,0 mg/l
Összes cink	2,0 mg/l
Szulfidok	1,0 mg/l
AOX	1,0 mg/l

Mintavétel helye (M1): Az előtisztított technológiai szennyvíz esetében, más szennyvizekkel való elkeveredés előtt, a tervezett szennyvíz előtisztító végellenőrző tartálynál (műtárgy száma: 108.).

**Befogadó:** városi közcatorna hálózat.

**3./ E vízjogi létesítési engedély 2021. február 28-ig hatályos.** Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a

továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával és a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdésében és 10/A.§-ában foglaltak figyelembe vételével kérhető.

#### **4./ Előírások:**

1. A munkálatok megkezdését és befejezését a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (a továbbiakban: Hatóság) be kell jelenteni.
2. Az engedélyes köteles a kivitelezés befejezéséig hatályos vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezni.
3. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a Hatóságot.
4. Műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott mellékletek alapján vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni.
5. Az engedélyezett vízállésmintákat a határozat 1-4. pontjaiban foglaltak és az engedélyezési tervdokumentációban meghatározottak szerint kell kialakítani.
6. Az engedélyezett létesítményekben tervezett minden jelentős változást a Hatóságnak be kell jelenteni és még a kivitelezés megkezdése előtt előzetesen kérni kell a vízjogi létesítési engedély módosítását.
7. A telephelyen a technológiában keletkező szennyvizek csak a szennyvíz előtisztítón keresztül vezethetők a közcsatornába.
8. A telephelyről kibocsátott előkezelt szennyvíz minőségének mindenkor - a kivitelezési munkálatok alatt is - a 11.177/8/2003.I. számon kiadott és többször módosított vízjogi üzemeltetési engedélyben a meghatározott ellenőrzési pontokra előírt kibocsátási határértékeknek, majd a szennyvíztisztító korszerűsítésének megvalósulását (próbaüzem lezárását) követően pedig a jelen engedélyben a meghatározott ellenőrzési pontokon az előírt kibocsátási határértéknek kell megfelelnie. Az előírt kibocsátási küszöbértékek túllépése, illetve az engedélyben meghatározottaktól eltérő szennyező vagy tiltott anyag kibocsátása esetén a Hatóság a kibocsátót – a víziközmű üzemeltető bírságjavaslata alapján - csatornabírság megfizetésére kötelezi.
9. Jelen engedélyben nem szereplő komponensek tekintetében a tisztított szennyvizek kibocsátási határértékeinek meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004 (XII. 25.) KvVM rendeletben [a továbbiakban: 28/2004 (XII. 25.) KvVM rendelet] előírtaknak.
10. A szennyvíz előtisztító rendszer kivitelezési munkálatainak befejezését követően, a vízjogi létesítési engedély érvényességi ideje alatt 6 hónapos próbaüzemet kell végezni. A próbaüzemeltetés alatt hetente vett mérési eredményekkel kell igazolni, hogy az engedélyben előírt határértékeket tartósan és folyamatosan betartja. A mintavételeket és a vizsgálatokat akkreditált laboratórium végezheti. A próbaüzemeltetés lefolyásáról és a vizsgálati eredményekről próbaüzemi zárójelentést kell készíteni, melyet a vízjogi üzemeltetési engedély kérelemmel együtt Hatóságunknak meg kell küldeni.

**4.1./ A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály VA-06/NEO/00194-2/2019. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbi kikötéssel adta meg:**

1. A technológiai szennyvíz előtisztítását olyan hatásfokkal kell végezni, hogy a tisztított szennyvíz minősége a közcsatornára bocsátás feltételeinek megfeleljen.

**A munkálatok csak e határozat véglegessé válása után kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízellátási létesítmények üzemeltetésére nem jogosít.**

A fenti előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 134. § (1) bekezdésében, és a 77. §-ában, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/H. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **120.000,-Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságának, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (9700 Szombathely, Ady tér 1.) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjköteles, a díj mértéke az alapeljárás díjának 50 %-a, azaz **60.000,-Ft**.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-00283700-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem, hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály szakhatósági eljárásában a másodfokú szakhatóság szakhatósági közreműködésének jogorvoslati eljárási díja 23.900,-Ft, melyet a Vas Megyei Kormányhivatal 10047004-00299523-00000000 számú számlájára átutalással, vagy készpénz-átutalási megbízással kell teljesíteni.

## I N D O K O L Á S

Engedélyes megbízásából eljáró Tervező tárgyi ügyben 2018. december 20. napján érkezett kérelmében e határozat 2./ pontjában leírt vízellátási létesítmények megvalósítására vízjogi létesítési engedélyt kért. A kérelmet és mellékleteit a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- az engedélyezési tervek elektronikus úton megküldött példányát;

- az érintett ingatlanra vonatkozó tulajdonjog igazolását (Kőszeg 2869/10 hrsz.);
- a tervezői jogosultság igazolását (tervező neve: Rappaport László, kamarai száma: 01-13466);
- a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 0443-245/2018. számú vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát;
- a VASIVÍZ Vas megyei Víz- és Csatornamű Zrt. FF/217-7/2018. számú közműkezelői hozzájárulását;
- a Design Hulladékgazdálkodási Kft. K-1955/2018. számú befogadói nyilatkozatát;
- műszaki leírást;
- tervezői nyilatkozatot.

Az eljárás során 36800/17-2/2019.ált. számon hiánypótlás elrendelése vált szükségessé, melynek teljesítésére sor került, a kérelem teljessé vált.

A hiánypótlást követően az alábbi dokumentumok kerültek benyújtásra:

- Engedélyes igazolása az engedélyezési eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról;
- Engedélyes igazolása a szakhatósági eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról;
- a VASIVÍZ Vas megyei Víz- és Csatornamű Zrt. FF/15-2/2019. számú közműkezelői hozzájárulása;
- a Tervező nyilatkozata arról, hogy a vízgazdálkodási tevékenység műszaki megoldásának kialakításánál, a vízimunka és vízilétesítmény műszaki tervezése megfelel a helyi építési szabályzatban, a településrendezési tervben, valamint a településfejlesztési koncepcióban foglaltaknak.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóság, mint szakhatóság részére:

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály** VA-06/NEO/00194-2/2019. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírással hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„A Galvano-Tech Felületnemesítő Kft. kérelmére indult Kőszeg, 2869/10 hrsz.-ú telephelyén található szennyvízkezelő berendezés korszerűsítés vízjogi létesítési engedélyezése ügyében a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató (9700 Szombathely, Ady E. tér 1.) megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése b) pontja ba) alpontja alapján.*

*Az eljárás során a vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülményeket, tényezőket vizsgáltam.*

*Kikötésemet az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44-46. § alapján tettem meg.*

*A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*A szakhatósági eljárás során felmerült költség az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú melléklet XI/6.10. pontja alapján lett megállapítva, amely az elvi vízjogi engedélyezési, vízjogi létesítési, üzemeltetési és fennmaradási engedélyezési eljárásban a szakhatósági közreműködés díját 23900,-Ft-ban határozza meg.*

*Az igazgatási szolgáltatási díjat az ügyfél az eljárás megindításakor befizette.*

*Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.*

*Hatáskörömet a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése b) pontja ba) alpontja, illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016.(XII.2.) Korm. rendelet 5. § és a 2. számú melléklete állapítja meg.*

*A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott 1/2017. (I.2.) számú utasítása a kiadmányozás rendjéről 6. számú függelék III. fejezet 1.4 pontja alapján került átruházásra.”*

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóság döntése az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A tárgyi engedély 4. pontjának 1-2. alpontjában foglalt előírást a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján tettem.

A tárgyi engedély 4. pontjának 3. alpontjában foglalt előírást a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján tettem.

A tárgyi engedély 4. pontjának 4. alpontjában foglalt előírást a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése és az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet előírásai alapján tettem.

A tárgyi engedély 4. pontjának 5. és 6. alpontjában foglalt előírásokat a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésére tekintettel írtam elő.

A tárgyi engedély 4. pontjának 7-10. alpontjában foglalt előírásokat az alábbiakra tekintettel tettem:

A közcatornába vezetett szennyvíz kibocsátási küszöbértékeket (határértékeket) a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] alapján, a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete (technológiai határértékek) III. rész 33. fejezete (fémmegmunkálás és fém felületkezelés – 1. Galvanizálás) és a 4. számú mellékletének alkalmazásával, a Galvano-Tech Kft. Kőszeg, Alsó krt. 22/C. szám (2869/10 hrsz.) alatti telephelyén lévő vízilétesítmények üzemeltetése 11.177/8/2003.I. számon kiadott és többször módosított vízjogi üzemeltetési engedélyben előírt kibocsátási határértékek figyelembe vételével határoztam meg.

A csatornabírságra vonatkozó figyelmeztetést a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 31. § (1) és (2) bekezdése alapján tettem.

A próbaüzemre vonatkozó előírásaimat a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (11) bekezdése, valamint a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése alapján határoztam meg.

A VASIVÍZ Zrt., mint a közüzemi csatornarendszer üzemeltetője a telephelyen tervezett

kapacitásbővítés utáni közcsatornába történő szennyvízkibocsátás engedélyezéséhez az FF/217-7/2018. és az FF/15-2/2019. ikt. számú közműkezelői hozzájárulásaiban előírt feltételek teljesülése esetén járul csak hozzá.

A szennyvíz előtisztító műszaki átadás-átvételét követő próbaüzem időtartalma a VASIVÍZ Zrt. FF/217-7/2018. és az FF/15-2/2019. ikt. számú közműkezelői hozzájárulásaiban előírt feltételek figyelembe vételével került meghatározásra.

Felhívom az Engedélyes figyelmét, hogy amennyiben az új szennyvíztisztító rendszer kivitelezése során, vagy azt követően a telephelyén a már meglévő és a 11.533/3/2004. számon kiadott, többször módosított vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemelő, de felhagyásra kerülő vízilétesítmények (szennyvíztisztító) elbontását tervezik, akkor annak megszüntetéséhez a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben előírt mellékletek csatolásával és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4/A.§-ában foglaltak figyelembe vételével a megszüntetési engedélyt meg kell kérni.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények megvalósítása megfelel a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben (a továbbiakban: Vgtv.) előírtaknak. A vízilétesítmények megépítését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-c) pontja, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján kérhető.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 134. § (1) bekezdése és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/H. §-a alapján a végrehajtást foganatosítom, továbbá az Ákr. 77. § meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege tízezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az Ákr. 50. § (1) bekezdés c) pontja szerint az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezését követő naptól számított 60 nap, melybe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok. Tájékoztatom, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok esetén a vízilétesítmények engedély nélkül vagy attól eltérően építtetnek minősülnek, így arra csak vízjogi fennmaradási engedély adható.

Felhívom a figyelmet továbbá, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1 000 000 forintig, természetes személy esetében 300 000 forintig terjedhet.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. számú mellékletének 45 pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díjat a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján



az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie. Az igazgatási szolgáltatási díjat az Engedélyes megfizette.

A népegészségügyi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárási díjának jogalapja az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I.30.) EüM rendelet 2. § (5) bekezdése és az 1. számú mellékletének XI.6. pontja.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése és a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezés díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján, e rendelet 1. melléklete 45. pontja, valamint a 3. § (1) bekezdése szerint került megállapításra.

Felhívom a figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie és igazolni a befizetés tényét.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. § , a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

A határozat véglegesítéséről Engedélyest külön levélben értesítem.

Jelen határozat vízikönyvi nyilvántartásba vételéről - annak véglegessé válását követően - intézkedem.

Szombathely, 2019. *elektronikus bélyegző szerint*

**Dr. Bognár Balázs t. ezredes**  
**igazgató**  
**nevében és megbízásából:**

**Dr. Borbély Gábor**  
**katasztrófavédelmi hatósági osztály**  
**szolgálatvezető helyettes osztályvezető**

Készült: 7 példányban

Melléklet: -

Egy példány: 6 lap / 12 old.

Kapják: 1. sz. példány: Irattár

2. sz. példány: Galvano-Tech Felületnemesítő Kft., 9730 Kőszeg, Alsó körút 22/C. - cégkapu

3. sz. példány: Konzult-Chem Bt., 1086 Budapest, Teleki tér 22. - cégkapu

4. sz. példány: Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály, 9700 Szombathely, Sugár u. 9. - Nova szeüsz

5. sz. példány: VASIVÍZ Vas megyei Vízügyi és Csatornamű Zrt., 9700 Szombathely, Rákóczi F. u. 19. - cégkapu

6. sz. példány: Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. - Nova Szeüsz.

7. sz. példány: Vízikönyv



Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
Igazgató

H-9700 Szombathely, Ady E. tér 1.

Tel: (94) 513-430 Fax: (94) 513-437 E-mail: [vas.mki@katved.gov.hu](mailto:vas.mki@katved.gov.hu)



Regisztrációs szám:  
ISO 9001: 503 0976(4)-900(4)

**Szám:** 36800/392-2/2017.ált.

**Tárgy:** a Galvano-Tech Felületnemesítő Kft. Kőszeg, Alsó krt. 22/C. szám alatti telephelyén lévő vízilétesítmények üzemeltetésére 11.177/8/2003.I. számon kiadott, többször módosított vízjogi üzemeltetési engedély módosítása

**Műszaki ügyintéző:** Pálfiné Jébert Tünde

**Jogi ügyintéző:** Kovács Sándor

**Vízikönyvi szám:** Gyöngyös/724.

## H A T Á R O Z A T

A Galvano-Tech Felületnemesítő Kft. (9730 Kőszeg, Alsó körút 22/C.) részére a Kőszeg, Alsó krt. 22/C. szám alatti telephelyén lévő vízilétesítmények üzemeltetésére 11.177/8/2003.I. számon kiadott, a 2210-2/2/2006., a 256-1/3/2011.I., a 256-1/6/2011. és a 971-2/5/2012. számú határozatokkal módosított, **Gyöngyös/724. vízikönyvi számú** vízjogi üzemeltetési engedélyt - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett - kérelemre

### módosítom

az alábbiak szerint:

**1. A 11.177/8/2003.I. számú vízjogi üzemeltetési engedély I. fejezete „Az engedélyes neve” bekezdése helyébe az alábbiak lépnek.**

**A vízilétesítmények üzemeltetője:** Galvano-Tech Felületnemesítő Kft.  
9730 Kőszeg, Alsó krt. 22/c.  
(KÜJ: 100298189)

**A tárgyi vízjogi üzemeltetési engedély I. fejezetének „Vízilétesítmény helye” bekezdése helyébe az alábbiak lépnek.**

**Vízilétesítmény helye:** Kőszeg, Alsó krt. 22/c. (029/3 hrsz.)  
(KTJ: 100473097)  
(Vas megye)

**A tárgyi vízjogi üzemeltetési engedély I. fejezete „II. Keletkező szennyvizek előkezelése és elvezetése” címszavának „II./3. Kibocsátási küszöbértékek” pontjában szereplő „Mintavétel helye” bekezdések helyébe a következő műszaki adatok lépnek.**

II./3.1. A galvanizálás technológiából származó szennyvíz minőségére vonatkozó **kibocsátási**

### Ügyfélfogadás:

9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.

Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

Spl



**küszöbértékek a közüzemi szennyvízelvezető műbe való bevezetés előtti** mintavételre vonatkozóan:

#### Mintavétel helye

Az egyesített szennyvíz esetében a közüzemi szennyvízelvezető műbe való bevezetés előtti utolsó - 2. számú - akna. (Kp-KTJ: 102569503)

II./3.2. A galvanizálás technológiából származó szennyvíz minőségére vonatkozó **kibocsátási küszöbértékek más szennyvizekkel való elkeveredés előtti** mintavételre vonatkozóan:

#### Mintavétel helye

Az előtisztított technológiai szennyvíz esetében, más szennyvizekkel való elkeveredés előtt, a szennyvíz előtisztító vég pH ellenőrző tartálya utáni - 2. számú - akna. (Kp-KTJ: 102569499)

**A tárgyi vízjogi üzemeltetési engedély III. fejezet 1. pontjában foglalt rendelkezés helyébe a következő rendelkezés lép.**

1. Ezen vízjogi üzemeltetési engedély **2021. november 30-ig** érvényes. Az engedélyben előírt jogok és kötelezettségek a jogutódra is átszállnak. Az engedélyezett tevékenység csak az engedély érvényességi ideje alatt végezhető.

**A tárgyi vízjogi üzemeltetési engedély III. fejezet 7. és 8. pontjában foglalt rendelkezések helyébe a következő rendelkezések lépnek.**

7. A közcsonnába kibocsátott előtisztított szennyvíz minőségének mindenkor meg kell felelnie a vízjogi üzemeltetési engedély I. fejezet II/3. pontban előírt kibocsátási küszöbértékeknek a meghatározott mintavételi pontokon. Az előírt kibocsátási küszöbértékek túllépése, illetve az engedélyben meghatározottaktól eltérő szennyező vagy tiltott anyag kibocsátása esetén a vízvédelmi hatóság a kibocsátót – a víziközmű üzemeltető bírságjavaslata alapján - csatornabírság megfizetésére kötelezi.
8. Az előtisztított szennyvíz minőségének ellenőrzését a jóváhagyott önellenőrzési tervben rögzítettek szerint, a vízjogi üzemeltetési engedély I. fejezet II/3. pontjában megadott mintavételi helyeken az ott **felsorolt összes komponensekre** vonatkozóan kell végezni, ellenkező esetben a vízvédelmi hatóság a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 28. § (5) bekezdésében foglaltak szerint fog eljárni, valamint ugyanezen rendelet 35. § (1) bekezdés értelmében a 2. számú melléklete 2/II. pontjában meghatározott vízvédelmi bírság megfizetésére kötelezi.

**A tárgyi vízjogi üzemeltetési engedély III. fejezete az alábbi rendelkezésekkel egészül ki.**

15. Az önellenőrzésre kötelezett kibocsátó az önellenőrzés keretében végzett vizsgálatok eredményét a mintavételt követő **20 napon belül elektronikus úton** (OKIR rendszeren keresztül) meg kell küldeni a vízvédelmi hatóságnak.
16. Az önellenőrzésre kötelezett kibocsátó a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet] 17. § előírásainak megfelelően, a



szennyvízkibocsátásáról évente összefoglaló jelentést köteles készíteni, és ezt a tárgy-évet követő év március 31-ig **elektronikus úton** meg kell küldeni a vízvédelmi hatóságnak.

2. Az engedélymódosítási eljárásban szakhatóságként résztvevő **Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály VA/NEO/00161-1/2017.** számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult az engedély módosításához.

A módosított engedély előírásai határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **60.000,-Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságához (9700 Szombathely, Ady tér 1.) három példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjköteles, a díj mértéke az alapeljárás díjának 50 %-a, azaz **30.000,-Ft.**

A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-00283700-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem, hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály szakhatósági eljárásában a másodfokú szakhatóság szakhatósági közreműködésének jogorvoslati eljárási díja 23.900,- Ft, melyet a Vas Megyei Kormányhivatal 10047004-00299523-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

## INDOKOLÁS

Engedélyes megbízásából eljáró Szakály Környezetvédelmi és Hidrogeológiai Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Apáczai Csere János sétány 12.; a továbbiakban: Tervező) hatóságomra 2016. november 30. napján érkezett beadványában kérte a Kőszeg, Alsó krt. 22/C. szám alatti telephelyén lévő vízilétesítmények üzemeltetésére 11.177/8/2003.I. számon kiadott, többször módosított, Gyöngyös/724. vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi idő tekintetében történő módosítását.

Az eljárás során 36800/6486-1/2016.ált. számon hiánypótlás elrendelése vált szükségessé, melynek teljesítésére sor került, a kérelem teljessé vált.



A hiánypótlást követően az alábbi dokumentumok kerültek benyújtásra:

- Engedélyes igazolása a szakhatósági eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról;
- a Tervező részére adott meghatalmazás, amely alapján a Kérelmező nevében eljárhat.

A kérelmet és mellékleteit a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza a rendelet által előírtakat.

A kérelmet megküldtem az alábbi hatóság, mint szakhatóság részére:

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály** VA/NEO/00161-1/2017. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Galvano-Tech Felületnemesítő Kft. (Kőszeg, Alsó krt. 22/C.) megbízásából eljáró Szakály Környezetvédelmi és Hidrogeológiai Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Apáczai Csere János sétány 12.) kérelmére indult Kőszeg, Alsó krt. 22/C. szám alatti telephelyén lévő vízilétesítmények üzemeltetésére 11.177/8/2003.I. számon kiadott, többször módosított vízjogi üzemeltetési engedély módosítása - az érvényességi idejének meghosszabbítása - ügyében a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató (9700 Szombathely, Ady E. tér 1.) megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése b.) pontja ba) alpontja alapján.

Az eljárás során a vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülményeket, tényezőket vizsgáltam.

Megállapítást nyert, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély módosítása csak az érvényességi idő meghosszabbítására irányul, amelynek közegészségügyi szempontból nincs akadálya, a 3185-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásomban szintén kikötés nélkül hozzájárultam a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához.

A szakhatósági eljárás során felmerült költség az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú melléklet XI/6.10. pontja alapján lett megállapítva, amely az elvi vízjogi engedélyezési, vízjogi létesítési, üzemeltetési és fennmaradási engedélyezési eljárásban a szakhatósági közreműködés díját 23900.-Ft-ban határozza meg.

Az igazgatási szolgáltatási díjat az ügyfél az eljárás megindításakor befizette.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

Hatáskörömet a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése b.) pontja ba) alpontja, illetékességemet az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése és a 3. számú melléklete határozza meg.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott 2/2015. (III.31.) számú utasítása a kiadmányozás rendjéről 6. számú függeléke 20. pontja alapján került átruházásra.”



Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba.

A rendelkezéseimre álló iratelőzmények felülvizsgálata során megállapítottam, hogy a vízjogi üzemeltetési engedélyben az engedélyes üzemeltető KÜJ száma és a telephely KTJ száma, illetve a mintavételi helyek KTJ számai nem kerültek rögzítésre, ezért azokkal az adatokkal az engedélyt hivatalból kiegészítettem.

A csatornabírságra vonatkozó figyelmeztetést a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése alapján tettem.

Az önellenőrzéssel összefüggő adatszolgáltatást a 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet 17. §-a és a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 28 § (3) bekezdése alapján írtam elő.

Az engedély érvényességi idejét 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély határozatom rendelkező részében foglalt módosítása köz-, illetve magánérdek sérelmével nem jár, a vízgazdálkodás általános rendjébe beilleszkedik, ezért a kérelem elfogadásáról döntöttem. Fentiek alapján az engedély módosításáról a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 30. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése és 12. §-a alapján, valamint a Ket. 71. § (1) bekezdésének megfelelően döntöttem.

Az engedély érvényességi idejét a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 11., 37., valamint 74. és 81. pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A népegészségügyi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárási díjának jogalapja az *Átlami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I.30.) EüM rendelet 2. § (5) bekezdése és az 1. számú mellékletének XI.6. pontja.*

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezés díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján, e rendelet 1. mellékletének 11., 37., valamint 74. és 81. pontja szerint került megállapításra.

A vízhasználó az engedélyben lekötött vízmennyiség után a Vgtv. 15/D. § (2) a) pontja alapján kisfogyasztónak / b) pontja alapján időszakos vízhasználónak minősül, így éves nyilatko-



zattételre és befizetésre kötelezett.

Az éves elszámolásokat a **tárgyévét követő első hónap 15. napjáig** kell a Hatóság felé benyújtani, illetve ugyanezen időpontig kell a befizetéseket is teljesíteni.

A befizetéseket a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság központosított bevételek beszedése célelszámolási számlájára, a MÁK 10047004-01040016-00000000 számlaszámra kell teljesíteni.

A vízkészletjárulék bejelentéséhez, bevallásához szükséges adatlapok a <http://vas.katasztrofavedelem.hu/vizkeszletjarulek-bevallashoz-szukseges-adatlapok> honlapról letölthetők.

A bevallási, illetve fizetési kötelezettség alapját a jelen határozat I. fejezet VKJ paraméterek c. része szerint lekötött vízkontingens képezi.

A VKJ kiszámításának módját a Vgtv. és a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet tartalmazza.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (3) bekezdése alapján a **végrehajtást foganatosítom**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Felhívom a figyelmet, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1 000 000 forintig, természetes személy esetében 300 000 forintig terjedhet.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. § (1) bekezdése, a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

A határozat jogerőre emelkedéséről Engedélyest külön levélben értesítem.

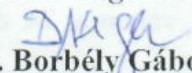
Jelen határozat vízikönyvi nyilvántartásba vételéről - annak jogerőre emelkedését követően - intézkedem.

Szombathely, 2017. január 18.



**Seper András**  
tüzoltó ezredes  
megyei igazgató-helyettes

nevében és megbízásából:

  
**Dr. Borbély Gábor**  
katasztrófavédelmi hatósági osztály  
szolgálatvezető-helyettes osztályvezető

Készült: 6 példányban

Egy példány: 7 oldal

Kapják:

1. sz. példány: Irrattár

2. sz. példány: Galvano-Tech Felületnemesítő Kft., 9730 Kőszeg, Alsó körút 22/C.

3. sz. példány: Szakály Környezetvédelmi és Hidrogeológiai Mérnöki Iroda Kft., 9700 Szombathely, Apáczai Csere János sétány 12.

4. sz. példány: Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály, 9700 Szombathely, Sugár u. 9. - Nova Szeűsz

5. sz. példány: VKJ

6. sz. példány: Vízikönyv



# Referencia légszennyezési mérési jegyzőkönyv



## BLAUTECH KFT. MÉRÉSI IRODA

A NAH által NAH-1-1205/2015 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

8200 Veszprém, Hársfa u. 39.



Tel: +36 88 590 050; +36 30 235 1692 Fax: +36 88 590 059

[titkarsag@blautech.hu](mailto:titkarsag@blautech.hu) [www.blautech.hu](http://www.blautech.hu)

# Mérési jegyzőkönyv

a Liss Kft., Répcelak, Carl von Linde u 1. alatti telephelyén végzett emissziós  
légszennyezés vizsgálatról



A mérési jegyzőkönyv azonosító jele:	2019021906 M
A bizonylat száma:	B 1802-03
 <p>Management System ISO 9001:2015 ISO 14001:2015 www.tuv.com ID 9166027344</p>	 <p>A mérési jegyzőkönyvről másolatot készíteni a vizsgálatot végző írásbeli engedélye nélkül csak teljes terjedelmében lehet. Annak adatait, megállapításait felhasználni csak a vizsgálatot megrendelő tudtával és engedélyével szabad. A mérési jegyzőkönyvben történő bármintemű javítás, módosítás tilos.</p>

**A MINTAVÉTELT, VIZSGÁLATOT VÉGZŐ SZERVEZET ADATAI:**

Neve: BLAUTECH KFT. MÉRÉSI IRODA  
Címe: Veszprém, Hársfa u. 39.  
Levélcíme: H-8200 Veszprém, Hársfa u. 39.  
Telefon száma: +36 88 590 050  
Fax száma: +36 88 590 059  
E-mail: [titkarsag@blautech.hu](mailto:titkarsag@blautech.hu)  
Bankszámlaszám: K&H Bank Zrt. 10200713-48010368  
Cégbejegyzés száma: 19-09-000038  
Adószám: 10315525-2-19

**A MINTAVÉTELT, VIZSGÁLATOT MEGRENDELTE:**

Neve: Liss Kft.  
Címe: H-9653 Répcelak, Carl von Linde u 1  
Levélcíme: H-9653 Répcelak, Carl von Linde u 1  
Telefon: 30/405-5757  
E-mail: [renata.varga@liss.hu](mailto:renata.varga@liss.hu)  
A megbízó felelős: Szűcsné Varga Renáta

**A MINTAVÉTEL, VIZSGÁLAT HELYSZÍNE:**

Neve: Liss Kft.  
Címe: H-9653 Répcelak, Carl von Linde u 1  
KTJ: 100422648

**A MINTAVÉTEL, VIZSGÁLAT IDŐPONTJA:**

2019. február 1.

**A MINTAVÉTEL, VIZSGÁLAT CÉLJA:**

A telephely kijelölt pontforrásain végzett emisszió légszennyezés vizsgálat

**A MINTAVÉTEL, VIZSGÁLATBAN RÉSZTVEVŐK:**

A mintavétel, vizsgálatot végezte és a jegyzőkönyvet készítette:

Kepes József mérésvezető

A mintavétel elvégzésében közreműködött:

Veér Balázs méréstechnikus

**A FELHASZNÁLT ADATOK FORRÁSA:**

A Megbízó képviselőjének helyszíni szóbeli és írásbeli adatközlése.

**A DOKUMENTUM AZONOSÍTÁSA:**

Készült 3 eredeti példányban.  
7 számozott oldalt

## TARTALOMJEGYZÉK

1.	A VIZSGÁLATNÁL FIGYELEMBE VETT ELŐÍRÁSOK .....	4
2.	VIZSGÁLT TECHNOLÓGIA .....	4
3.	AZ ALKALMAZOTT MINTAVÉTELI ÉS VIZSGÁLATI MÓDSZEREK .....	4
3.1.	SÓSAV KONCENTRÁCIÓ MEGHATÁROZÁSA .....	4
4.	ÜZEMVITELI PARAMÉTEREK A VIZSGÁLAT IDEJÉN.....	4
5.	A MINTAVÉTELI PONTOK AZONOSÍTÁSA.....	4
6.	A MÉRÉSI SZELVÉNYEK HELYE ÉS A KIJELÖLÉS TAPASZTALATAI .....	4
7.	TÉRFOGATÁRAM SZÁMÍTÁS RÉSZLETES ADATAI.....	5
8.	A MINTAVÉTELEK RÉSZLETES JELLEMZŐI .....	5
9.	RÉSZLETES MÉRÉSI EREDMÉNYEK .....	6
10.	AZ ALKALMAZOTT MŰSZEREK, BERENDEZÉSEK:.....	6

MELLÉKLET: AKKREDITÁLT ELEMZÉSI JEGYZŐKÖNYVEK

## 1. A VIZSGÁLATNÁL FIGYELEMBE VETT ELŐÍRÁSOK

4/2011. (I.14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező-pontforrások kibocsátási határértékeiről megállapításáról

6/2011. (I.14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról.

## 2. VIZSGÁLT TECHNOLÓGIA

A Liss Kft. Répcelak, Carl von Linde u 1 alatti telephelyén szifon patronokat gyártanak. A vevői igényeknek megfelelően a patronok felületét galvanizálják. Az egyik kádban 18%-os töménységű sósav oldat van. Ennek a perem elszívása a P11-es pontforráshoz csatlakozik. A galvanizálásból elszívott gáz egy vizes mosón halad keresztül, majd egy másik elszívó ággal egyesülve a külső P11 jelű kürtőn távozik.

## 3. AZ ALKALMAZOTT MINTAVÉTELI ÉS VIZSGÁLATI MÓDSZEREK

### 3.1. SÓSAV ÉS KRÓM KONCENTRÁCIÓ MEGHATÁROZÁSA

A vonatkozó MSZ EN 1911-1 szabvány szerint, szakaszos mintavétellel. A vizsgálandó levegő savtartalmát, illetve az elszívott cseppekben levő krómot desztillált víz elnyelő oldaton átáramoltatva kötöttük meg. Az oldat vizsgálatával a sósav és króm koncentrációja számítható.

## 4. ÜZEMVITELI PARAMÉTEREK A VIZSGÁLAT IDEJÉN

A mérés ideje alatt folyamatos termelés volt. A mérés közben üzemzavar vagy más, a mérést befolyásoló tényező nem merült fel.

## 5. A MINTAVÉTELI PONTOK AZONOSÍTÁSA

Pontforrás		Vizsgált anyagok
Szám	Megnevezése	
P11 be	Leválasztóba bemenő ág	Sósav, króm
P11 ki	Közös P11 jelű kürtő	Sósav, króm

## 6. A MÉRÉSI SZELVÉNYEK HELYE ÉS A KIJELELÉS TAPASZTALATAI

A mintavételek a leválasztóba bemenő oldalon az oda tartó téglalap keresztmetszetű csatornán fúrt nyíláson, míg a kilépő ágon annak függőleges szakaszán, a szokásos mérőhelyen vettünk mintát.

## 7. TÉRFOGATÁRAM SZÁMÍTÁS RÉSZLETES ADATAI

A TÉRFOGATÁRAM MÉRÉS RÉSZLETES EREDMÉNYEI		
Mérés helye	Bemenő ág	Kilépő ág
A mérési szelvény keresztmetszete [m <sup>2</sup> ]	0,260	0,385
Barometrikus nyomás [Pa]	98600	98600
A gáz hőmérséklete [°C]	10	10
Nedvesség tartalma [g/m <sup>3</sup> ]	11,3	13,2
Nedves normál sűrűsége [kg/m <sup>3</sup> ]	1,3354	1,3345
Száraz normál sűrűsége [kg/m <sup>3</sup> ]	1,3414	1,3414
Átlagos dinamikus nyomása [Pa]	44,0	60,2
Átlagos statikus nyomása [Pa]	-638,4	19,2
Abszolút nyomása a csat.-ban [Pa]	97962	98619
Átlagos sebessége [m/s]	8,36	9,20
Aktuális térfogatáram [m <sup>3</sup> /h]	7827	12736
Nedves normál térf. áram [m <sup>3</sup> /h]:	7300	11958
Száraz normál térf. áram [m <sup>3</sup> /h]:	6706	10579

Megjegyzés: A két csőszakaszon a leválasztó utáni becsatlakozó ág miatt nem azonosak a térfogatáramok.

## 8. A MINTAVÉTELEK RÉSZLETES JELLEMZŐI

**Pontforrás megnevezése:** Leválasztóba bemenő kürtő

**Mért komponensek:** Sósav, króm

**Alkalmazott módszer:** MSZ EN 1911-1

**Pontforrás jele:** -

**Adszorbens:** Desztillált víz

Minta jel	11/be
Elszívott levegő hőmérséklete (°C):	10
Elszívás térfogatárama (l/ó)	80
Mintavétel ideje:	10:35-11:50
Mintavételi időtartama: (perc)	75
Minta térfogata (ml)	40
Elszívott gáz stand. térf. (0 °C, 101325 Pa, m <sup>3</sup> )	0,0939

Pontforrás megnevezése: Közös kürtő (leválasztó után)  
Mért komponensek: Sósav, króm  
Alkalmazott módszer: MSZ EN 1911-1

Pontforrás jele: -  
Adsorbens: Desztillált víz

Minta jel	11/ki
Elszívott levegő hőmérséklete (°C):	10
Elszívás térfogatárama (l/ó)	100
Mintavétel ideje:	10:10-11:57
Mintavételi időtartama: (perc)	107
Minta térfogata (ml)	43
Elszívott gáz stand. térf. (0 °C, 101325 Pa, m <sup>3</sup> )	0,1675

## 9. RÉSZLETES MÉRÉSI EREDMÉNYEK

A LEVÁLASZTÓBA BELÉPŐ PONTFORRÁSON MÉRT KONCENTRÁCIÓK	
Megnevezés	A mért átlag konc. (mg/m <sup>3</sup> )
Sósav /2C osztály	0,123
Króm vegyületek Cr(VI)-ként /4B osztály	< 0,0004

A KÖZÖS KÜRTÖN (LEVÁLASZTÓ UTÁN) MÉRT KONCENTRÁCIÓK	
Megnevezés	A mért átlag konc. (mg/m <sup>3</sup> )
Sósav /2C osztály	0,153
Króm vegyületek Cr(VI)-ként /4B osztály	< 0,0004

## 10. AZ ALKALMAZOTT MŰSZEREK, BERENDEZÉSEK:


A MÉRÉSEKNÉL ALKALMAZOTT MŰSZEREK, BERENDEZÉSEK				
Műszer megnevezése	Típusa	Gyártó	Azonosító	Megjegyzés
Mintavevő szivattyú	Apex	Casella	2901316	
Mintavevő szivattyú	Apex	Casella	2901317	
Számkijelzéses légnyomásmérő	DM 120 B/M	Stieber Bt	0434	-
Hőérzékelő	Ahlborn FT L431	Ahlborn	449781	-


Veszprém, 2019. február 27.

A mintavételi jegyzőkönyvet készítette:

Ellenőrizte:



  
.....  
Kepes József  
vizsgálómérnök

  
.....  
Török András  
vizsgálómérnök



# Tanúsítvány

Szabvány **ISO 9001:2015 és ISO 14001:2015**

Tanúsítvány jegyzéksz. 01 100 1624190 és D1 104 1624190

Tanúsítvány birtokosa: **BLAUTECH Humán és  
Környezetvédelmi Szolgáltató Kft.**  
Hársfa u. 39.  
H-8200 Veszprém  
Magyarország



Alkalmazási terület: környezet-, munka- és tűzvédelmi szakértői tevékenység, szaktanácsadás, tervezés, környezeti- és munkahelyi akkreditált mintavétel, mérés, valamint zajcsökkentés célú tervezés.

A tanúsítási audit során bizonyítást nyert, hogy a rendszer megfelel az ISO 9001:2015 és az ISO 14001:2015 követelményeinek.

Érvényesség: A tanúsítvány érvényes 2018-01-17-től 2020-01-02-ig.

2018-01-17

TÜV Rheinland Cert GmbH  
Am Grauen Stein · 51105 Köln





NEMZETI AKKREDITÁLO HATÓSÁG

# AKKREDITÁLÁSI OKIRAT

## ACCREDITATION CERTIFICATE

### A NEMZETI AKKREDITÁLO HATÓSÁG

#### The National Accreditation Authority

a 2015. évi CXXIV. törvény és a 424/2015. (XII.23.) Kormányrendeletben foglalt felhatalmazás alapján elismeri, hogy a  
*authorized by Act No. CXXIV of 2015 and Government Decree No. 424/2015. (XII.23.), recognizes, that*

**BLAUTECH Kft.**

**Mérési Iroda**

8200 Veszprém, Hársfa utca 39.

**megfelel az MSZ EN ISO/IEC 17025:2005 szabvány követelményeinek és a**  
*complies with criteria of Standard MSZ EN ISO/IEC 17025:2005 as*

**vizsgálólaboratórium**

**TESTING LABORATORY**

**kategóriába az alábbi számon bejegyzi**  
*and has been assigned registration number*

**NAH-1-1205/2015**

**Az akkreditálás területét az akkreditálási határozat tartalmazza.**  
*The scope of accreditation is specified in the accreditation decision.*

**Az akkreditálási okirat érvényes**  
*The accreditation certificate is valid until*  
2019. május 5.

**Az akkreditálási okirat kiadva**  
*The accreditation certificate is issued*  
2016. július 6.

Záradék: az okirat kiállítva a NAH jelzetre történő változás átvezetésével  
a Nemzeti Akkreditáló Hatóság 2016. július 6-án kelt határozata alapján.

(p. h.)

A Nemzeti Akkreditáló Hatóság főigazgatója  
*Director General of the National Accreditation Authority*





# AKKREDITÁLÁSI OKIRAT ACCREDITATION CERTIFICATE

## A NEMZETI AKKREDITÁLÓ HATÓSÁG The National Accreditation Authority

a 2015. évi CXXIV. törvény és a 424/2015. (XII.23.) Kormányrendeletben foglalt felhatalmazás alapján elismeri, hogy a  
authorized by Act No. CXXIV of 2015 and Government Decree No. 424/2015. (XII.23.),  
recognizes, that

### BLAUTECH Kft.

#### Mérési Iroda

8200 Veszprém, Hársta útca 39.

**megfelel az MSZ EN ISO/IEC 17025:2005 szabvány követelményeinek és a**  
*complies with criteria of Standard MSZ EN ISO/IEC 17025:2005 and*

### vizsgálólaboratórium

#### TESTING LABORATORY

kategóriába az alábbi számon bejegyzi  
*and has been assigned registration number*

### NAH-1-1205/2015

Az akkreditálás területét az akkreditálási határozat tartalmazza.  
*The scope of accreditation is specified in the accreditation decision.*

Az akkreditálási okirat érvényes 2019. május 5. óta  
*The accreditation certificate is valid until 2019. május 5.*  
Az akkreditálási okirat kiadva 2016. július 6. napján  
*The accreditation certificate is issued 2016. július 6.*

Zárójelölés: az okirat kiállítását a NAH jezeitre történő változás átvezetésével  
a Nemzeti Akkreditáló Hatóság 2016. július 6-án kelt határozata alapján.

(p. h.)

A Nemzeti Akkreditáló Hatóság felügyelője  
Director-General of the National Accreditation Authority

# Tanúsítvány

Szabvány **ISO 9001:2015 és ISO 14001:2015**

Tanúsítvány Jegyzéksz. 01 100 1624190 és 01 104 1624190

Tanúsítvány birtokosa: **BLAUTECH Humán és  
Környezetvédelmi Szolgáltató Kft.**  
Hársta u. 39.  
H-8200 Veszprém  
Magyarország



Alkalmazási terület:

környezet-, munka- és tűzvédelmi szakértői tevékenység,  
szaktanácsadás, tervezés, környezeti- és munkahelyi akkreditált  
minta-vevél, mérés, valamint zajcsökkentés célú tervezés.

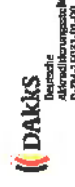
A tanúsítási audit során bizonyítást nyert, hogy a rendszer  
megfelel az ISO 9001:2015 és az ISO 14001:2015  
követelményeknek.

Érvényesség:

A tanúsítvány érvényes 2018-01-17-től 2020-01-02-ig.

2018-01-17

TÜV Rheinland Cert GmbH  
Am Grauen Stein · 51105 Köln



www.tuv.com



# BLAUTECH Kft.

Since 1990

## Mérési Iroda

### AKKREDITÁLT MÉRÉSEK-MINTAVÉTELEK!

#### Környezeti-munkahelyi műszeres mérések

- emissziós légszennyezés mérések, vizsgálatok
- munkatéri légszennyezés mérések, vizsgálatok
- immissziós légszennyezés mérések, vizsgálatok
- zaj- és rezgés mérések (ipari, közlekedési, egyéb)
- klíma mérések
- megvilágítás mérések
- víz, talaj mintavételek
- zajcsökkentési célú zaj- és rezgés vizsgálatok



## Szakértői Iroda

- környezetvédelmi szakértések
- munkavédelmi szolgáltatások
- vállalati környezetvédelmi - munkavédelmi ügyintézői feladatkör ellátása
- engedélyezési dokumentációk
- felülvizsgálatok, hatásvizsgálatok
- állapotfelmérések
- kockázatértékelés
- környezetvédelmi tervek
- zajcsökkentés tervezés, kivitelezés
- pontforrás engedélykérelem készítése
- gyógyhelyé minősítéshez vizsgálatok elvégzése
- szoftveres légszennyezés terjedés modellezés
- zaj terjedés lehatárolás, modellezés IMMI prof. programmal
- zajtérkép készítése



## Igazságügyi Szakértői Iroda

- független igazságügyi szakértés egyéni felkérésre
- hatósági ügyekben környezetvédelmi mérések, vizsgálatok, szakértések
- bírósági és rendőrségi eljárásokban független szakértői közreműködés; tanácsadás



### Legionella kockázatelemzés, vizsgálat!

Zajtérképek, légszennyezési terjedési térképek készítése!

A Környezetvédelmi Szolgáltatók és Gyártók Szövetségének tagja!  
Az ASZEK alapító tagja!



**BLAUTECH Humán és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft.**  
8200 Veszprém, Hársfa u. 39.

Tel.: +36 88 590-050

Fax: +36 88 590-059

Mobil: +36 30 235-1692

[titkarsag@blautech.hu](mailto:titkarsag@blautech.hu)

[www.blautech.hu](http://www.blautech.hu)



Management System  
ISO 9001:2015  
ISO 14001:2015



[www.tuv.com](http://www.tuv.com)  
ID: 9105027344

**Győri Környezetvédelmi Iroda és Laboratórium**  
9027 Győr, Gesztenyefa u. 4.

Tel.: +36 96 410-775

Fax: +36 96 410-775

Mobil: +36 30 946-8635

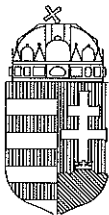
[gyor@blautech.hu](mailto:gyor@blautech.hu)

[www.blautech.hu](http://www.blautech.hu)

**WITH MEASUREMENTS FOR HEALTHIER LIFE!**

# Talajvíz monitoring és önellenőrzési vizsgálati eredmények





**Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal,**  
**Népegészségügyi Főosztály, Laboratóriumi Osztály**  
**Környezetvédelmi Mérőközpont**  
**A NAH által NAH-1-1275/2015. számon akkreditált vizsgálólaboratórium.**  
9028. Győr, Török Ignác utca 68.  
Telefon: 96 514-181  
Fax :96 514-171

**MÉRÉSI JEGYZŐKÖNYV**  
Szennyvíz minták és talajvíz vizsgálatáról  
/Kőszeg, GALVANO-TECH Kft./

Mérési jegyzőkönyv jele: **MK 006-V/2019**

Iktatószám: 48-7/2019

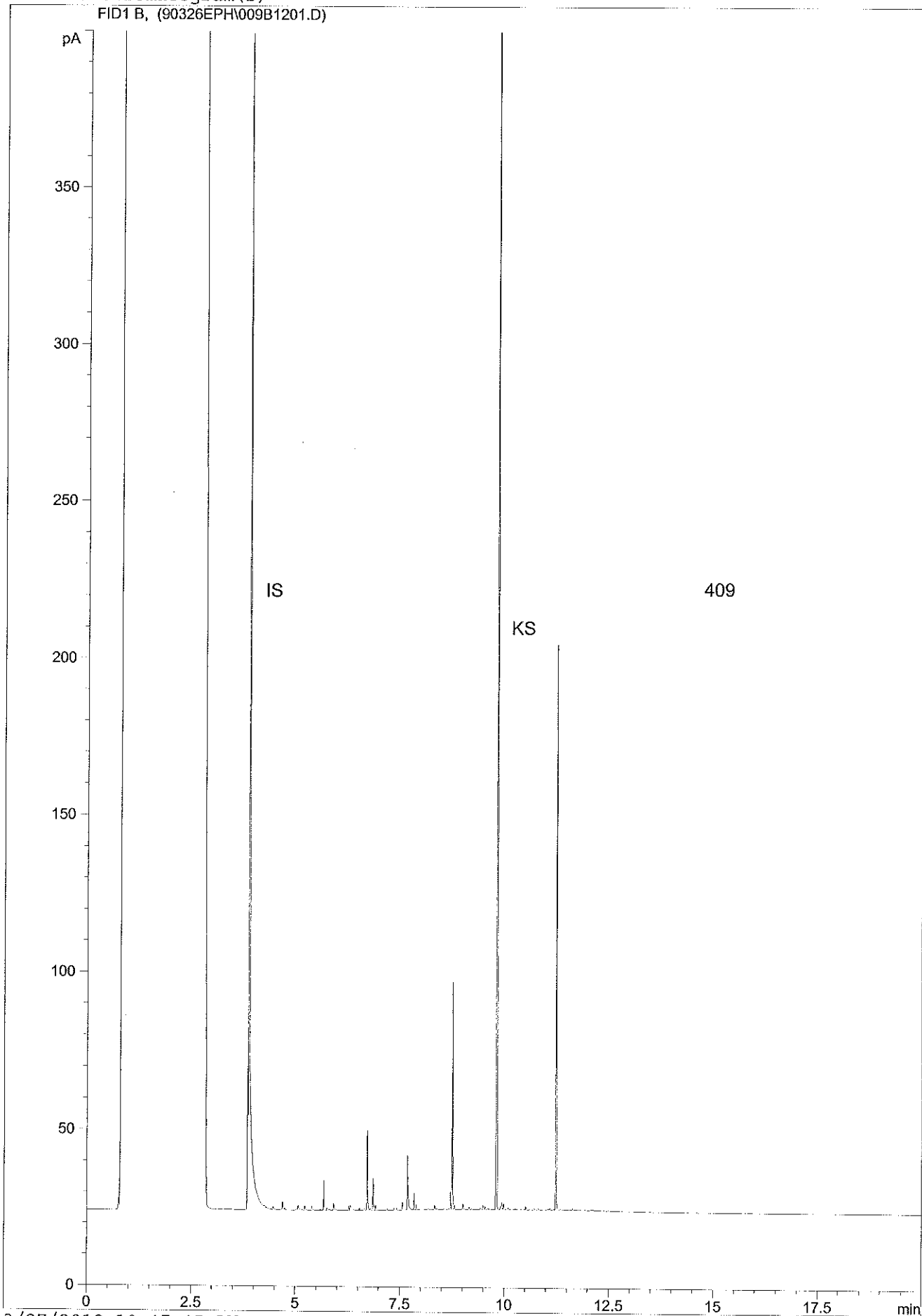
A mérési jegyzőkönyv: 6 számozott oldalt tartalmaz,  
3 példányban készült,  
példány sorszáma: 3.

Győr, 2019. március 27.

Ez a jegyzőkönyv a Mérőközpont írásbeli engedélye nélkül csak teljes terjedelmében  
másolható le, illetve használható fel.

Current Chromatogram(s)

FID1 B, (90326EPH\009B1201.D)









A vizsgált minta azonosítási adatai:

<i>Minta neve:</i>	<i>Laboratóriumi sorszáma:</i>
G-TECH-1. mintavételi hely	409
G-TECH 2. mintavételi hely	410
G-TECH Mo 2. sz. talajvízkút	408

Vizsgálati módszerek:

MSZ ISO 10523:2012	Vízminőség, A pH érték meghatározása
MSZ 260-3:1973	Oldott és lebegőanyag meghatározása (3. és 5. fejezet)
MSZ ISO 6060:1991	A víz kémiai oxigénigényének meghatározása
ISO 15923-1:2013(E)	Water quality-Determination of selected parameters by discrete analysis systems Part 1. Ammonium, nitrate, nitrite, chloride, orthophosphate, sulfate and silicate with photometric detection (Az ammónium, nitrit, nitrát és szulfát meghatározását diszkrét analízátorral végeztük.)
MSZ 260-20:1980	Összes foszfor meghatározása
MSZ 260-46:1981	A tisztított szennyvíz átlátszóságának, az üledék térfogatának és az iszap aktivitásának mérése (üledék térfogata Imhoff kehelyben)
MSZ 260-39:1988	A fluoridtartalom meghatározása (6. fejezet)
MSZ 448-25:1981	Aktív klór meghatározása (4. fejezet)
MSZ 260-30:1979	A cianidtartalom meghatározása (5. fejezet, mérés a 4.6. szakasz szerint)
MSZ 260-8:1968 4. fejezet	Kénhidrogén és szulfid-ion meghatározása
MSZ EN ISO 9562:2005	Vízminőség. Adszorbeálható, szervesen kötött halogének (AOX) meghatározása
MSZ 260-13:1980	Az összes vastartalom meghatározása
MSZ 260-32:1989	Króm (VI) meghatározása (2. fejezet)
MSZ 1484-3:2006 5. fejezet	A oldott, a lebegőanyaghoz kötött és az összes fémtartalom meghatározása AAS- és ICP-OES módszerrel (A nehézfémeket ICP-OES módszerrel mértük)
MSZE 1484-7:2009	Vízvizsgálat 7. rész Az extrahálható szénhidrogén-tartalom gázkromatográfiás meghatározása a 160-520 °C forrásponttartományban (EPH, GC-FID).

Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal, Népegészségügyi Főosztály  
Laboratóriumi Osztály, Környezetvédelmi Mérésközpont  
A NAH által NAH-1-1275/2015. számon akkreditált vizsgálólaboratórium.  
9028. Győr, Török Ignác utca 68.  
Telefon: 96 514-181, Fax :96 514-171

Ez a jegyzőkönyv a Mérésközpont engedélye nélkül csak teljes terjedelmében másolható le, illetve használható!

MSZ 1484-4:1998	Illékony aromás szénhidrogének meghatározása (HS-GC-FID) (3. fejezet)
EPA 8015C:2007	Nonhalogenated organics by gas chromatography (Nem halogénezett szénhidrogén tartalom gázkromatográfiás meghatározása a 60-170 °C forráspont-tartományban)
MSZ 1484-12:2002	Vízvizsgálat 12. rész Hexánnal extrahálható anyagok gravimetriás meghatározása

**Vizsgálati eredmények:**

A vizsgálati eredményeket az 1-3. táblázatok tartalmazzák.

A vizsgálatok kezdete: 2019. 03. 07.

A vizsgálatok vége: 2019. 03. 26.

A vizsgálati eredmények a 2019. 03.06-án, a mintavétel időszakában vett szennyvíz minta által reprezentált mennyiségre vonatkoznak.

A gázkromatográfiás kromatogramot mellékeljük.

1. táblázat: Szennyvízminta vizsgálati eredményei

Minta jele	Mértékegység	G-TECH 1. mintavételi hely	G-TECH 2. mintavételi hely
<b>Sorszám</b>		<b>409</b>	<b>410</b>
pH		7,51	-
Összes oldott anyag	mg/l	496	452
KOik	mg/l	78,8	-
NH <sub>4</sub> <sup>+</sup>	mg/l	0,43	-
NH <sub>4</sub> <sup>+</sup> -N	mg/l	0,34	-
Nitrit	mg/l	0,032	-
Nitrit-N	mg/l	0,010	-
Nitrát	mg/l	4,92	-
Nitrát-N	mg/l	1,11	-
Összes szervesetlen nitrogén	mg/l	1,46	-
Összes foszfor	mg/l	0,03	-
Összes fluorid	mg/l	2,69	-
Szulfát	mg/l	43,6	-
Összes vas	mg/l	0,16	-
AOX	µg/l	-	18,9

Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal, Népegészségügyi Főosztály  
Laboratóriumi Osztály, Környezetvédelmi Mérőközpont  
A NAH által NAH-1-1275/2015. számon akkreditált vizsgálólaboratórium.  
9028.Győr, Török Ignác utca 68.

Telefón: 96 514-181, Fax :96 514-171

Ez a jegyzőkönyv a Mérőközpont engedélye nélkül csak teljes terjedelmében másolható le, illetve használható!



2. táblázat: Szennyvízminta vizsgálati eredményei

Minta jele	Mértékegység	G-TECH 1. mintavételi hely	G-TECH 2. mintavételi hely
<b>Sorszám</b>		<b>409</b>	<b>410</b>
Összes vas	mg/l	0,16	-
Szulfid	mg/l	<0,2	-
10' ülepedő anyag (ImHoff)	ml/l	<0,5	-
Króm (VI)	mg/l	-	<0,05
Összes cink	mg/l	-	0,030
Összes kadmium	mg/l	-	<0,0005
Összes króm	mg/l	-	0,0028
Összes ólom	mg/l	-	0,0043
Összes réz	mg/l	-	0,012
Összes nikkel	mg/l	-	0,0031
Összes ón	mg/l	-	<0,002
Benzol	µg/l	<0,5	-
Toluol	µg/l	<1	-
Etil-benzol	µg/l	<1	-
Xilolok	µg/l	<1	-
VPH (C <sub>5</sub> -C <sub>10</sub> )	µg/l	<20	-
EPH (C <sub>10</sub> -C <sub>40</sub> )	µg/l	<20	-
<b>TPH (C<sub>5</sub>-C<sub>40</sub>)</b>	<b>µg/l</b>	<b>&lt;20</b>	<b>-</b>
Toxicitás (halteszt)		*	-

\* A halteszt vizsgálat eredményét e jegyzőkönyv mellékleteként adjuk meg.

Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal, Népegészségügyi Főosztály  
 Laboratóriumi Osztály, Környezetvédelmi Méréközpont  
 A NAH által NAH-1-1275/2015. számon akkreditált vizsgálólaboratórium.  
 9028.Győr, Török Ignác utca 68.  
 Telefon: 96 514-181, Fax :96 514-171

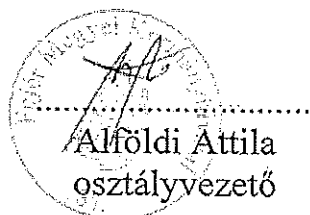
Ez a jegyzőkönyv a Méréközpont engedélye nélkül csak teljes terjedelmében másolható le, illetve használható!



## Vizsgálati jegyzőkönyv

**Megrendelő neve:** Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal  
Népegészségügyi Főosztály  
Laboratóriumi Osztály  
**címe:** 9028 Győr, Török Ignác út 68.  
**Megrendelés tárgya:** A 2019. március 06-án behozott Galvano-Tech Kft.  
szennyvizének toxikológiai vizsgálata  
**Koordinátor:** Kiss G.- Fésűs-Móré M.

**Felelős vezető:**



Székesfehérvár, 2019. március 14.

A vizsgálati jegyzőkönyv 2 számozott oldalt tartalmaz.

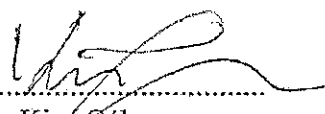
A jegyzőkönyvet a vizsgálólaboratórium írásbeli engedélye nélkül csak teljes terjedelmében szabad lemásolni. A vizsgálati jegyzőkönyvben foglalt eredmény(ek) csak a megvizsgált mintá(k)ra vonatkoznak.

## Szennyvíz vizsgálati eredmények

Minta jele: GALVANO-TECH Kft. Kőszeg (2019.03.06.)  
Laboratóriumi azonosító: 238  
Mintavételt végezte: Behozott minta  
Mintavétel helye: -  
Mintavétel ideje: 2019.03.06.  
Mintavétel módja: Akkreditált: Nem akkreditált: X  
A minta laboratóriumi átvételének ideje: 2019.03.06.

## Ökotoxikológiai eredmények

Mért jellemző	Mennyiség	Mérték-egység	Mérési módszer
<b>Halteszt</b> Tesztorganizet: <i>Brachydanio rerio</i> A vizsgálat ideje: 2019.03.07-11.			MSZ EN ISO 7346-1:2000
Pusztulás mértéke az 1-szeres hígításban	0	%	
dil. TLm96h	Nem értelmezhető	Hígítás foka	
Megjegyzés: 1-szeres hígítás = eredeti minta. <b>Ökotoxikus hatást nem jelzett</b>			

  
Kis Gábor  
Biológiai laboratóriumvezető

## Általános mintavételi jegyzőkönyv

felszíni víz <input type="checkbox"/>	talaj <input type="checkbox"/>
felszín alatti víz <input checked="" type="checkbox"/>	szennyvíz <input type="checkbox"/>
csapadékvíz <input type="checkbox"/>	szennyvíziszap <input type="checkbox"/>
mederüledék <input type="checkbox"/>	egyéb <input type="checkbox"/>



**Mintavétel:**  **Akkreditált:**  **Nem akkreditált**

<b>Megbízó neve, címe:</b> GALVANO-TECH Kft. 9730 Kőszeg, Alsó Krt. 22/c					
Mintavétel helyszíne: GALVANO-TECH Kft. Kőszeg 2. sz. talajvíz monitoring kút a vízjogi üzemeltetési engedélyben kijelölt mintavételi helyen			Mintavétel ideje: 2019.03.06.		
<b>Mintavétel célja:</b> tisztított ipari szennyvíz vizsgálata					
<b>A mintavételi szabvány azonosítója:</b> MSZ ISO 5667-10:1995					
Minta sorszám	Minta jele	Mintavétel helye/EOV koordináta	Időpont	Mintavétel módja	Megjegyzés
408	G-TECH Mo	2. sz. talajvíz monitoring kút	12:30 - 13:30	merítés	tisztító szivattyúzás után, a beállt nyugalmi vízszintről lábszelepes teflonhüvellyel
<b>Helyszíni mérések eredménye:</b>					
<b>Mintatartósítás módja:</b> MU-16/01			<b>Mintaképzés módja:</b> pontminta		
<b>Mintavevő neve és aláírása:</b> Szilli Péter <i>Szilli Péter</i> Tulok László <i>Tulok László</i>			<b>Mintavételnél jelen volt:</b> <i>Marzabán János</i>		
<b>Mintát átvette, sorszámozta:</b> <i>Kosácsi</i>			<b>Dátum:</b> 2019. 03. 06.		
<b>Témafelelős:</b> Kelemenné Szalóky Tímea					
<b>Vizsgálandó komponensek:</b> pH, vez.kép., összes oldott anyag összes fém: Zn, Co, Cr					
<b>Eredményközlés határideje:</b> 2019.03.22.					

## Általános mintavételi jegyzőkönyv

felszíni víz <input type="checkbox"/>	talaj <input type="checkbox"/>
felszín alatti víz <input type="checkbox"/>	szennyvíz <input checked="" type="checkbox"/>
csapadékvíz <input type="checkbox"/>	szennyvíziszap <input type="checkbox"/>
mederüledék <input type="checkbox"/>	egyéb <input type="checkbox"/>

**Mintavétel:**  **Akkreditált:**  **Nem akkreditált**



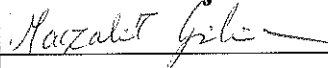
<b>Megbízó neve, címe:</b> GALVANO-TECH Kft. 9730 Kőszeg, Alsó Krt. 22/c					
Mintavétel helyszíne: GALVANO-TECH Kft. Kőszeg 2. sz. talajvíz monitoring kút a vízjogi üzemeltetési engedélyben kijelölt mintavételi helyen			Mintavétel ideje: 2019.03.06.		
<b>Mintavétel célja:</b> tisztított ipari szennyvíz vizsgálata					
<b>A mintavételi szabvány azonosítója:</b> MSZ ISO 5667-10:1995					
Minta sorszám	Minta jele	Mintavétel helye/EOV koordináta	Időpont	Mintavétel módja	Megjegyzés
	G-TECH Mo	2. sz. talajvíz monitoring kút	12:30- 13:20	merítés	tisztító szivattyúzás után, a beállt nyugalmi vízszintről lábszelepes teflonhüvellyel nyv: - 7,60 m talp: 9,70 m kiállítás: 91 cm d: 120 mm
<b>Helyszíni mérések eredménye:</b> pH: 6,43 vez.kép. 772 µS/cm , víz hőfok: 12,9 °C					
<b>Mintatartósítás módja:</b> MU-16/01			<b>Mintaképzés módja:</b> pontminta		
<b>Mintavevő neve és aláírása:</b> Szilli Péter  Tulok László 			<b>Mintavételnél jelen volt:</b>		
<b>Mintát átvette, sorszámozta:</b>			<b>Dátum:</b>		
<b>Témafelelős:</b> Kelemenné Szalóky Tímea					
<b>Vizsgálandó komponensek:</b> pH, vez.kép., összes oldott anyag összes fém: Zn, Co, Cr					
<b>Eredményközlés határideje:</b> 2019.03.22.					

## Általános mintavételi jegyzőkönyv

felszíni víz   
felszín alatti víz   
csapadékvíz   
mederüledék

talaj   
szennyvíz   
szennyvíziszap   
egyéb

**Mintavétel:**            **Akkreditált:**     **Nem akkreditált**

<b>Megbízó neve, címe:</b> GALVANO-TECH Kft. 9730 Kőszeg, Alsó Krt. 22/c					
Mintavétel helyszíne: GALVANO-TECH Kft. Kőszeg tisztított ipari szennyvíz, az 5. sz. aknából, a közcsatornába vezetés előtt			Mintavétel ideje: 2019.03.06.		
<b>Mintavétel célja:</b> tisztított ipari szennyvíz vizsgálata					
<b>A mintavételi szabvány azonosítója:</b> MSZ ISO 5667-10:1995					
Minta sorszám	Minta jele	Mintavétel helye/ EOV koordináta	Időpont	Mintavétel módja	Megjegyzés
910	G-TECH-2	2.sz. szennyvíz 5. sz. akna	10:15 - 11:45	merítés	3 db, félóránként vett pontmintából, a helyszínen képzett átlagminta
<b>Helyszíni mérések eredménye:</b>					
<b>Mintatartósítás módja:</b> MU-16/01			<b>Mintaképzés módja:</b> pontminta		
<b>Mintavevő neve és aláírása:</b> Szilli Péter  Tulok László 			<b>Mintavételnél jelen volt:</b> 		
<b>Mintát átvette, sorszámozta:</b>			<b>Dátum:</b>		
<b>Témafelelős:</b> Kelemenné Szalóky Tímea					
<b>Vizsgálandó komponensek:</b> AOX, S <sup>2-</sup> , összes só összes fém: Zn, Cd, Cr, Cr (VI), Pb, Cu, Sn, Ni,					
<b>Eredményközlés határideje:</b> 2019.03.22.					



**Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal**  
**Népegészségügyi Főosztály**  
**Laboratóriumi Osztály, Környezetvédelmi Mérőközpont**  
**A mintavétel a NAH által NAH-1-1275 számon akkreditált.**

## Általános mintavételi jegyzőkönyv

felszíni víz <input type="checkbox"/>	talaj <input type="checkbox"/>
felszín alatti víz <input type="checkbox"/>	szennyvíz <input checked="" type="checkbox"/>
csapadékvíz <input type="checkbox"/>	szennyvíziszap <input type="checkbox"/>
mederüledék <input type="checkbox"/>	egyéb <input type="checkbox"/>

**Mintavétel:**  **Akkreditált:**  **Nem akkreditált**

<b>Megbízó neve, címe:</b> GALVANO-TECH Kft. 9730 Kőszeg, Alsó Krt. 22/c					
Mintavétel helyszíne: GALVANO-TECH Kft. Kőszeg tisztított ipari szennyvíz, a 2. sz. aknából, a közcsatornába vezetés előtt			Mintavétel ideje: 2019.03.06.		
<b>Mintavétel célja:</b> tisztított ipari szennyvíz vizsgálata					
<b>A mintavételi szabvány azonosítója:</b> MSZ ISO 5667-10:1995					
Minta sorszám	Minta jele	Mintavétel helye/ EOV koordináta	Időpont	Mintavétel módja	Megjegyzés
409	G-TECH-1	1. sz. szennyvíz 2. sz. akna	10:30 - 12:00	merítés	3 db, félóránként vett pontmintából, a helyszínen képzett átlagminta
<b>Helyszíni mérések eredménye:</b> pH					
<b>Mintatartósítás módja:</b> MU-16/01			<b>Mintaképzés módja:</b> pontminta		
<b>Mintavevő neve és aláírása:</b> Szilli Péter <i>Szilli Péter</i> , Tulok László <i>Tulok László</i>			<b>Mintavételnél jelen volt:</b> <i>Marzabán Zoltán</i>		
<b>Mintát átvette, sorszámozta:</b> <i>Kelemen</i>			<b>Dátum:</b> 2019.03.06		
<b>Témafelelős:</b> Kelemenné Szalóky Tímea					
<b>Vizsgálandó komponensek:</b> pH, KOI <sub>k</sub> , összes szervesetlen N, NH <sub>4</sub> <sup>+</sup> , NO <sub>2</sub> <sup>-</sup> , NO <sub>3</sub> <sup>-</sup> , N, fluorid, SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup> , TPH (EPH + VPH), 10 perces ülepedő anyag, ÖP, összes só, toxicitás(hal)					
összes fém: Fe,					
<b>Eredményközlés határideje:</b> 2019.03.22.					

# Szakértői jogosultságok



**VAS MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA**  
9700 Szombathely, Thököly u.14.  
Tel.: 94/342-120

MÉRNÖKI KAMARA

Dátum: 2012. december 5.	Ügyintéző: Pankotay Marietta	Iktatószám: 473/2012.
--------------------------	------------------------------	-----------------------

**HATÁROZAT**

A Vas Megyei Mérnöki Kamara az 1996. évi LVIII. törvény 3.§.(1) bek. a) pontjában és a 297/2009. (XII.21.) Korm. rend. 1. § (3) aa) pontjában biztosított jogkörben eljárva

**Kovács Balázs** 9700 Szombathely, Alsóhegyi út 3/A.szám alatti lakos

kamarai nyilvántartási száma: 18-0473

születési helye: Szombathely, ideje: 1975.máj.2., anyja neve: Maróthi Erzsébet,

oklevelének kiállítója: okl. környezetmérnök a Soproni Egyetem Erdőmérnöki Kar Okl.Környezetmérnöki Szakán, száma: 34/1999., kelte: 1999.jún.17.,

környezetvédelmi szakértői jogosultsági kérelmét elfogadta és a hatályos Korm. rendelet szerinti

**SZKV-hu** - Hulladékgyűjtés

**SZKV-le** - Levegőtisztaság-védelem

szakértői jogosultságokra az engedélyt megadta és a névjegyzékbe bejegyezte.

Szakértői tevékenységet a mindenkor hatályos jogszabályok alapján gyakorolhatja.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségéhez címzett, de a Vas Megyei Mérnöki Kamarához benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés benyújtásával egyidejűleg 30.000.- Ft fellebbezési díj befizetését is igazolni kell.

**INDOKOLÁS:**

VMMK a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott, mivel Kovács Balázs kérte fenti szakértői jogosultságokra az engedély megadását és kamarai nyilvántartásba vételét.

Kérelmező a Vas Megyei Mérnöki Kamarán keresztül az MMK Környezetvédelmi Tagozatához 2012.október 16-án környezetvédelmi szakértői /SZKV-hu, SZKV-le, SZKV-zr/ jogosultságok megadására irányuló kérelmet nyújtott be. VMMK ezen folyamodványt továbbította az MMK Környezetvédelmi Tagozatához. A Minősítő Bizottság (Dr. Pite Pálné MB elnök, Dr. Bezegh András) 2012. december 3-án a kérelmet elbírálta és a következő döntést hozta: Kérelmét támogatjuk hulladékra, levegőre. Zajra nem elegendő a referencia. 5 évre visszamenőleg részletes referencia szükséges. Elmúlt 3 évre nincs referencia.

*Pankotay Marietta*

A határozat meghozatala során kamara figyelemmel volt A tervező és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996.évi LVIII.törvény 3.§.(1) bek. a-b) pontjára, 42.§.(1), valamint (4) bekezdés, 2.§.(1) bekezdésre, és a hatályos 297/2009.(XII.21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szakértői jogosultságokat VMMK a névjegyzékbe bejegyezte.

Kérelmező a kérelemhez csatolta a névjegyzékbe vételi eljárással összefüggésben jogszabályban előírt igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

Kamara felhívja szíves figyelmét arra, hogy a bejegyzett adataiban bekövetkezett változást 10 napon belül írásban köteles a Vas Megyei Mérnöki Kamarához bejelenteni.

Fellebbezési lehetőséget a Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény 98.§.(2)-(3) bekezdései, valamint a 99.§.(1) bek. biztosította.

A kamara titkárnak hatáskörét a 42.§.(2) bek., illetékességét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény (Ket.) 21.§.(1) a) pontja állapítja meg.

Szombathely, 2012. december 5.



*Pankotay Marietta*  
Pankotay Marietta  
titkár



Ügyszám: 85/2/18/2015

Ügyintéző neve: Riha Katalin

Tárgy: **Víz- és földtani közeg védelem szakértői tevékenység engedélyezése**

### HATÁROZAT

Név: **Kovács Balázs**

Lakcím: **9700 Szombathely Alsóhegyi út 3/A**

Végzettségek:

**okl. környezetmérnök (száma: 34/1999, kelte: 1999/06/17)**

Kamarai nyilvántartásiszám: **18-0473**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbebejegyzem:

#### **SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő**

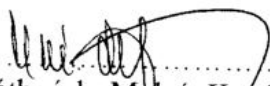
Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2015. október 15.

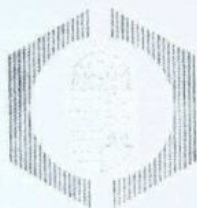


  
.....  
Horváthné dr. Molnár Katalin  
titkár

Kapják:

1. Kovács Balázs (9700 Szombathely Alsóhegyi út 3/A)
2. Irattár





# VAS MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

9700 Szombathely, Thököly u.14.

Tel.: 94/342-120

MÉRNÖKI KAMARA

Dátum: 2013. április 29.	Ügyintéző: Pankotay Marietta	Iktatószám: 236/2013.
--------------------------	------------------------------	-----------------------

## HATÁROZAT

A Vas Megyei Mérnöki Kamara az 1996. évi LVIII. törvény 3.§.(1) bek. a) pontjában és a 297/2009. (XII.21.) Korm. rend. 1. § (3) aa) pontjában biztosított jogkörben eljárva

**Kovács Balázs** 9700 Szombathely, Alsóhegyi út 3/A.szám alatti lakos

kamarai nyilvántartási száma: 18-0473

születési helye: Szombathely, ideje: 1975.máj.2., anyja neve: Maróthi Erzsébet,

oklevelének kiállítója: okl. környezetmérnök a Soproni Egyetem Erdőmérnöki Kar Okl. Környezetmérnöki Szakán Sopron, száma: 34/1999., kelte: 1999.jún.17.,

környezetvédelmi szakértői jogosultsági kérelmét elfogadta és a hatályos Korm. rendelet szerinti

**SZKV-zr** - Zaj- és rezgésvédelem

szakértői jogosultságra az engedélyt megadta és a névjegyzékbe bejegyezte. Szakértői tevékenységet a mindenkor hatályos jogszabályok alapján gyakorolhatja.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségéhez címzett, de a Vas Megyei Mérnöki Kamarához benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés benyújtásával egyidejűleg 30.000.- Ft fellebbezési díj befizetését is igazolni kell.

### INDOKOLÁS:

VMMK a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott, mivel Kovács Balázs kérte fenti szakértői jogosultságra az engedély megadását és kamarai nyilvántartásba vételét.

Kérelmező a Vas Megyei Mérnöki Kamarán keresztül az MMK Környezetvédelmi Tagozatához 2013. március 19-én környezetvédelmi szakértői /SZKV-zr, SZKV-vf/ jogosultság megadására irányuló kérelmet nyújtott be. VMMK ezen folyamodványt továbbította az MMK Környezetvédelmi Tagozatához. A Minősítő Bizottság (Dr. Bite Pálné MB elnök, Dr. Bezegh András, Dr. Miháltz Pál) 2013. április 18-án a kérelmet elbírált és a következő döntést hozta: *Zajra javasoljuk az engedély kiadását. Víz-földtanra nincs referencia az elmúlt 5 évről.*

Kamarai nyilvántartási száma: 18-0473

A határozat meghozatala során kamara figyelemmel volt A tervező és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996.évi LVIII.törvény 3.§.(1) bek. a-b) pontjára, 42.§.(1), valamint (4) bekezdés, 2.§.(1) bekezdésre, és a hatályos 297/2009.(XII.21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szakértői jogosultságot VMMK a névjegyzékbe bejegyezte.

Kérelmező a kérelemhez csatolta a névjegyzékbe vételi eljárással összefüggésben jogszabályban előírt igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

Kamara felhívja szíves figyelmét arra, hogy a bejegyzett adataiban bekövetkezett változást 10 napon belül írásban köteles a Vas Megyei Mérnöki Kamarához bejelenteni.

Fellebbezési lehetőséget a Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény 98.§.(2)-(3) bekezdései, valamint a 99.§.(1) bek. biztosította.

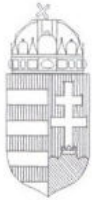
A kamara titkárának hatáskörét a 42.§.(2) bek., illetékességét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény (Ket.) 21.§.(1) a) pontja állapítja meg.

Szombathely, 2013. április 29.



*Pankotay Marietta*  
Pankotay Marietta  
titkár





Ügyiratszám: 14/420-2/2010.  
Előadó: dr. Zöllner Polett

Sz-007/2010.

## HATÁROZAT

**Mesterházy Attila** (lakik: 9500 Celldömölk, Hunyadi u. 55.) kérelmezőt, aki

**született:** Sárvár, 1976. július 13.;

**anyja neve:** Németh Ildikó;

**diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:**

1. Tessedik Sámuel Főiskola  
Mezőgazdasági Víz- és Környezetgazdálkodási Főiskolai Kar,  
3126/2001., 2001. június 30.;
2. Nyugat-Magyarországi Egyetem  
Erdőmérnöki Kar, 21/2002., 2002. június 12.
3. Szent István Egyetem,  
Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar,  
40/2006., 2006. június 16.

**szakképzettsége:**

környezetgazdálkodási agrármérnök  
vadgazda mérnök  
okleveles környezetgazdálkodási agrármérnök

### SZTjV tájvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2010. január 27.



*Dr. Hecsei Pál*  
Dr. Hecsei Pál  
Főigazgató-helyettes



## Főigazgató

Iktatószám:	14/5298-4/2012.	Tárgy:	Szakértői tevékenység engedélyezése természetvédelem szakterület élővilágvédelem részterületére
Ügyintéző:	dr. Hargitai Erzsébet	Nyilvántartási szám:	SZ-0060/2012.
Szakmai ügyintéző:	Hévizi Gergely		

## HATÁROZAT

**Mesterházy Attila** (lakik: 9500 Celldömölk, Hunyadi utca 55.) kérelmezőt, aki

**született:** Sárvár, 1976.07.13.

**anyja neve:** Németh Ildikó;

**diploma (oklevél) kiállítója, száma, kelte:**

Szent István Egyetem;  
Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar;  
40/2006.; 2006. június 16.

Nyugat-Magyarországi Egyetem  
Erdőmérnöki Kar;  
21/2002.; 2002. június 12.

Tessedik Sámuel Főiskola;  
Mezőgazdasági Víz- és Környezetgazdálkodási Főiskolai Kar  
3126/2001.; 2001. június 30.

**szakképzettség:**

okleveles környezetgazdálkodási agrármérnök  
vadgazda mérnök  
környezetgazdálkodási agrármérnök

### SZTV Élővilágvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2012. szeptember „13.”



Tolnai Jánosné Dr.  
főigazgató

# Meghatalmazás

## MEGHATALMAZÁS

Alulírott Portschy Péter, mint a Galvano-Tech Kft. (9730 Kőszeg, Alsó körút 22/c) ügyvezetője, meghatalmazom Kovács Balázst, a KÖRSZOL Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Bt. ügyvezetőjét, hogy a

„Galvano-Tech Kft. 9730 Kőszeg, Alsó körút 22/c szám alatti telephely technológiai bővítésének előzetes vizsgálati eljárás” tárgyú megbízás teljesítése kapcsán

a környezetvédelmi hatósági eljárások során a Vas Megyei Kormányhivatalnál (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) a Galvano-Tech Kft. nevében teljes jogkörben eljárjon.

Kőszeg, 2019. július 17.

**GALVANO-TECH KFT.**

9730 Kőszeg, Alsó krt. 22/C.

Bank: 10918001-00000086-22330006

Adószám: 10268117-2-18



Portschy Péter  
ügyvezető

## ALÁÍRÁS-MINTA

Alulírott, **Portschy Péter** (születési neve: Portschy Péter; születési helye: Szombathely; születési ideje: 1983. március 11.; anyja neve: Oroszvári Anna Katalin, 9700 Szombathely, Zrínyi Ilona utca 15. tetőtér 14. ajtószám alatti lakos), mint a **GALVANO-TECH Felületnemesítő Korlátolt Felelősségű Társaság** (9730 Kőszeg, Alsó krt. 22. C. ép. alatti gazdasági társaság) ügyvezetője a céget akként jegyzem, hogy a cég kézzel, vagy géppel előírt, clónyomott, vagy nyomtatott neve alá, vagy fölé nevemet önállóan, az alábbiak szerint írom:

.....  
**Portschy Péter**  
ügyvezető  
**GALVANO-TECH Kft.**

Alulírott **Dr. Árvai Roland ügyvéd** (iroda neve: DR. ÁRVAI ÜGYVÉDI IRODA, székhelye: 9700 Szombathely, Géfin Gyula u. 22., nyilvántartó kamara: Vas Megyei Ügyvédi Kamara, kamarai nyilvántartási száma: 172.) tanúsítom, hogy a fenti aláírás-mintát **Portschy Péter** (születési neve: Portschy Péter, született: Szombathely, 1983. március 11., anyja neve: Oroszvári Anna Katalin, 9700 Szombathely, Zrínyi Ilona utca 15. tetőtér 14. ajtószám alatti lakos), aki személyazonosságát az 602652DFE számú személyi igazolványával, lakcímét a 739620 LB számú hatósági igazolványával kellőképpen igazolta, előttem saját kezűleg írta alá.-

.....  
Nyilatkozom, hogy az aláírás-minta hitelesítést a cég változásbejegyzési eljárása során láttam el ellenjegyzéssel. Ezen általam ellenjegyzett aláírás-minta a változásbejegyzési kérelem mellékletét képezi. A változásbejegyzési kérelem alapját képező okiratot én készítettem és láttam el ellenjegyzéssel. Így a jelen aláírás-minta megfelel A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9. §-ában írt feltételeknek.-----

.....  
Készítettem és Szombathelyen, 2019. június 03. napján ellenjegyeztem:

.....  
**DR. ÁRVAI ÜGYVÉDI IRODA**  
9700 Szombathely, Géfin Gyula u. 22.  
**Dr. Árvai Roland**  
ügyvéd  
Kamarai Azonosító Száma: 36056572



**DR. ÁRVAI ÜGYVÉDI IRODA**  
Dr. Árvai Roland  
ügyvéd

székhely: 9700 Szombathely, Géfin Gyula u. 22.  
Kamarai azonosító szám: 36056572  
Adószám: 18894202-2-18