

# **PÁCSONY TERÜLETÉN LÉTESÍTENI TERVEZETT TÜZIHORGANYZÓ ÜZEM**

## **A LÉTESÍTÉSSSEL ÉRINTETT TERÜLET JELENLEGI ZAJHELYZETÉNEK VIZSGÁLATA**



## **ALAPÁLLAPOT FELTÁRÁS**

---

Bicske, 2020. január

A szakvélemény egésze Szabó István e.v. Szabó Dániel István e.v. szerzői jogvédelemben részesülő alkotása.  
A szakvélemény ill. annak részeinek, adatainak felhasználása csak a szerzői jog betartása mellett történhet.  
A szakvélemény Szabó István e.v. és Szabó Dániel István e.v. írásbeli engedélye nélkül nem sokszorosítható

## Tartalomjegyzék

1. A vizsgálatot végző .....	3
2. A megbízó .....	3
3. A vizsgált létesítmény .....	3
4. A vizsgálat célja: .....	3
5. A vizsgálat időpontja: .....	3
6. A tervezett létesítmény területének és környezetének leírása .....	3
6.1. A vizsgált terület és környezetének zajszempontú jellemzése.....	4
7. Zaj- és rezgésvédelmi követelmények .....	4
8. A vizsgálathoz használt műszerek .....	5
9. Meteorológiai és zajterjedést befolyásoló tényezők .....	6
10. A mérést befolyásoló egyéb tényezők.....	6
11. A mérési pontok helye .....	6
12. A mérési módszer leírása .....	6
13. A zajterhelés vizsgálat eredményei.....	7
14. A jelenlegi zajhelyzet értékelése, összefoglalás.....	7

## 1. A vizsgálatot végző

**neve:** Szabó Dániel István egyéni vállalkozó (53272308)

zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök

Oklevél száma: ZSZM.7/2018

**címe:** 2060 Bicske, Dózsa György utca 16.

**neve:** Szabó István egyéni vállalkozó (ES – 338217)

környezetvédelmi szakmérnök

zaj- és rezgésvédelmi szakértő

**címe:** 2060 Bicske, Dózsa Gy. u. 16.

## 2. A megbízó

**neve:** VASI Horganyzó Kft.

**címe:**

## 3. A vizsgált létesítmény

**neve:** Tervezett tűzhorganyzó üzem területe és környezete

**címe:** 9823 Pácsony, Kossuth utca hrsz.: 98/22

## 4. A vizsgálat célja:

- A beruházással érintett terület jelenlegi zajhelyzetének vizsgálata, alapállapot feltárás.

## 5. A vizsgálat időpontja:

2019. november 8. 11<sup>30</sup>-13<sup>30</sup>

## 6. A tervezett létesítmény területének és környezetének leírása

A VASI Horganyzó Kft., Pácsony 98/22 hrsz. alatti ingatlanon egy tűzhorganyzó üzem létesítését tervezi. (1. ábra)

A beruházással érintett ingatlanon több, jelenleg használaton kívül álló épület található. Az ingatlan előző tulajdonosa a Magyar Államvasutak Zrt. volt. Az ingatlanon vasúti szerelvények és pályatestekhez gyártottak különböző acélszerkezeteket (felsővezeték tartó oszlopok, magas raktárak, épület/építmény szerkezeti elemek), valamint mozdony motorokat szereltek össze.

A vizsgált ingatlant D-i irányból, a Kossuth utca felől lehet megközelíteni.

Az ingatlan hátsó, É-i felére a terület középső harmadában húzódó, részben betonozott, részben aszfaltozott úton keresztül lehet behajtani.

Az ingatlanon lévő út Ny-i oldalán egy É-D tájolású, hosszúka és két darab négyzet alapterületű épület található. A belső út K-i oldalán egybefüggő zöld terület helyezkedik el.

A vizsgált ingatlan É-i felében egy nagyméretű csarnok van, melytől Ny-i irányban további kisebb méretű raktár/irodaépületek, DK-re egy kisebb méretű csarnoképület, valamint egy K-Ny tájolású, elnyújtott kialakítású épület van.

#### *6.1. A vizsgált terület és környezetének zajszempontú jellemzése*

A vizsgált területet a Pácsony Község Település rendezési terve „IG” jelű „Ipari gazdasági terület” övezetbe sorolja.

A horganyzó üzem tervezett területétől D-re a Kossuth utca túloldalán, valamint Ny-ra „Lf” jelű „Falusias lakóterület” övezetbe sorolt területek helyezkednek el.

A beruházással érintett ingatlantól DK-re, K-re „MG” jelű „Mezőgazdasági, élelmiszeripari terület”, valamint külterületi mezőgazdasági területek találhatók.

A vizsgált területtől É-ra lévő területeket a hatályos helyi építési szabályzat „Ev” jelű „Védelmi rendeltetésű erdő” övezetbe sorolja.

A legközelebbi zajtól védendő lakóterületek az ingatlan közepén lévő, nagyméretű csarnoképületétől Ny-ra, a Kossuth utca mentén találhatók. Az épület és a lakóépületek közötti távolság kb. 200 m. (1. ábra)

A vizsgált ingatlantól DK-re egy mezőgazdasági telephely található, amely a téli időszaknak megfelelő üzemelés mellett működött (időszakos termény/alapanyag ki- és beszállítás).

### **7. Zaj- és rezgésvédelmi követelmények**

*A vizsgálat során figyelembe vett előírások, szabványok:*

- 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet és 427/2015. (XII. 23.) sz. rendelet szerinti módosítása a zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól,
- 27/2008.(XII.3.) KvVM-EüM sz. együttes rendelet és 91/2015. (XII. 23.) FM rendelet szerinti módosítása a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról.
- 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet és 91/2015. (XII. 23.) FM rendelet szerinti módosítása „A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj-, és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról”
- 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet a stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésnek részletes szabályairól szóló rendelet és vonatkozó mellékletei
- **MSZ ISO 1996-1:2009** (Akusztika. A környezeti zaj leírása, mérése és értékelése. 1. rész: Alapmennyiségek és értékelési eljárások.) c. szabvány

- **MSZ ISO 1996-2:2009** (Akusztika. A környezeti zaj leírása, mérése és értékelése. 2. rész: A környezeti zajszintek meghatározása.) c. szabvány
- MSZ 18150/1:1998 sz. "A környezeti zaj vizsgálata és értékelése" c. szabvány.
- MSz-13-183/1:1992. sz. "A közlekedési zaj mérése. Közúti zaj."
- Közúti közlekedési zaj számítása c. ÚT 2-1. 302:2000 sz. Ütügyi Műszaki előírás
- MSz 15 036 „Hangterjedés a szabadban” c. szabvány

A 27/2008.(XII. 3.) KvVM-EüM sz. együttes rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza az **üzemi létesítmények**ben folytatott tevékenységtől származó zaj megengedett egyenértékű A-hangnyomásszintjeit a területi funkció függvényében.

A vizsgált létesítmény környezetében lévő zaj ellen védendő területek esetén a területek beépítettsége alapján figyelembe vehető és vonatkozó zajterhelési határérték

- „Lakóterület, falusias,... beépítésű” övezeti besorolású területeken

$$L_{TH} \text{ üzemi nappal / éjjel} = 50 / 40 \text{ dB(A)}$$

- „IG” övezeti besorolású területeken (lakó funkciójú épületénél)

$$L_{TH} \text{ üzemi nappal / éjjel} = 60 / 50 \text{ dB(A)}$$

## 8. A vizsgálathoz használt műszerek

- SVAN 977 típ. zajszintanalizátor, Gy.sz.: 69748
- Hit. sz.: M1400140, érvényes: 2020. 12. 15
- SV30A típ. akusztikai kalibrátor, Gy.sz.: 14175,
- Kal. sz.: F035840, hitelesítés időpontja: 2010. 03. 04.

A műszerek kielégítik az MSZ EN 60804 Integráló hangszintmérők szabványban hivatkozott, IEC 61672-1:2013 szerinti 1. típusú hangnyomásszint és integráló zajmérőkre vonatkozó előírásokat. Az MSZ EN 61+72-1:2014 szabványban rögzített vizsgálati előírások betartása és az alkalmazott műszer pontossága miatt, a vizsgálat az „I. osztály, pontos érték” követelményeknek megfelel.

## 9. Meteorológiai és zajterjedést befolyásoló tényezők

2019.11. 08.

Időjárási körülmények			
Szélsebesség: <5 m/s		Hőmérséklet: +5-8 °C	
változékony idő	ködös, nyirkos	páras, <u>felhős</u> , esős	száraz, borús/felhőtlen

A vizsgált telephely környezetében lévő területek épületekkel lazán beépített, növényzettel borított. A zaj terjedését a telephelyen kívül hangvisszaverő felület, épített létesítmény nem befolyásolja.

## 10. A mérést befolyásoló egyéb tényezők

A vizsgálat időpontjában semmilyen, mérést befolyásoló körülmény nem volt.

## 11. A mérési pontok helye

A beruházással érintett ingatlan környezetében, több ponton vizsgáltuk a terület jelenlegi zajhelyzetét.

A helyszínen végzett zajmérési pontokat az alábbi táblázatban mutatjuk be:

3. táblázat

Mérési pont			
jеле	helye	magassága	jellege*
Jelenlegi zajterhelés vizsgálata			
1101	A Kossuth Lajos utca 4. sz. (hrsz.: 101.) alatti lakóépület utcai, zajtól védendő homlokzata előtt 2,0m-re	1,5 m	ZT
2101	A vizsgált ingatlan K-i telekhatárán	1,5 m	ZT
3101	A vizsgált ingatlan É-i telekhatárán	1,5 m	ZT
4101	Kossuth Lajos 98/17 hrsz. alatti lakóépület utcai homlokzat előtt 2,0m-re	1,5 m	ZT

ZT – zajterhelési pont

## 12. A mérési módszer leírása

A vizsgált ingatlan területén, valamint a legközelebbi, zajtól védendő homlokzatok jelenlegi zajterhelését a környező utcák minimális forgalmú, ill. forgalommentes időszakában mértük meg.

A vizsgálat során 2-5 perces mintavételezéses méréseket végeztünk a legközelebbi, zajtól védendő lakóépületek utcai homlokzatai előtt, valamint a tervezési terület telekhatárain.

### 13. A zajterhelés vizsgálat eredményei

A zajtól védendő épületek környezetében mért zajszinteket és feldolgozott értékeit a 3. táblázatban foglaltuk össze.

3. táblázat

Mérési pont helye	Vizsgált terület	Mért zajszint nappal dB(A)		Zajterhelési határérték L <sub>TH</sub> dB(A)	
		L <sub>Aeq</sub>	L <sub>A 95</sub>	nappal	éjjel
1101	A Kossuth Lajos utca 4. sz. (hrsz.: 101.) alatti lakóépület utcai, zajtól védendő homlokzata előtt 2,0m-re	41,9	38,8	50	40
2101	A vizsgált ingatlan K-i telekhatárán	37,6	36,6	-	-
3101	A vizsgált ingatlan É-i telekhatárán	36,2	35,6	-	-
4101	Kossuth Lajos 98/17 hrsz. alatti lakóépület utcai homlokzat előtt 2,0m-re	35,9	34,8	50	40
4102	Kossuth Lajos 98/8 hrsz. alatti lakóépület utcai homlokzat előtt 2,0m-re	36,3	35,4	50	40

A helyszíni zajvizsgálatok szerint a vizsgált területeken a helytől függően nappal 36-38 dB(A) közötti egyenértékű zajszintek, ill. 35-37 dB(A) közötti L<sub>A95</sub> statisztikai szintek mérhetők.

A vizsgált létesítmény közvetlen környezetében lévő területek zajhelyzetét a Kossuth utca DK-i oldalán, a beruházással érintett ingatlannal szemben lévő mezőgazdasági telephely területén folytatott tevékenységek, valamint a szállítási útvonalként figyelembevett Kossuth utca közlekedése határozzák meg.

### 14. A jelenlegi zajhelyzet értékelése, összefoglalás

A Vasi Horganyzó Kft. megbízásából elvégeztük a beruházással érintett terület zajhelyzetének előzetes vizsgálatát.

A helyszínen végzett zajmérési eredmények alapján sem a beruházással érintett ingatlan környezetében lévő területeken, sem a zajtól védendő épületek környezetében üzemi létesítményektől határérték feletti zajterhelés nem származik.

A 1101-es vizsgálati ponton rögzített zajszintek a vonatkozó zajkibocsátási határértékeknél kevesebb, mint 10 dB-lel, a további zajvizsgálati pontokon több, mint 10 dB-lel kisebbek.


A vizsgálatot végezte és a dokumentációt készítette:

**Szabó Dániel István**  
gépészmérnök  
zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök  
Oklevélszám: ZSZM.7/2018.

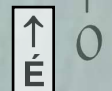
A szakvéleményt ellenőrizte és jóváhagyta:

**Szabó István**  
környezetvédelmi szakmérnök  
zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök  
Szakértői eng. szám: SZKVzr/07-0265

Bicske, 2020. január

  
**Szabó István**  
egyéni vállalkozó





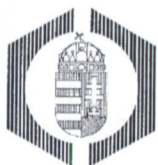
**1. ábra** A VASI Horganyzó Kft. tervezett helye és környezete  
Szabályozási tervi kivonat





2. ábra A VASI Horganyzó Kft. tervezett helye és környezete





# FEJÉR MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

8000 Székesfehérvár Távírdá u. 2/A. II.10.

☎ 22-506-262 / FAX: 22-506-263

E-mail: kamara@fmmk.hu

Ikt. szám: 433-2/2013/SZE

Ea: Pálfiné

Tárgy: környezetvédelmi szakértői  
tevékenység engedélyezése

## HATÁROZAT

**Szabó István** részére

született: Bicske, 1949. február 17.

anyja neve: Horváth Etelke

lakcíme: 2060 Bicske, Dózsa Gy. u. 16.

oklevelének száma, kelte, kibocsátója: 317/1974, 1974.07.03., BME, 5485, 1979.05.22.,  
BME

oklevél szerinti képzettsége: okl. gépészmérnök, okl. környezetvédelmi szakmérnök  
a benyújtott kérelmére **engedélyezem, hogy**

**SZKV kóddal jelzett Környezetvédelem szakterület,**

**1.1 zaj- és rezgésvédelem**

**részterületeken szakértői tevékenységet végezzen.**

Ezzel egyidejűleg a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett **Országos Névjegyzékben SZKV-zr/07-0265 számmal nyilvántartásba vettem.**

**Az engedélyem határozatlan ideig érvényes,** de a tevékenységet csak akkor végezheti, ha a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett – az adott időszakra hatályos – Országos Névjegyzékben szerel.

A kérelmező az igazgatásslolgáltatási díjat lerőta, a beadványát a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet szerint felszerelve nyújtotta be. A kért szakértői tevékenység az előbbiek szerint engedélyezhető volt, ezért a kérelemnek helyt adtam.

A határozatot az 1996. évi LVIII. törvény 42.§.(1) és a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1.§ (3) alapján biztosított jogkörben hoztam.

A határozat a kérelemnek teljes egészében helyt adott és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, ezért az indoklását, és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást a 2004. évi CXL. törvény 72.§ (4) bekezdése alapján mellőztem.

**Székesfehérvár, 2013. november 11.**



Erről értesül: Szabó István+tv

Irattár



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

Ügyiratszám: BP/0103-AKU /02529-001/2018

Hivatkozási szám: -

Ügyintéző: Lelovics György

1/1 oldal

**HITELESÍTÉSI BIZONYÍTVÁNY**

Az 1991. évi XLV. törvény 7. és 10. §-a alapján, a 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 18. pontjára figyelemmel, az alábbi kötelező hitelesítésű használati mérőeszköz hitelesítését elvégeztem, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdés a) pontja alapján a hitelesítési bizonyítványt kiadom.

**A hitelesítés tárgya:** Integráló zajszintmérő

gyártó: **SVANTEK**

típus: **977**

gyártási szám: **69748**

**Hitelesítésre bemutatta:** Zajkontroll Kft.  
2060 Bicske, Dózsa György u. 16.

**A hitelesítés helye és ideje:** BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA  
Metrológiai és Műszaki Felügyeleti Főosztály  
Mechanikai Mérések Osztály  
Budapest, 2018.12.12.

**A hitelesítés módja:** A hitelesítés a **HE 26-2015** jelű hitelesítési előírás szerint, a vonatkozó hitelesítési engedély alapján, az előírt pontossági tartaléknak megfelelően kiválasztott használati etalonokkal történt. A mérések eredményei országos etalonra visszavezethetők.

**Értékelés:** A mérőeszköz az előírt hitelesítési követelményeknek **megfelelt**.

**Bélyegzés:** A hitelesítés tényét a mérőeszközön elhelyezett **M1400140** sorszámú öntapadó matrica, törvényes tanúsító jel tanúsítja.

**Érvényesség:** A mérőeszköz rendeltetésszerű használata (az előírásoknak megfelelő gondos tárolása és szállítása), valamint a tanúsító jel sértetlensége esetén **2 év**, azaz a mérőeszköz **2020.12.15-ig** használható hiteles mérésre.


A hatáskörömet és illetékességemet a 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdése állapítja meg.

Az ügyfél a hitelesítésnek a 78/1997. (XII. 30.) IKIM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díját az ott előírt módon előre befizette és viseli.

Budapest, 2018.12.12.

**A hitelesítést végezte** Dr. György István kormány megbízott megbízásából:



  
Lelovics György  
metrológus