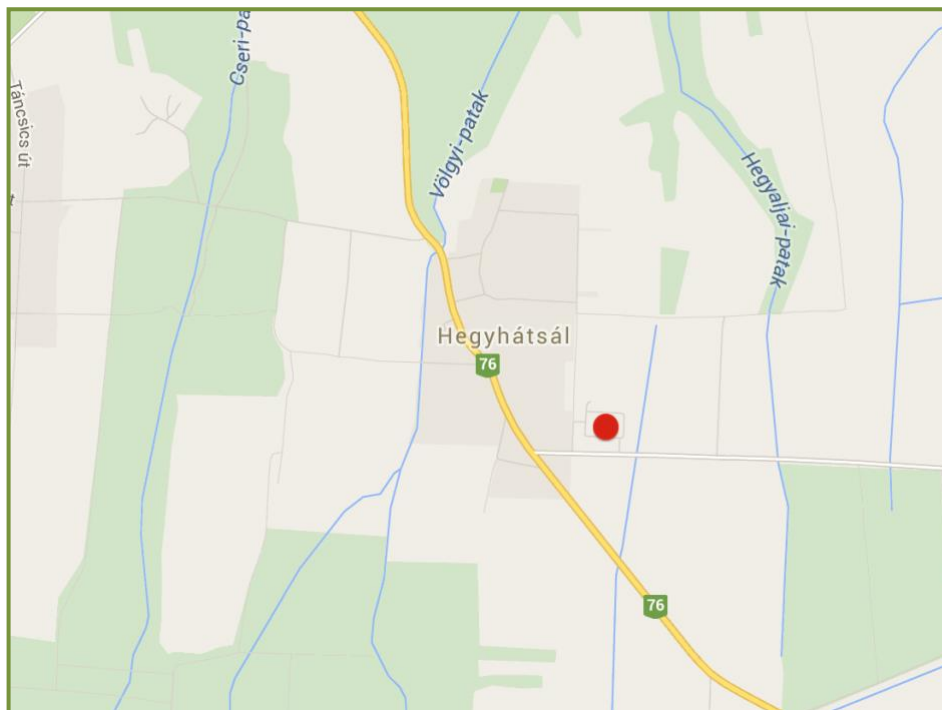


Hegyháti Broiler Kft.

Baromfitelepének
(Hegyhátsál 035/2, 035/9 hrsz.)



Teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata


VÉGH SZILÁRD
ÜGYVEZETŐ
VÉGH & VÉGH MKT Kft.
8500 Celldömök, Sag. u. 43
Tel: 13173151-2-18
Fax: 17600042-00160472-00200004

Dátum:
2020. augusztus 14.

Tervszám:
1-058-2020.

KÉSZÍTETTE: VÉGH&VÉGH MKT KFT.

2020. július-augusztus

Felelősségvállalási nyilatkozat

Alulírott Végh Szilárd, Reményi Tamás, Fülöp Ádám és Mesterházy Attila nyilatkozunk, hogy az 1-058-2020. tervszámú, Hegyhátsál 035/2 és 035/9 hrsz. alatti külterületi ingatlanon folytatott nagylétszámú állattartó – baromfi – tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati tervdokumentációjában – a megbízó által közölt alapadatok alapján – az adatokból származó megállapításokra vonatkozóan felelősséget vállalunk.

Celldömölk, 2020.08.14.



Végh Szilárd

Környezetvédelmi szakértő

SZKV 1.1 – Hulladékgazdálkodás
SZKV 1.2 – Levegőtisztaság-védelem
SZKV 1.3 – Víz-és földtani közeg védelem
SZKV 1.4 – Zaj-és rezgésvédelem
Vas Megyei Mérnöki Kamara Nytsz 18-0555.



Reményi Tamás

Környezetvédelmi szakértő

SZKV 1.1 – Hulladékgazdálkodás
SZKV 1.2 – Levegőtisztaság-védelem
SZKV 1.3 – Víz-és földtani közeg védelem
Veszprém Megyei Mérnöki Kamara Nytsz.: 19-01035



Mesterházy Attila

Élővilág-és tájvédelmi szakértő
SZTV- Élővilágvédelem Sz-0060/2012.
SZTjV - Tájvédelem Sz-007/2010.

Tartalomjegyzék

TARTALOMJEGYZÉK.....	4
ELŐZMÉNYEK.....	6
1. ÁLTALÁNOS ADATOK.....	6
1.1. A KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜLVIZSGÁLATOT KÉSZÍTŐ ADATAI	6
1.2. AZ ÉRDEKELT (ENGEDÉLYES) ADATAI	7
1.3. A VIZSGÁLT TELEPHELY ADATAI	7
1.4. A VIZSGÁLT TEVÉKENYSÉGGEL KAPCSOLATOS HATÓSÁGI NYILATKOZATOK, ENGEDÉLYEK ÉS ELŐÍRÁSOK FELSOROLÁSA ÉS BEMUTATÁSA.....	8
1.5. A TELEPHELYEN FOLYTATOTT TEVÉKENYSÉGEK RÖVID BEMUTATÁSA.....	8
1.6. A TELEPHELYEN KORÁBBAN FOLYTATOTT TEVÉKENYSÉGEK BEMUTATÁSA	9
2. A FELÜLVIZSGÁLT TEVÉKENYSÉGÉRE VONATKOZÓ ADATOK	10
2.1. A LÉTESÍTMÉNYEK ÉS TEVÉKENYSÉGEK RÉSZLETES ISMERTETÉSE	10
2.2. A TEVÉKENYSÉGGEL KAPCSOLATOS DOKUMENTÁCIÓK, NYILVÁNTARTÁSOK, BEJELENTÉSEK	11
2.3. A FÖLD ALATTI ÉS FELSZÍNI VEZETÉKEK, TARTÁLYOK, ANYAGÁTFEJTÉSEK HELYÉNEK, ÜZEMELTETÉSÉNEK ISMERTETÉSE	12
2.4. A TECHNOLÓGIA ÉS TEVÉKENYSÉG SORÁN FELHASZNÁLT ANYAGOK ÉVES FELHASZNÁLT MENNYISÉGE	13
2.5. A TECHNOLÓGIÁBAN, TEVÉKENYSÉG SORÁN FELHASZNÁLT ENERGIA JELLEMZŐI ÉS MENNYISÉGI ADATAI	13
2.6. KELETKEZŐ SZÁRAZTRÁGYA MENNYISÉG ISMERTETÉSE	13
3. A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSA SORÁN BEKÖVETKEZETT, ILLETŐLEG JELENTKEZŐ KÖRNYEZETTERHELÉS ÉS IGÉNYBEVÉTEL BEMUTATÁSA	14
3.1. LEVEGŐ	14
3.2. VÍZ.....	30
3.3. HULLADÉK.....	34
3.4. TALAJ.....	37
3.5. ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM	38
3.5.2. A tevékenység hatásterületének bemutatása.....	41
3.5.3. A zajterhelés leírása	42
3.6. ÖSSZESÍTETT HATÁSTERÜLET BEMUTATÁSA	50
3.7. ÉLŐVILÁGRA VONATKOZÓ KÖRNYEZETTERHELÉS ÉS IGÉNYBEVÉTEL.....	54
4. RENDKÍVÜLI ESEMÉNYEK	56
4.1. LEHETSÉGES HAVÁRIÁK, ÉS HATÁSUK.....	56
4.2. MEGELŐZÉS LEHETŐSÉGEI	56
5. AZ ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNOLÓGIA	57
6. ÖSSZEFOGLALÁS, KÖZÉRTHETŐ ÖSSZEFOGLALÓ	60

Mellékletek és térképek

- Meghatalmazás
- Igazgatási, szolgáltatási díj befizetésének igazolása
- Felülvizsgálatra jogosító okiratok másolatai
- Hatósági engedélyek másolatai
- Topográfiai térkép
- Részletes helyszínrajz
- Felszíni vízfolyásokat ábrázoló térkép
- Felszín alatti vizek érzékenységi térképe
- Levegőtisztaság-védelmi hatásterület térképi ábrázolása
- Bűzkibocsátás hatásterületének térképi ábrázolása
- Zajvédelmi hatásterület térképi ábrázolása

ELŐZMÉNYEK

A Hegyháti Broiler Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (9915 Hegyháthodász, Kossuth Lajos út 13.) a KTF/206-13/2015. számon egységes szerkezetbe foglalt egységes környezethasználati engedély alapján nagy létszámú állattartó tevékenységet folytat.

Az engedély 2025. június 14-ig érvényes azzal a kikötéssel, hogy 5 évente teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatot kell végezni az engedélyben foglalt követelményekre és előírásokra tekintettel.

Fentiek miatt az engedélyes megbízta a Végh & Végh MKT Kft. a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati tervdokumentáció elkészítésével.

1. ÁLTALÁNOS ADATOK

1.1. A környezetvédelmi felülvizsgálatot készítő adatai

Megbízott neve: Végh&Végh MKT Munka-, Környezet- és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft.

Megbízott székhelye: 9500 Celldömölk, Sági u. 43.

Tel: +36(95)421-698; Fax: +36(95)779-444

Honlap: www.veghesvegh.hu

Cégbejegyzés száma: Cg.18-09-105750/7

Cégbejegyzés időpontja: 2004. 01. 19.

Adószáma: 13173151-2-18

KSH száma: 13173151-7112-113-18

Kapcsolattartó: Végh Szilárd (70/3366391)

Reményi Tamás (20/3140120)

A vizsgálatot végző alkalmazásában lévő Végh Szilárd és Reményi Tamás környezetvédelmi szakértők rendelkeznek a szakértői tevékenység végzésére jogosító szakmai tapasztalattal.

Szakértői tevékenység végzésére jogosító okirat száma:

Végh Szilárd: Vas Megyei Mérnök Kamara 347/2014.

Reményi Tamás: Veszprém Megyei Mérnöki Kamara 302/2015.

A tervdokumentáció elkészítésében részt vett Mesterházy Attila, aki rendelkezik SZTV Élővilágvédelem és SZTjV Tájvédelem szakterületeken szakértői tevékenység végzésére jogosító végzettséggel. Szakértői tevékenység végzésére jogosító okirat számai: SZ-0060/2012., 14/420-2/2010.

A szakértői jogosultságokat igazoló okiratok másolatai a melléklet részét képezik.

A felülvizsgálati dokumentációt a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (8) bekezdése szerint a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint kell elkészíteni, így jelen dokumentáció a 12/1996. (VII.4.) KTM rendelet 2. sz. mellékletében és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. sz. mellékletében megadott tartalom szerint épül fel.

A vizsgálatot végző felelősséget vállal a dokumentációban rögzített megállapításokra.

1.2. Az érdekelt (engedélyes) adatai

Megbízó neve: Hegyháti Broiler Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Kft.

Megbízó székhelye: 9915 Hegyháthodász, Kossuth Lajos út 13.

Cégbejegyzés száma: Cg. 18-09-112368

Adószáma: 5071740-2-18

KSH száma: 25071740-0147-113-18

Működésének célja: Baromfitenyésztés (TEÁOR: 0147)

Felelős személy: Sipos Zsolt - ügyvezető

1.3. A vizsgált telephely adatai

Az állattartó telep Hegyhátsál község külterületén található. Megközelíthető Hágyhátsálról, a településen áthaladó 76-os számú főútról Vasvár felé leágazó közútról, ahhoz csatlakozó körülbelül 200 m-es betonútról.

A telep helyrajzi számait a következő táblázat tartalmazza:

Település	HRSZ	Művelési ága	Terület /m ² /
Hegyhátsál	035/2	Kivett, major	3 183
Hegyhátsál	035/9	Kivett, major	20 237

Hegyhátsál település statisztikai számjele: 3021

Telephely KTJ száma: 100 686 479

A tyúktelep súlyponti EOv koordinátái:

X= 181 960; Y= 467 400

A terep tengerszint feletti átlagos magassága: 247 mBf.

A vizsgált területről készített topográfiai térkép a mellékeltben megtalálható.

Az állattartó telepet egy telephelyvezető irányítja 8 órás munkarenddel, kötetlen munkaidővel.

A telepen 5 fő kiszolgáló személyzet látja el az állatok folyamatos, közvetlen gondozását.

1.4. A vizsgált tevékenységgel kapcsolatos hatósági nyilatkozatok, engedélyek és előírások felsorolása és bemutatása

Hatóság megnevezése	Ügyirat szám	Ügyirat megnevezése
Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály	36800/1184-14/2020. ált.	Vízjogi Üzemeltetési Engedély
Vas Megyei Kormányhivatal, Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály – Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály	VA-06/AKF05/18-7/2019.	Üzemi Kárelhárítási Terv
Vas Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	VAV-KTF/206/13/2015.	Egységes környezethasználati engedély

A jelenleg érvényes egységes környezethasználati engedély és az üzemi kárelhárítási tervet jóváhagyó határozat a mellékletre csatolásra került.

1.5. A telephelyen folytatott tevékenységek rövid bemutatása

A telephelyen a vizsgálat időpontjában folytatott tevékenységeket a következő táblázat tartalmazza:

TEÁOR-szám:	Tevékenység megnevezése:
0147	Baromfitenyésztés

A nevezett tevékenység rövid bemutatása:

HÚSCSIRKE TERMEELÉS:

A telepen mélyalmos baromfitartást folytatnak, a tevékenység célja húscsirke nevelése. A technológia zárt rendszerű, az állatok ivóvíz ellátásán kívül a tartás során plusz vízfelhasználás nem történik. 5 db egyenként 19 000 férőhelyes istállóban folytatják a baromfitartó tevékenységet.

A baromfitelep maximális kapacitása: 95 000 férőhely

1.6. A telephelyen korábban folytatott tevékenységek bemutatása

A telepen 1970-es évek óta állattartás folyik. A jelenlegi tulajdonos az „Agroinvest T.S.B.” Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Kft birtokába 1994-ben került a telep, aki 2014. december 31-ig folytatott baromfitartó tevékenységet. 2015-től a tulajdonos bérbe adta a telepet a jelenlegi üzemeltetőnek (engedélyesnek) a Hegyháti Broiler Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Kft.-nek, aki broiler csirke nevelést folytat.

A megbízó üzemeltetése során a telep egyazon kapacitással, illetve főbb technológiai vonalait vizsgálva ugyanazon technológiával működik.

2. A FELÜLVIZSGÁLT TEVÉKENYSÉGÉRE VONATKOZÓ ADATOK

2.1. A létesítmények és tevékenységek részletes ismertetése

Az állattartó telep Hegyhátsál település külterületén található, a 035/2 és a 035/9 hrsz-ú területeken. Megközelíthetősége a településen áthaladó 86. számú főközlekedési útról leágazó közútról.

A telep drótkerítéssel körbehatárolt, gondozott területen fekszik. Az állattartás 5 db egyenként 19 000 férőhelyes 1000 m²-es épületekben történik. Az épületekben azonos tartástechnológiát alkalmaznak. Az ólakon kívül két kisebb épület található a telep Ny-i részén, az egyik a szociális épület, a másik raktárként funkcionál. *A telephely részletes helyszínrajza a mellékletben megtalálható.*

A telephelyen 1994. óta folyamatosan broilercsirke nevelést történik. A telepi épületeket 2010-ben korszerűsítették, ezáltal jelenleg közel az elérhető legjobb technológiát alkalmazzák.

A broiler csirke hizlalása 70 napos rotációban történik. Első napon fogadják a napos csirkéket. Az épületek 33 °C-ra vannak felfűtve, amely a 28. napig 21 °C-ra csökken. A mély almoláshoz szecskázott szalmát vagy faforgácsot használnak. Turnusonként mintegy 112 bála (250 kg-os) szalma kerül felhasználásra. A telepre általában 95 000 db naposcsibe érkezik. A telepítéstől számítva átlag 42 nap után kerülnek a csirkék elszállításra. A felnevelési idő alatt a takarmányozásuk alsópályás (Chore-Time) zárt rendszerű etetővel történik, mely etetőrendszer kizárja az elszóródást, és a rágcsálók hozzáférését a takarmányhoz. Egy turnus alatt általában 460 t takarmány feletetése történik. Az ivóvizet a közüzemű vízhálózatról kapják. Az itatás szintén zártrendszerű, szopókás (Zigiti-típusú) itatóval végzik. Átlagban 960 m³ ivóvizet használnak egy turnus alatt. Az épületek fűtését 11 kW teljesítményű gázinfrák biztosítják, a földgáz-felhasználás 3 600 m³/turnus. A szellőztetést ventilátorokkal oldják meg, a téli és nyári szellőztetésre más-más típusú és méretű ventilátorok állnak rendelkezésre. A telepen a világítást energiatakarékos égők segítségével oldják meg.

Az ólak hullámpala tetőfedéssel, trapéz alumínium fallal, és aszfalt padozattal rendelkeznek. Egy épület tartalmaz 3 sor etetőt, 4 sor itatót, 8 db gázinfrát, 14 db téli szellőztetésre szolgáló ventilátort (BF-5), 6 db nyári szellőztetésre szolgáló ventilátort (EN-50), és mindezeket

működtető elektromos rendszert. 2019-ben kiépítésre került egy 45,73 kWp teljesítményű napelemes rendszer. Egy-egy ólhoz tartozik még 2-2 db 50 mázsás csigás feltöltésű takarmánytároló.

Az állatok elszállítása általában a 42. napon történik. A szállítójárműveket a baromfifeldolgozó vállalat biztosítja.

A szállítást követő két napban történik az ólak kitrágyázása. A trágyát egy homlokrakodó (Caterpillar) az épület kijáratánál várakozó járművekre rakja. A szervestrágyát a megbízóval szerződésben lévő mezőgazdasági növénytermelő(k) szállítja el saját járműveikkel.

A trágyázás után portalanítást végeznek, ezen tevékenység során gőzborotvával, és gázperzselővel kezelik az ólak felületét, majd pedig Omnicide vagy ANTI-GERMAN AZURIN-nal fertőtlenítést végeznek.

Ezt követi a bealmolás. Körülbelül 2 hét pihentetés után fogadják a következő turnus naposcsibéit.

A szociális épület elülső részében iroda és tárgyaló, valamint a szociális blokk (fehér-fekete fürdő, mosdó, WC) található.

2.2. A tevékenységgel kapcsolatos dokumentációk, nyilvántartások, bejelentések

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás részletes szabályairól szóló 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 19. § (2) bekezdésében előírtak alapján az egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező tevékenységet 5 évente felül kell vizsgálni. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Kormányrendelet 5.§ e) pontja alapján a nagylétszámú állattartó telepek, valamint a telephez tartozó trágyatárolók területe nitrátérzékeny területek közé tartozik, ezért a telepre a fenti rendelet előírásai vonatkoznak.

A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint Hegyhátsál község közigazgatási területe a felszín alatti víz szempontjából érzékeny területnek minősül. A Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer (MePAR) térképi adatbázisa alapján a tervezéssel érintett Hegyhátsál 035/2 és 035/9 hrsz-ú ingatlan nitrátérzékeny területnek minősül, a blokkazonosító száma WQ3YQ-U-18, mely blokk az alábbi térképen látható.



WQ3YQ-U-18 blokkazonosítójú parcella

TELEPPEL KAPCSOLATOS KÖRNYEZETVÉDELMI DOKUMENTÁCIÓK:

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet 34.§- a szerinti alap-adatszolgáltatást (FAVI-) a telepre vonatkozóan meg lett téve.

A telepen keletkező hulladékokkal kapcsolatos előírásokat (nyilvántartás, adatszolgáltatás) a jelenleg hatályos jogszabályoknak megfelelően a megbízó elvégezteti. A nyilvántartás a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.11.) Kormányrendeletnek megfelelő.

A TELEPPEL KAPCSOLATOS EGYÉB DOKUMENTÁCIÓK:

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV.29) FVM rendelet szerinti adatszolgáltatást az engedélyes megtette az elmúlt 5 évben a talajvédelmi hatóság felé.

2.3. A föld alatti és felszíni vezetékek, tartályok, anyagátfejtések helyének, üzemeltetésének ismertetése

A telep területén 1 darab föld alatti akna található. Ez egy vízzáróan kialakított vasbeton akna. Az akna a szociális épületből származó kommunális szennyvíz gyűjtésére szolgál. Befogadó képessége 15 m³. A keletkező szennyvíz mennyisége: 5-6 m³/év.

A gyűjtött kommunális szennyvíz elszállítását engedéllyel rendelkező Kalamár Trans Kft. végzi.

A telep területén föld alatti gázolaj-, illetve benzintartály nem található.

A földben található még a szociális épület, valamint az ólak ellátását biztosító földgázvezeték, illetve a közüzemi vízhálózathoz kapcsolódó vízvezeték rendszer.

2.4. A technológia és tevékenység során felhasznált anyagok éves felhasznált mennyisége

Az éves felhasznált anyagok mennyisége (átlagosan) a következőképpen alakult:

- Víz: ~4 800 m³
- Gáz: ~18 000 m³
- Alom (szalma): ~140 tonna
- Takarmány: ~2300 tonna

2.5. A technológiában, tevékenység során felhasznált energia jellemzői és mennyiségi adatai

Az elfogyasztott energia mennyisége átlagosan 74 000 kWh/év.

2019-ben kiépítésre került egy 45,73 kWp teljesítményű napelemes rendszer.

2.6. Keletkező száraztrágya mennyiség ismertetése

Az évente keletkező trágya átlagos mennyisége ~560 tonna/év.

3. A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSA SORÁN BEKÖVETKEZETT, ILLETŐLEG JELENTKEZŐ KÖRNYEZETTERHELÉS ÉS IGÉNYBEVÉTEL BEMUTATÁSA

3.1. Levegő

Éghajlat:

Hegyhátsál település a Felső-Kemeneshát kistáj területén helyezkedik el. Mérsékelt hűvös – mérsékelt nedves éghajlatú, de É-on már közel van a mérsékelt száraz éghajlati körzethez. Az évi, a nyári és a téli napfénytartamban a Ny-i és a K-i részek között különbség van (Ny-on: 1850 óra körül, 740 óra, 180 óra; a táj K-i részén: 1900 óra fölött, 770 óra körül, 190 óra). Az É-i vidékek évi középhőmérséklete 9,5 °C fölötti, a középső tájakon 9,5 °C, Ny-on 9,0 °C körüli. A tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga Ny-on 15,5 °C körüli, ÉK-en 16,0 °C. Mintegy 183 azoknak a napoknak a száma, amikor a napi középhőmérséklet meghaladja a 10 °C -ot. A fagymentes időszak Ny-ról ÉK felé haladva egyre hosszabbodik, s ennek megfelelően az utolsó tavaszi és az első őszi fagyos nap dátuma is változik (Ny-on 172 nap, április 26 és október 15; a középső vidéken: 175 és 180 nap között, április 20 – 25 és október 17 körül; ÉK-en: 188 nap, április 15 és október 20). Az évi abszolút hőmérsékleti maximumok és minimumok átlaga Ny-on 32,5 °C, illetve -18,0 °C; K-en 33,0 °C körül, illetve -17,0 °C.

A csapadék évi és nyári félévi átlaga Ny-on több, mint az É-i vidékeken (az évi: Ny-on 800 mm körül, a középső tájakon 700 – 750 mm, É-on kevéssel 700 m alatt; a nyári félévi: Ny-on 480 mm körül, ÉK-en 440 mm). A 24 órás csapadékmaximum 85 mm és Hagyárosbörönd környékén mérték. A hótakarós napok átlagos száma 40 és 45 közötti, az átlagos maximális hóvastagság 30 cm körüli. Az ariditási index Ny-on 0,88, a középső vidékeken 0,94 – 1,00 É-on 1,02. A leggyakoribb szélirány az É-i és a D-i. Az átlagos szélesség 3 m/s körüli.

3.1.1. Üzemelés alatti levegőterhelés

A nagylétszámú állattartási tevékenységhez jellemzően területi (felületi) diffúz jellegű légszennyező források tartoznak. A mindennapi állattartási tevékenységhez kapcsolódik alkalmasszerűen anyagmozgatási tevékenység (takarmányozás, trágyakihordás, állomány kiszállításhoz kapcsolódó forgalom).

A levegő terheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet 1. számú melléklete határozza meg.

Szennyező anyag	Veszélyességi fokozat	60 perces hat. ért.	24 órás hat. ért.	Éves hat. ért.
Kén - dioxid	III.	250	125	50
Szén - monoxid	II.	10000	5000	3000
Szálló por	III.	50*	50	40
Nitrogén - oxidok	II.	100	85	40

* 24 órás van csak

Alapfogalmak a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § -a szerint:

légszennyező pontforrás: az a levegőterhelést okozó forrás, amelynél a légszennyező anyag kibocsátási jellemzői (térfogatáram, kibocsátási koncentráció, hőmérséklet, nyomás) méréssel vagy a mérés megvalósításának gyakorlati akadályai miatt műszaki számítással egyértelműen meghatározhatók;

diffúz forrás: olyan levegőterhelést okozó tevékenység, kibocsátó felület vagy berendezés, amely nem minősül légszennyező pontforrásnak, továbbá a szabadban végzett tevékenység, amely légszennyezőanyag kibocsátással jár;

szagegység (SZE): az a szaganyagmennyiség 1 m standard állapotú szaganyagot tartalmazó gázban, amely már szagérzetet vált ki a szagmérés során az észlelők 50%-ában.

szagkoncentráció: 1 m standard állapotú szaganyagot tartalmazó gázban a szagegységek száma; mértékegysége a szagegység/köbméter (SZE/m);

helyhez kötött pontforrás hatásterülete: a vizsgált pontforrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a pontforrás által maximális kapacitáskihasználás mellett kibocsátott légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező pontforrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

- az egyórás (PM10 esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,
- a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb, vagy
- az egyórás (PM10 esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb;

helyhez kötött diffúz forrás hatásterülete: a vizsgált diffúz forrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a diffúz forrás által maximális kapacitáskihasználás, ennek hiányában jellemző üzemállapot mellett kibocsátott - műszaki becsléssel meghatározható - légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező diffúz forrás környezetében a talajközeli és magaslégtörési meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

- a) az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,
- b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb, vagy
- c) az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb;

szagterjedés: a szaganyagok a levegőben diffúzió és a légmozgások útján terjednek. A folyamatban meghatározó szerepe van a széliránynak és a sebességének. Nagyobb szélesebbeség esetén ugyan nagyobb a hígulás, de a szagok nagyobb távolságba is eljutnak. A terjedés sík, akadálymentes terepen, lényegében a föld felszínével párhuzamos, turbulenciák fellépésekor azonban vertikális irányú mozgással is kiegészül. Az örvények általában kedveznek a szagok diszperziójának, de a nagy kiterjedésű turbulens áramok hajlamosak a szagokkal terhelt légtömeget a földfelszín közelébe koncentrálni.

3.1.2. A környezeti légtérből beszívott és tisztított levegő előállítását szolgáló berendezések és technológiák leírása

A szellőztető berendezések – ventilátorok, légbecstők – összehangolt működését automatizált rendszer biztosítja.

Téli szellőztetés:

A ventilátorok az ólak hosszanti falaira lettek telepítve, míg a légbecstők az ól mennyezetén található. A nyáron használatos ventilátorok, illetve légbecstők ilyenkor üzemen kívül vannak.

Ebben az időszakban tehát az ólak kereszt irányba szellőztetettek. Így a csibék életfunkcióihoz szükséges légcserre biztosított.

A szellőztető ventilátorok

- * típusa: BF-5;
- * teljesítménye: 5.000 m³/óra;
- * darabszáma: 14 db/ól.

Nyári szellőztetés:

A ventilátorok az ólak hátulsó falaira lettek telepítve, míg a légbeejtők az ólak elülső oldalfalain találhatóak. A télen használatos ventilátorok, illetve légbeejtők ilyenkor üzemen kívül vannak.

Ebben az időszakban tehát az ólak hosszirányba szellőztetettek. Így ekkor is biztosított a csibék életfunkcióihoz szükséges légcseré.

A szellőztető ventilátorok

- * típusa: EM-50;
- * teljesítménye: 37.650 m³/óra;
- * darabszáma: 6 db/ól.

A nyári időszakban ezen légcserével az épület teljes keresztmetszetének átszellőzése biztosítható. A szellőzés a nyári kánikulában az ólak belterének hűtéséről is gondoskodik.

Ezen komfortérzet növelésére, illetve az elhullás csökkentésének érdekében a közelmúltban a nyári hűtés érdekében a légbeömlő nyílások elé egy párasító berendezést telepítettek. Ennek lényege, hogy egy főleg papírból készült légáteresztő rétegre vizet juttatnak, hogy amennyiben a nagy melegben szükséges, a vizes felületen átáramló, külső meleg levegő lehül, így természetes úton további hőmérsékletcsökkenés érhető el.

A ventilátorokat nem lehet túl nagy fordulatszámra állítani, a légsebesség maximum 0,2 m/s.

Az ólak belső terében lévő levegő minősége meghatározó az állatok megfelelő tartási körülményeinek szempontjából. A technológia meghatározza a légtérben található káros gázok megengedett mennyiségét.

Széndioxid (CO ₂)	0,30 tf%
Ammónia (NH ₃)	0,02 tf%
Kén-hidrogén (H ₂ S)	0,01 tf%
Szénmonoxid (CO)	0,00 tf%

A megengedettnél nagyobb mértékű szén-dioxid étvágycsökkenést, aluszékonyságot, nagyobb mennyiségben akár fulladást is okoz. Megengedettnél nagyobb mennyiségű ammónia károsítja a nyálkahártyát, érzékennyé teszi az állatokat a fertőzésre. Nagyobb porterhelés az állatok légzőfelületét károsítja.

Nyáron a levegő hűtése az elsőrendű feladat, míg a téli időszakban a minimálisan szükséges légcserét biztosítják. A szociális épület fűtését egy darab BERETTA Idna Exclusive 20S típusú, 24,1 kW névleges teljesítményű kombinált fűtő és vízmelegítő gázkazán biztosítja. A

kazánhoz külön pontforrás tartozik, melyek a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. Rendelet szerint nem bejelentés kötelezettek.

Mindegyik istállóhoz tartozik 2 db 50 mázsás súly-automatikával ellátott takarmánytároló, melyek csigás feltöltésűek, így szilárd anyag kibocsátással nem jellemezhetők.

3.1.3. A helyhez kötött pontszerű-és diffúz légszennyező forrás bemutatása

A ventilátorok diffúz légszennyező hatását jelen pillanatban kizárólag a ventilátorok működési idejének, illetve teljesítményének módosításával lehet változtatni.

A kitrágyázás során a trágya rögtön a szállítójárművekre kerül és kiszállítják a telep területéről (mezőgazdasági hasznosításra), így csak minimális, átmeneti ideig tartó bűzterhelés prognosztizálható.

A telephelyen lévő bejelentés köteles diffúz forrás jele, megnevezése a következő:

Diffúz forrás megnevezése:	baromfityénysztó telep (D1)
Technológia megnevezése:	Baromfityénysztés (1. technológia)
Kapcsolódó létesítmény:	Állattartó épületek (E1)
Légszennyező forrás kibocsátó felülete:	6000 m ²

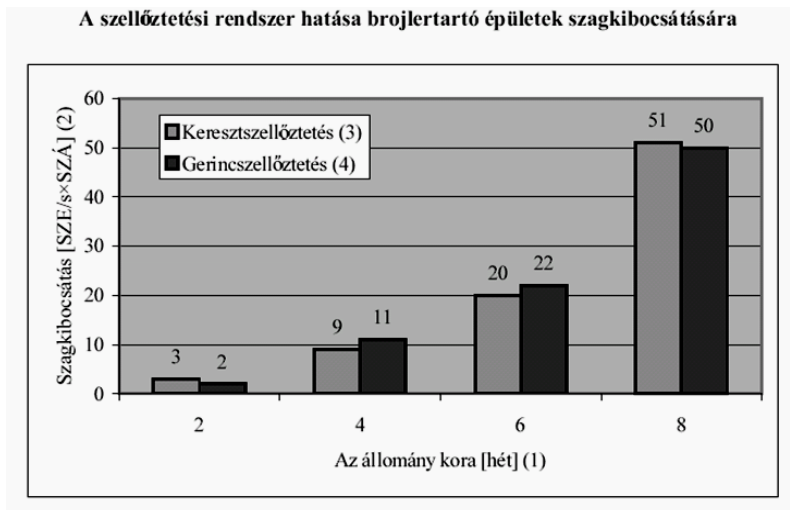
A diffúz forráson kibocsátott légszennyező anyagok:

Szennyezőanyag azonosító	Szennyezőanyag megnevezése
6	ammónia
100	metán

A telepen folytatott állattartás során a legjellemzőbb levegőterhelést a bűzkibocsátás jelenti, melyet az úgynevezett szagkoncentrációval (SZE/m³) jellemezhető. A kibocsátás számításának az egyik alapadata csak szubjektív módon határozható meg. (Az 1 SZE/m³ az a szaganyag, amely 1 m³ neutrális levegőben még éppen/vagy már szagérzetet vált ki a vizsgálatot végző személyek 50%-ánál.)

A Béres András által (Tessedik Sámuel Főiskola, Mezőgazdasági Kar, Mezőtúr) készített „Összefüggések a baromfityénysztés technológiák és a szagmisszió között” című értekezés alapján a következő megállapításokat tettem:

(A dokumentációban 3 nagyüzem, és 5 kisüzem istállójában végeztek el összehasonlító vizsgálatokat egyazon tartási technológiák és körülmények mellett. A méréseket a jelenleg elfogadott és alkalmazott dinamikus olfaktometriával – MSZ13-108-85 - végezték).



A vizsgált állattartó telepen a telepítéstől számított átlag 42 nap után kerülnek elszállításra az állatok, ez azt jelenti, hogy 5,5-6 hetes korukig tartózkodnak a telepen. Az ólakban a téli időszakban kereszt-, a nyári időszakban gerincszellőztetést alkalmaznak. Az alábbi táblázat alapján kijelenthető – a fenti értekezés értelmében –, hogy a szagkibocsátás az állatok vágásérett korában, nyári időszakban a legnagyobb, értéke 22 SZE/s·SZÁ körül adódik. Az állomány kora szerinti szagkibocsátást a szellőztetések figyelembevételével a fenti grafikon tartalmazza.

Szakirodalmi adatok alapján az adott szagegységhez tartozó szagkoncentráció minősítését az alábbi táblázat tartalmazza:

Szagkoncentráció	Szagegység
Csekély	3-10
Közepes	10-50
Erős	50-100
Nagyon erős	100-500
Elviselhetetlenül erős	>500

Az ólak falán elhelyezett takarmánysilók feltöltésekor porszennyezés nem keletkezik, mivel nem légnymósos, hanem zártrendszerű, csigás feltöltésű.

3.1.4. Búzhatás jellemzése

Kellemetlen szaghatást okozó tevékenységek megítéléséhez, levegővédelmi szabályozásához szükség van a kellemetlen szaghatást okozó anyagok minőségi, mennyiségi jellemzésére.

Szagparaméterek és kölcsönhatásaik, a szagok hatása a lakosság közérzetére:

A szagok által okozott kellemetlenségek csökkentésének kényszere megkívánta az egységes összehasonlítási alap, valamint a szagparaméterek meghatározását, melyek az alábbiak:

Szaganyag-koncentráció: a szagok, illatok egyik jellemzője a légköri koncentráció, melyet ml/m³-ben (ppm), vagy mg/m³-ben fejezünk ki. Problémát okoz azonban, hogy az emberi orr a különböző anyagokra eltérő érzékenységgel reagál, vagyis egyes szagokat másokhoz viszonyítva több nagyságrenddel kisebb koncentrációban érzékelünk.

Szagküszöb: a szagos anyagoknak az a legkisebb koncentrációja, amely szaghatás keltésére elegendő ingert vált ki az érzékelő receptorban. A szagküszöb nemcsak az anyagi tulajdonságoktól, hanem a befogadó egyéni érzékenységétől is függ, tehát ingadozásokat mutat. Ezért többnyire az adott célra kiképzett észlelők által jelzett koncentrációk közép értékeit adják meg, esetenként jelezve a szélső értékeket.

Szagegység (SZE): a szaganyagok által kiváltott hatások összehasonlíthatósága érdekében általánosan elfogadott mértékegység (Geruchseinheit, GE). 1 GE azt a hígítást jelenti, amely mellett az észlelők 50 %-a a szagot még éppen érzékeli, 50 %-a pedig már nem. A szagegység a különböző szagküszöbű gázok szagosságának összehasonlítását teszi lehetővé és az egyéni érzékenységből eredő differenciákat is statisztikai alapra helyezi.

Hedonikus hatás: segítségével felvilágosítást kapunk a szag minőségére vonatkozóan. A hedonikus skála felvilágosítást ad arról, hogy a szag kellemes, vagy visszataszítónak minősül.

Hedonikus csoport	Szag	Hedonikus érték
<5	Fenyő	3,5
	Mentol	3,5
	Parfüm	3,6
	Sütőde	4,5
	Fatüzelés	4,9
	Körtearoma	5,0
5-6	Amil-acetát	5,2
	Festékhígító	5,7
	Butanol	5,9
6-7	Klór	6,4
	Perklór-etilén	6,5
	Bioszűrő	6,5
	Fenyőgally tűz	6,8
>7	Istálló	7,1
	Kén-hidrogén	7,3
	Teflon olvadék	7,7
	Állati tetemek hasznosítása	7,9

Szagterjedés: a szaganyagok a levegőben diffúzió és a légmozgások útján terjednek. A folyamatban meghatározó szerepe van a széliránynak és a sebességének. Nagyobb szélsebesség esetén ugyan nagyobb a hígulás, de a szagok nagyobb távolságba is eljutnak. A terjedés sík, akadálymentes terepen, lényegében a föld felszínével párhuzamos, turbulenciák fellépésekor azonban vertikális irányú mozgással is kiegészül. Az örvények általában kedveznek a szagok diszperziójának, de a nagy kiterjedésű turbulens áramok hajlamosak a szagokkal terhelt légtömeget a földfelszín közelébe koncentrálni.

Szagintenzitás: A szagok erősségének megítélésére szolgál. A szaganyag koncentrációjának logaritmus a egyenesen arányos a szagintenzitással.

Szag gyakoriság: azt fejezi ki, hogy a szagok elviselhetősége mennyire függ össze az észlelhetőség gyakoriságával. Mérés száma a szagóra, amely egy év időtartamban %-ban adja meg az észlelhetőség időtartamát. A szagáram a szaganyagok koncentrációjának (SZE/m³) és áramlási sebességének (m³/h) szorzata.

A telephelyen egyidőben legfeljebb 95 000 db broiler csirke van, melyek átlagos tömege 2 kg körüli. Az 50/2008. (IV. 24.) FVM rendelet alapján, mely az egységes területalapú támogatások és egyes vidékfejlesztési támogatások igényléséhez teljesítendő „Helyes Mezőgazdasági és Környezeti Állapot” fenntartásához szükséges feltételrendszer, valamint az állatok állategységre való átváltási arányának meghatározásáról szól, *broiler csirke 2,5 kg alatt* esetén az állategységre (ÁE) történő átszámítás váltószáma 0,11 így a teljes állatállomány 10 450 ÁE.

Száraz-trágyás tartásmód esetén 3,96 SZE/s/ÁE váltószámot alkalmazva a telep várható bűzkibocsátása legrosszabb esetben: 41 382 SZE/s.

5.1.4 A bűzkibocsátás hatástávolságának becslése

A szagterhelés becslésére több módszert is alkalmazhatunk, 10-es faktor módszere, illetve a VD 1 3782 szabványban előírt módszer. A módszer a szagimmissziós koncentrációt tízzel szorozva figyelembe veszi a fellépő koncentráció csúcsokat. Ha az így kapott koncentráció nagyobb, mint 1 SZE/m³, az adott helyen és időszakban >10 % gyakoriságú a túllépés, szagóra bekövetkeztével kell számolni.

A szagforrástól x távolságban a koncentráció nagysága:

$$C(x) = \frac{Q}{(0,1376 * \pi * u * X^{1,669})}$$

ahol:

- C(x): a szélirány menti szagimmisszió x távolságban (Szagegység, SZE/m³)
- Q: az emissziós áram (SZE/s)_[SÉP] u: a szél átlagos sebessége (m/s)
- x: a forrástól mért távolság (m)_[SÉP]

Gauss terjedési modell

$$C_{1h}(x,0,0,H) = \frac{Q}{\pi \cdot u \cdot \sigma_y \cdot \sigma_z} \cdot \left[\exp\left(-\frac{H^2}{2 \cdot \sigma_z^2}\right) \right]$$

ahol: $C(x,0,0; H)$ = a H effektív kibocsátási magasságban kibocsátott bűz által okozott szélirány menti szagimmisszió a távolság - x (m) - függvényében (SZE/m³)

- Q: az emissziós áram (Szagegység, SZE/s)_[SÉP]
- u: a szél átlagos sebessége (m/s)_[SÉP]
- sy, sz a vízszintes, ill. függőleges szóródási együtthat. (m)

A 24 órás és éves átlagok számítása és ábrázolása:

$$C_{24h}(x,0,0,H) = C_{1h}(x,0,0,H) \cdot \left(\frac{1}{24}\right)^{0,45} \quad C_{év}(x,0,0,H) = C_{1h}(x,0,0,H) \cdot \left(\frac{1}{8760}\right)^{0,45}$$

Alapadatok

Technológia szerint:

Technológia - baromfitenyésztés

Forrás megnevezése: D1 (baromfitenyésztő telep)

Kibocsátási magasság: 2 méter

Környezeti paraméterek

Légköri stabilitás: S = 6; p = 0,282

Felületi érdesség: z0 (m) = 0,15

Átlagos szélesebbesség: 3 m/s

Bűzkibocsátási paraméterek

Állategység (ÁE): 10 450

Összes kibocsátás (SZE/s): 41 382

Bűzhatásterületek

1 SZE/m³ 484 méter

3 SZE/m³ 245 méter

5 SZE/m³ 178 méter

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2.§ (1) e) pontja deffiniálja a tervezési irányérték fogalmát, miszerint: *a környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a vizsgálandó terület légszennyezettségének megítéléséhez, a tevékenység hatásterületének lehatárolásához, terjedési modellek készítéséhez alkalmazandó levegőterheltségi szint.*

A VM rendelet 2. számú melléklet 3. számú táblázata egyes tevékenységek esetén bűzre vonatkozóan állapít meg tervezési irányértéket. Intenzív állattartás esetén a tervezési irányérték 3 SZE/m³.

A baromfitelep Hegyhátsál község belterületi határától, kb. 160 méter távolságra, keleti irányban található. A telepen található istállók szellőző rendszere az istállók hosszanti oldalán helyezkednek el, nem a település irányába. A területre jellemző leggyakoribb szélirány az É-ÉNy-i. A távolsági és éghajlati adottságokból eredően a települést nem terheli az állattartás kedvezőtlen szaghatása.

Fentiekben kiszámítottak a baromfitelep bűzkibocsátásának hatásterülete 3 SZE/m³ a telephely 245 méteres körzetében. Az istállókhöz legközelebbi lakóingatlanok, ~ 160 m-re helyezkednek el, Hegyhátsál irányába.

A bűzkibocsátás hatásterületének térképi ábrázolása a melléklet részét képezi.

A bűzkibocsátás hatásterülete által érintett ingatlanok az alábbiak:

Hegyhátsál	
Művelési ág	Ingatlan(ok) elhelyezkedése (hrs.)
Szántó	037/6-13
	047/1
	045/3
	82/3
	83/2
	91
	92
	93
	044
	95
	96
	97
	99
	100
	101
	102/4
114/2	
116	

	117
	118
	119
	120
	121
	122
	123
	124
	125
	126
	127
	128
	129
	130
	131
	132
	133
	134
	135
	136
	137
	138
	142
	143
	144
	145
	146
	147
	148
	149
	150
	151
	152
	153
	154
	028/1-3
	029
	030
	031
	032
	033
	034/1-2
	89/1
	055/6
	035/10
Erdő	94

	105
	139
	140
	141
Kivett, udvar	035/7
	104/1-2
	103
	109
	116
Kivett, közút	043/2
	045/6
	82/6
	82/5
	98
	027
	82/5-8
	75
	072/5
Kivett, TV- és rádióadó	037/3
Kivett, Hegyaljai-patak	023/5
	023/4
Kivett, beépítetlen terület	102/2
	115
Kivett, lakóház, udvar	102/3
	110
	112
	113
	114/1
	76
	77
	78
	79
	80
	82/1-2
Kivett, magánút	054/2
Kivett, gazdasági épület	035/3-4
	035/8
	035/11

A

3.1.5. A felülvizsgált tevékenységgel kapcsolatos mozgó légszennyező források jellemzői

Az állattartótelep a közútkezelő fenntartásában lévő közúton, majd egy betonúton közelíthető meg. A telepre történő ki- és beszállítás ezen a szilárd útburkolattal ellátott szakaszon történik, mely körülbelül 200 m-es. A telepre átlagosan hetente egyszer, 3-4 darab tehergépjármű érkezik, melyek a takarmányellátást biztosítják (kb. 11 t/nap a takarmányszükséglet). Ezen járművek légszennyezőanyag-kibocsátása minimálisnak tekinthető. Nagyobb tehergépjármű forgalom (8-9 tehergépjármű/nap) az állatok ki- és betelepítésekor (betelepítés 1 nap; kitelepítés 3 nap - 24 fordulóval), valamint az almostrágya kiszállításakor jelentkezik, mely a turnusváltások után jellemző. Ezen jármű forgalom sem jelent érzékelhető terhelést légszennyező anyag kibocsátás szempontjából. A naposcsibéket Zalaapátiból vagy Devecserből szállítják.

Munkagépek okozta légszennyezés

Mozgó légszennyező-anyag kibocsátó pontforrásnak számítanak a telephelyen mozgó munkagépek.

A baromfitelepen csak turnusváltáskor van jelen kis munkagép (kitrágyázás) belül, illetve hetente egyszer bonyolítják a ki- és beszállításokat (állatkiszállítás, takarmány betárolás). Nagyobb tehergépjármű forgalom (8-9 tehergépjármű/nap) az állatok ki- és betelepítésekor (betelepítés 1 nap; kitelepítés 3 nap – 24 fordulóval), valamint az almostrágya kiszállításakor jelentkezik, mely a turnusváltások után jellemző.

A telepen a feltételezett legrosszabb eset turnusváltáskor áll fenn, 1 db kismunkagép dolgozik, illetve 2 db tehergépjármű végez szállítási tevékenységet egyidejűleg.

A telephelyen folytatott tevékenységekhez kapcsolódó, levegőterhelést okozó munkagép és tehergépjármű üzemanyag (gázolaj) fogyasztásuk:

Típus	Száma	Fogyasztás	Fogyasztás	Fogyasztás
	db	l/h	l/nap	kg/nap
Kismunkagép	1	15	105	84
Tehergépjármű	2	12	120	96
			össz:	180

A tevékenység során keletkező légszennyezés szennyezőanyagokra lebontva:

Az MSZ 21459/1-81, 21459/2-81 és a 21457/4-80-as szabványok felhasználásával számítottuk a tevékenység okozta immissziót.

Légszennyező	Fajlagos	Üzemanyag	Kibocsátott légszennyező
--------------	----------	-----------	--------------------------

anyagok	kibocsátás	fogyasztás	anyag	
	kg/t	kg/nap	kg/nap (8 óra)	mg/s
CO	32,0	180,0	5,7600	160,0
SO ₂	7,7		1,3860	38,5
NO _x	4,4		0,7920	22,0
CH	1,0		0,1800	5,0
szilárd anyag	6,0		1,0800	30,0

A baromfitelep Hegyhátsál község belterületi határától kb. 160 méter távolságra található, keleti irányban. A területre jellemző leggyakoribb szélirány É-ÉNy-i, mely azt jelenti, hogy nem a település felé fúj.

- **A NYUGATRA FEKVŐ HEGYHÁTSÁL TELEPÜLÉS LEGKÖZELEBBI LAKÓHÁZAIRA SZÁMÍTVA:**

Kiindulási alapadatok:

Szélesség: $u_m=3$ m/s

Kibocsátás effektív magassága: $H=2$ m

Szélprofil egyenlet kitevője: $p=0,282$

Érdességi paraméter: $z_0=0,15$

Kibocsátó forrástól való távolság: $x=160$ m

Kibocsátás szélre merőleges vízszintes turbulens szóródási együtthatója:
 $\delta_y=32,63$ m

Kibocsátás szélre merőleges függőleges turbulens szóródási együtthatója:
 $\delta_z=23,17$ m

A vizsgált ponton várható, 1 órás átlagolási időre számolt imisszió maximális értékei:

Légszennyező anyagok	Határérték ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	$C_{G\text{max}}$ ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
CO	10000	82,61
SO ₂	250	19,88
NO _x	200	11,36
szilárd anyag	50	15,49

A többi lakott terület még messzebb fekszik a telep területétől, ezért az ott várható imissziós többlet már számításal is alig kimutatható.

A fenti számítások alapján kijelenthető, hogy az állattartó tevékenység során végzett, közlekedésből eredő légszennyezés hatása a lakókörnyezetben nem haladja meg a vonatkozó határértékeket.

Munkagépek működéséből és szállításból adódó kibocsátások hatásterülete

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rend. 2. § 12.a pontja szerint a helyhez kötött pontforrás hatásterülete:

helyhez kötött pontforrás hatásterülete: a vizsgált pontforrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a pontforrás által maximális kapacitáskihasználás mellett kibocsátott légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező pontforrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

- az egyórás (PM10 esetében 24 órás) **légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,**
- a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb,** vagy
- az egyórás (PM10 esetében 24 órás) **maximális érték 80%-ánál nagyobb;**

Az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10 %-a

Légszennyező anyagok	Határérték (µg/m ³)	Határérték 10 %-a (µg/m ³)	Hatásterület távolság (m)
CO	10000	1000	nem határozható meg
SO ₂	250	25	56
NO _x	200	20	44
szilárd anyag	50	5	nem határozható meg

A terhelhetőség 20 %-át alapul véve:

A lehető legközelebbi pontban, a terhelhetőség értékét a fentiekben részletezettek szerinti és a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. számú mellékletében szereplő – egyes anyagokra megadott - tűrészatári értékek alapján határoztam meg. Az egyéb alapadatok az előző számításban alkalmazottakkal megegyeznek.

Légszennyező anyagok	Terhelhetőség (µg/m ³)	Terhelhetőség 20 %-a (µg/m ³)	Hatásterület távolság (m)
CO	10000	1800	nem határozható meg
SO ₂	250	45	36
NO _x	200	36	26
szilárd anyag	50	-	nem határozható meg

1 órás (szilárd anyag esetében 24 órás) átlagolási időre számolt maximális érték 80%-nál

nagyobb immisziók

Légszennyező anyagok	C _{Gmax} (µg/m ³)	C _{Gmax} 80 %-a (µg/m ³)	Hatásterület távolság (m)
CO	589	471	13
SO ₂	146	117	13
NO _x	83,5	66,8	13
szilárd anyag	27,4	21,9	13

Összeségében megállapítható, hogy a telephelyen belüli munkagépek által végzett tevékenység során várhatóan SO₂ esetében alakul ki a **legnagyobb levegőtisztaság-védelmi hatásterület 56 méter**. A hatásterület lakóingatlan nem érint mezőgazdasági besorolású ingatlanok találhatóak a levegőtisztaság-védelmi hatásterületen.

Szállításból eredő légszennyezés

A baromfitelep Hegyhátsál külterület 035/2 és 035/9 hrsz.-ú ingatlanon található. A vizsgált baromfitelep a településen áthaladó 86. számú főközlekedési útról leágazó közútról közelíthető meg. Takarmány-, állat és egyéb szállítás szempontjából jó adottságokkal rendelkezik. A telepre történő ki- és beszállítás szilárd útburkolattal ellátott szakaszon történik.

A telepre átlagosan, naponta 1-2 darab személygépkocsi érkezik. A maximális napi forgalom 9 db tehergépkocsit jelent turnusváltáskor.

A ki- és beszállítás közúton történik. Az engedélyes tájékoztatása szerint a szállítás csak nappali időszakban jellemző. A jövőben is, a mostanáig jellemző ki- és beszállítások várhatóak. A telephelyi szállítás periodikussága, a megközelítési útvonalak alacsony forgalmi terhelése miatt a telephelyen belüli és azokon kívüli szállítás légszennyezésének vizsgálatától eltekinthetünk.

A szállítójárművek, valamint munkagépek tevékenységéből eredő levegőszennyezés elenyészőnek tekinthető; a tevékenységgel járó járműforgalom és a munkagép megfelelő műszaki állapota mellett minimális levegőszennyezést okozhat.

3.1.6. Levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos belső utasítások

A telepre vonatkozóan levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos belső utasítása nincs, intézkedési tervvel nem rendelkezik, kidolgozása, alkalmazása nem szükséges.

3.2. Víz

Vízrajz:

A Felső-Kemeneshát kistáj ÉNy-i harmada a Rába folyó, DK-i kétharmada a Zala folyó vízgyűjtő területéhez tartozik. A területen a kisvízfolyások száma nagy.

Fajlagos vízszállítás (Lf)	5 l/s.km ²
Lefolyási tényező (Lt)	21%
Vízfelesleg (Vf)	100 mm/év.

A vízfolyások ritkán száradnak ki. Árvizek minden évszakban bekövetkezhetnek, de tavasszal és nyár elején a leggyakoribbak. A széles völgytalpakon az ártér kiterjedése 44,6 km², amiből 3,2 km² szántó, 26,6 km² rét és legelő, 8 km² erdő. A kistájnak több halastava, és 6 db természetes kistava (11 ha) van. Utóbbiak közül a Vadása-tó (3 ha) helyi üdülési központ.

Összefüggő talajvíz csak a völgyben található 4–6 m közötti mélységben. Kivétel a Sárvíz völgye, ahol 2 m-ig is emelkedik. Mennyisége is csak ott haladja meg az 1 l/s.km²-t. Kémiaailag kalcium-magnézium-hidrokarbonátos jellegű. Keménysége a Sárvíztől Ny-ra 15 nk alatti, attól K-re 15–25 nk közötti. A szulfáttartalom 60 mg/l alatt marad. A rétegvizek mennyisége sem éri el az 1 l/s.km²-t. Az artézi kutak száma nem nagy. Mélységük 100 m közötti. Vízhozamuk általában bőséges.

3.2.1. A jellemző vízhasználatok, vízi létesítmények, illetve az arra jogosító engedélyek ismertetése

Vízellátás

A baromfitelep vízellátása korábban közüzemi vízhálózatról történt, jelenleg saját kútról (rétegvízkút) biztosított, melyhez a vízjogi üzemeltetési engedélyt a 36800/1184-14/2020.ált. határozatban kapta meg. A lekötött éves vízmennyiség 4 000 m³/év.

A kút műszaki adatai:

Rétegvízkút

Kataszteri szám	EOV x	EOV y	hrs.	Perem magasság
Hegyhátsál K-2	181 969	467 389	Hegyhátsál 035/9	248,77 mBf

Talpmélység: 120 m

Csővezés: 0 – 16 m NA 315 mm KG PVC

0 – 120 m NA 140 mm KM PVC

Szűrő: 105 – 110 m mélységközben

Nyugalmi vízszint: - 60,93 m

Kútfej: kútaknában, a búvárszivattyú nyomóvezetéken lévő szerelvényt vízórából, mechanikai szűrőből, hidrofórból, mintavételi csapból és elzáróból áll.

A kútból termelt víz 2 db 18 fm hosszú 2"-os KPE vezetékbe kerül, melyről 90 mm-es PVC bekötővezetékek (128 fm összhosszúság) ágznak le, illetve juttatják a vizet az épületekbe.
Gázfokozat: „A”.

A felhasznált víz 98%-a a technológiát szolgálja, a fennmaradó rész szociális blokk igényeit elégíti ki.

A technológiában felhasznált víz teljes mennyisége automata itatórendszereken jut az ólakba.

3.2.2. A friss víz beszerzésére, felhasználására, a használt vizek elhelyezésére vonatkozó statisztikai adatszolgáltatások bemutatása

A víz beszerzése korábban közüzemi vízhálózatról történt, a 36800/1184-14/2020.ált. határozat jogerőre emelkedését követően saját, fűrt kútról történik.

A technológiába kerülő vízmennyiség egy része a trágyához kapcsolódik. A trágya kihelyezésről a mezőgazdasági tevékenységet folytató az 59/2008. (IV.29) FVM rendelet szerinti adatszolgáltatást megtette az elmúlt 5 évben a talajvédelmi hatóság felé.

Az elmúlt öt évben az átlagos vízfelhasználás 4 800 m³/ év volt.

3.2.3. Az ivóvíz beszerzés, ivóvízellátás, a kommunális és technológiai célú felhasználás bemutatása

A telepen közüzemi vízhálózat biztosítja az ivóvízellátást. A technológiai- és kommunális vízellátást saját kútról biztosítják. A beérkező víz mennyiségét a telephelyen egy ponton mérik.

3.2.4. A vízkészlet-igénybevételi adatok ismertetése 5 évre visszamenőleg

Az elmúlt öt évben az átlagos vízfelhasználás 4 800 m³/ év volt.

3.2.5.-3.2.6. A szennyvízkezelések helyének, a szennyvizek mennyiségi és minőségi adatainak, valamint elhelyezésének bemutatása

A telepen évente körülbelül 560 t almos trágya keletkezik. Ezen mennyiséget turnusváltást követően termelnek ki. Elszállításukra, illetve elhelyezésüket a megbízóval szerződésben álló helyi gazdálkodók (Lőrincz Lajos, Tannenbaum Kft., Vincze Erzsébet) hasznosítják mezőgazdasági területeiken.

A telep 1 db zárt 15 m³-es, vasbeton szerkezetű műszaki védelemmel ellátott kommunális szennyvízgyűjtő található.

Technológiai szennyvíz nem keletkezik, mert az istállók takarítását magasnyomású mosóberendezésekkel végzik.

A baromfitelepen keletkező szerves trágya összetételére vizsgálat ezidáig nem készült, a szakirodalmi adatok alapján a baromfitrágyára jellemző beltartalmi értékeket a következő táblázat tartalmazza:

Paraméter	Értéke
Szerves anyag %	21,88
N-tartalom %	1,03
P ₂ O ₅ -tartalom %	1,734
K ₂ O-tartalom %	1,078
Ca tartalom %	0,56
Mg tartalom %	0,27
Fe mg/kg	2180
Mn mg/kg	156,4
Zn mg/kg	135,09
Cu mg/kg	15,26

A telepen nem valósul meg trágyatárolás.

A trágya kihelyezésről a mezőgazdasági tevékenységet folytató kötelező adatszolgáltatásához szükséges adatlap szerint a bejelentését megtette az illetékes talajvédelmi hatóság felé.

Szociális szennyvíz:

A keletkező szociális szennyvíz a telepen található 15 m³-es, vasbeton szerkezetű műszaki védelemmel ellátott kommunális szennyvízgyűjtőbe kerül. A zárt gyűjtőből a szennyvizet engedéllyel rendelkező vállalkozó szállítja el.

3.2.7. A csapadékvízrendszer bemutatása

A telepen lévő épületegyüttesre kerülő csapadékvíz szennyezés-mentes elvezetése megoldott. Az épületek tetőfelületi csapadékvizei a telephelyen, az épületek közt található zöld

felületeken természetes úton elszikkad. A telepen kiépített csapadékelvezető rendszer nincs. A viszonylagosan nagy zöld felületek biztosítják a csapadék beszivárgását a talajba.

Az épületek kialakítását csapadékmentes időszakokban végzik.

3.2.8. A felszíni és felszín alatti vizek szennyezésének bemutatása

Felszíni vizek

A telephely felszíni vízfolyást nem érint. A telephelyhez legközelebbi lévő vízfolyás K-re a természetes eredetű állandó Hegyaljai-patak (OTAR rendszám: AAB182), melynek befogadója a Csörnöc-Herpenyő. A telepgelytől Ny-ra mintegy 600 méter távolságba húzódik a természetes eredetű, időszakos jellegű Hegyhátsági-patak (OTAR rendszám: ABJ350), melynek befogadója a Hegyaljai-patak. *A felszíni vízfolyásokat ábrázoló térkép a mellékletben található meg.*

Földtani közeg, mint hatásviselő elem

A telephelyen folytatott tevékenység során megvalósul a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet szerinti szennyező anyag elhelyezés.

A keletkező almostrágya műszaki védelemmel ellátott állattartó épületekben gyülik, majd állomány váltáskor kitrágyázást követően azonnal pótkocsira rakják és mezőgazdasági területeken hasznosítják.

A szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére a tevékenység csak műszaki védelemmel folytatható.

Földalatti tartály nincsen a telephelyen.

A keletkező hulladékokat betonozott munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik. A keletkező hulladékok ismertetése a „3.3. Hulladékgazdálkodás” fejezetben részletesen bemutatásra kerül.

A fentiekben leírt műszaki megoldások összessége környezetvédelmi megelőző intézkedések közé sorolhatók, amelyek megakadályozzák a tevékenységekből származó szennyező anyagok bejutását a földtani közegbe vagy a felszín alatti vízbe.

Felszín alatti vizek

A tervezéssel érintett ingatlan a Hegyhátsál, 035/2 és a 035/9 hrsz. alatti ingatlanok a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet alapján elkészített

érzékenységi térkép alkategóriák szerinti felosztása alapján „2 a érzékeny” területnek minősül a szennyeződési érzékenységi besorolás tekintetében. *A felszín alatti vizek érzékenységi térképe a melléklet részét képezi.*

Felszín alatti vízterhelés a telephelyen folytatott, az elérhető legjobb technológia (BAT) okán nem valószínűsíthető. Az állattartó épületek aljzata műszaki védelemmel ellátott, trágyatárolás a telephelyen nincs. A telep körül monitoring hálózat kialakítását továbbra sem tartjuk szükségesnek.

Monitoring tevékenység

Az állattartó épületek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrzik és rögzítik annak eredményét. A 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet szerinti monitoring (monitorozás) magában foglalja az észlelést, az adatok ismétlődő gyűjtését, ellenőrzését, feldolgozását, nyilvántartását, értékelését és továbbítását.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenység ellenőrzött körülmények között folytatják.

3.3. Hulladék

3.3.1. A hulladékképződéssel járó technológiák bemutatása

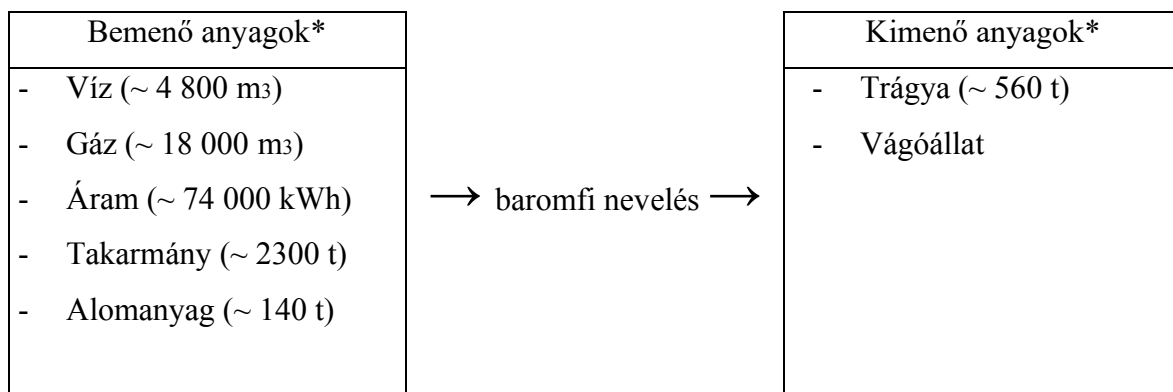
A telepen broiler húscsirke nevelést folytatnak. Ezen tevékenységek a dokumentáció 2. pontjában meghatározottak. Egyéb, kiszolgáló tevékenységet (karbantartás, javítás stb.) a megbízó a telephelyen nem folytat.

A hulladékok átadása minden esetben engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek történik, kiválasztásuk a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben foglalt hulladékhierarchia követelményeinek figyelembevételével zajlik.

A keletkező hulladékokról napi nyilvántartást kell vezetni, mely a 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendeletben meghatározott adatszolgáltatás alapja.

Az évente keletkező mennyiségekről az éves hulladékbevallások részletes adatokat szolgáltatnak, amennyiben a bejelentésköteles mennyiségi határt elérik.

3.3.2. A technológia folytán felhasznált anyagok, mennyiségük



(*Az elmúlt 5 év átlaga alapján)

A felhasznált és keletkező anyagokról és az állatlétszámról nyilvántartást vezetnek. Anyaggazdálkodásukat nyomon követi az engedélyes.

A dokumentáció 2.4 és 2.5 fejezetében bemutatásra kerültek az elmúlt 5 évben felhasznált és termelt anyag mennyiségek.

A telephely anyag és energia felhasználásának hatékonyabbá tétele továbbra is célunk mind környezetvédelmi, mind gazdaságossági okok miatt.

3.3.3. A keletkező hulladékok meghatározása

A tevékenység során keletkező hulladékok fajtái:

- Nem veszélyes hulladékok
 - Szilárd kommunális hulladék (Azonosító: 20 03 01)
 - Folyékony kommunális hulladék (Azonosító: 20 03 04)

A telepen állatgyógyászati tevékenységet folytató állatorvossal szerződést kötött a megbízó. Az orvos nyilatkozata alapján, a telepen állatgyógyászatból származó veszélyes hulladék nem keletkezik – a vitaminok az itatóvízbe kerülnek.

3.3.4.-3.3.5. A hulladékok gyűjtési módjának, tárolásának ismertetése

A szilárd kommunális hulladékokat hulladékgyűjtő edényekbe gyűjtik, amelyek szilárd burkolatú úton közelíthetők meg. A gyűjtött hulladékot a megbízó a közszolgáltatóval szállíttatja el.

A kommunális szennyvizet a telep bejárata melletti 15 m³ beton műszaki védelemmel ellátott szennyvízgyűjtő aknába kerül, elszállítását engedéllyel rendelkező vállalkozó végzi.

2006. évben egy INCINER8 típusú állati tetemégető berendezés került telepítésre, mely 50 kg/óra alatti teljesítményű, 850 °C felett biztosítja a megfelelő égetést és biztosítja a szükséges tartózkodási időt. Teljesítménye 86 kW, ezért a pontforrás nem bejelentés köteles.

A INCINER8 típusú berendezésből származó hamut a forgalmazó ENQUA Kft. bevizsgáltatta akkreditált laboratóriumba, a hamu megfelel mezőgazdasági hasznosításra, így a tetemekből hulladék nem keletkezik.

Továbbá a Megbízó szerződést kötött az ATEV zRt. -vel is, amely alapján szükség esetén a cég rendszeres járataival szállítja el az összegyűjtött állati hullákat.

A hulladékokról napi nyilvántartást vezetnek, az éves hulladék-bejelentést megtették. A telepen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a keletkezés helyén, munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik.

3.3.6. A telephelyen egyidőben gyűjthető hulladékok mennyisége

A telepen állatgyógyászatból származó veszélyes hulladék nem keletkezik.

A telepen keletkező, nem fertőző betegségben elhullott állati tetemeket elégetik az INCINER8 típusú állati tetemégető berendezéssel, szükség esetén azonban az ATEV Zrt. elszállítja a tetemeket. Az egyidőben gyűjtött mennyisége max. kb. 200 kg.

3.3.7. A hulladékok szállítói és kezelői

Hulladék megnevezése	Hulladék szállítója	Hulladék kezelője
Szilárd kommunális hulladék	MÜLLEX-KÖRMEND Hulladékgyűjtő és Hasznosító Kft.	MÜLLEX-KÖRMEND Hulladékgyűjtő és Hasznosító Kft.
Kommunális szennyvíz	Kalamár Trans Kft.	Óriszentpéteri szennyvíztisztító
Állati tetemek	Égetésre kerülnek, szükség esetén: ATEV Zrt.	Szükség esetén: ATEV ZRT.

3.3.8. A hulladékgazdálkodási terv

A telepen a jelenlegi technológiával a keletkező hulladékok – a gazdasági szempontokat is figyelembe véve – jelentős mértékben már tovább nem csökkenthető.

Az állati tetemek mennyisége a technológiába meghatározott és elfogadott érték alatt van.

3.3.9. A hulladékgazdálkodás

A telepen kialakított nem veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőben kizárólag a telephelyen, a megbízó által üzemeltetett technológiából származó hulladékokat tárolnak! **TILOS** máshonnan származó hulladék átvétele, tárolása!

3.4. Talaj

3.4.1. Terület-igénybevétel és használat

A telep Hegyhátsál település külterületén, a 035/2, és 035/9 hrsz-okon található. Az ingatlan művelési ága: kivett, major, területe 2,442 ha. A telepen 5 db baromfi istálló, egy raktár, egy szociális épület, és egy nyitott szin található (ezen létesítmények területe körülbelül 5700 m²), a telek többi része udvarként funkcionál. Az udvarból körülbelül 2500 m² burkolt (kiszállítási útként funkcionál), a további területrészt gondozott füvesített, illetve fásított.

A telep szomszédságában, keleti irányban a 035/3 hrsz-ú ingatlanon, a volt major 6. épületében egy műanyag nyílászárók gyártásával foglalkozó gazdálkodó szervezet üzemel.

3.4.2. A talaj jellemzése

A kistáj uralkodó talajtípusa a Rába pleisztocén kavicsteraszaik kialakult agyagbemosódásos barna erdőtalaj. Területi részarányuk 84%. Mintegy 55 – 60%-uknak a vízgazdálkodási és termékenységi tulajdonságait a felszín közeli, vaskollodiokkal összecementált vízzáró kavicsréteg határozza meg. Ezeknek a talajoknak a termékenysége igen gyenge (VIII – IX.), a kavicsréteg talajfelszíntől való távolságától, a talaj kilúgozottságának a mértékétől függően. Ahol a kavicsrétegre homokos, löszös üledék települt, kedvezőbb vízgazdálkodású és termékenységű, agyagbemosódásos barna erdőtalajok képződtek. Termékenységi besorolásuk a VI. kategória. Ez utóbbi változatok szántók, míg az előbbieket főként erdők.

Változatos alapkőzetten képződtek a barnaföldek, amelyek területi részaránya 5%. Zalaszentiván környékén, harmadidőszaki üledékeken, Oszkó szomszédságában alluviális homokos üledékeken és a táj É-i határa közelében löszös üledékeken található. Bár vízgazdálkodásuk a mechanikai összetétel szerint alakul, termékenységük egyaránt kedvező, az V. termékenységi kategóriába sorolt. Változatos hasznosításúak.

A kistáj Ny-ról a pszeudoglejes barna erdőtalajok övébe nyúlik. Ezek a talajok 9%-os területi részaránnyal szerepelnek. Alluviális üledéken képződtek, kedvezőtlen vízgazdálkodásúak, gyenge termékenységűek (VIII.), legnagyobbbrészt erdőterületek.

Kis területi részaránnyal földes kopárok is találhatóak a tájban. Nagyobb összefüggő foltot Oszkótól K-re alkotnak. A IX. termékenységi kategóriába sorolhatók. A Sárvíz völgyében lápos réti talajok képződtek karbonátos üledéken. Területi részarányuk a tájban jelentéktelen, főként rétterületek.

A telephelyen jellemző a talaj magas agyagtartalma.

3.4.3. A tevékenységből származó talajszennyezések és megszüntetési lehetőségei

A talajszennyezés mértéke – minimális, intézkedési határérték alatti.

3.4.4. Prioritási intézkedési terv

A telep jelenleg is közel az elérhető legjobb technológia szerint működik, így külön intézkedési terv készítése nem javasolt.

3.5. Zaj- és rezgésvédelem

A fejezet célja a jelenlegi környezeti állapot bemutatása, az állattartási tevékenység értékelése zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából, a telep zajkibocsátásának kimutatása.

Vonatkozó alkalmazott jogszabályok:

- 284/2007. (X. 29.) Kormány rendelet - a környezeti zaj és rezgésvédelem egyes szabályairól
- 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet - a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EÜM rendelet - a környezeti zaj és rezgésterhelési határérték megállapításáról

Szabványok, szakirodalom:

- Dr. Kováts Attila - Zaj- és rezgésvédelem, Veszprémi Egyetemi Könyvkiadó, Veszprém 1998
- ÚT 2-1.302 – Közúti közlekedési zaj számítása

- MSZ-13-111:85 – Üzemek és építkezések zajkibocsátásának vizsgálata és a zajkibocsátási határérték meghatározása
- MSZ 18150-1:1998 – A környezeti zaj vizsgálata és értékelése
- MSZ 15036:2002 – Hangterjedés a szabadban

A várható zajkibocsátás

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályaival a 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet foglalkozik. A rendelet hatálya azokra a tevékenységekre, létesítményekre terjed ki, amelyek környezeti zajt, illetve rezgést okozhatnak.

Az építési, kivitelezési tevékenységből származó és az üzemi létesítményektől származó zaj terhelési határértékeit (a megengedett egyenértékű A-hangnyomásszint értékeket) a zajtól védendő területeken, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

Az 1. számú melléklet szerint az üzemi tevékenységből eredő zajkibocsátási határértékek az alábbiak:

Zajtól védendő terület	Határérték (L _{TH}) az LAM megítélési szintre	
	Nappal	Éjszaka
	06-22 óra	22-06 óra
Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű) különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	55	45
Gazdasági terület	60	50

A védendő létesítmények osztályozása

A környezeti zaj és rezgésvédelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendeletben (továbbiakban: Kormányrendelet) szereplő fogalom-meghatározások.

Védendő (védett) környezet

A védendő környezet az a védendő terület, épület és helyiség, amely emberi tartózkodásra, tevékenység végzésére szolgál, és ahol az emberi tevékenység zavarásának megakadályozása vagy az emberi egészség védelme érdekében a környezeti zaj, rezgés mértékét korlátozni kell.

A védendő (védett) terület

- lakó-, üdülő-, vegyes terület,
- különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, az egészségügyi területek és temetők területei, zöldterület (közkert, közpark),
- gazdasági területnek az a része, amelyen zajtól védendő épület helyezkedik el.

A védendő (védett) épület, helyiség

- kórtermek és betegszobák,
- tantermek és előadótermek oktatási intézményekben, foglalkoztató terek és hálöhelyiségek bölcsődékben, óvodákban,
- lakószobák lakóépületekben,
- lakószobák szállodákban és szálló jellegű épületekben,
- étkezőkonyha, étkezőhelyiség lakóépületekben,
- szállodák, szálló jellegű épületek, közösségi lakóépületek közös helyiségei,
- éttermek, eszpresszók,
- kereskedelmi, vendéglátó épület eladóterei, illetve vendéglátó helyiségei, várótermek.

A zajkibocsátási határértékeknek a következő helyeken kell teljesülniük:

- az épületek (épületrészek) külső környezeti zajtól védendő azon homlokzata előtt, amelyen legfeljebb 45 decibel beltéri zajterhelési határértékű helyiség, könyvtári olvasóterem, orvosi vizsgáló helyiség nyílászárója van, az egyes épületszintek padlószintjének megfelelő magasságától számított 1,5 méter magasságban, a nyílászárótól általában 2 méterre.
- ha a nyílászáró és a zajforrás távolsága 6 méternél kisebb, akkor e távolság zajforrástól számított 2/3 részén, de a nyílászáró előtt legalább 1 méterre.
- ha a nyílászáró környezetében 4 méteren belül hangvisszaverő felület van, akkor a nyílászáró és e felület közötti távolság felezőpontjában, de a nyílászárótól legalább 1 méterre.
- ha a zajforrás a vizsgált homlokzaton van, akkor a nyílászáró felületén.
- az üdülőterületeken, az egészségügyi területen a zajtól védendő épületek elhelyezésére szolgáló ingatlanok határán
- a temetők teljes területén.

3.5.2. A tevékenység hatásterületének bemutatása

Zajvédelmi szempontból a létesítmény hatásával érintett terület azon része tekinthető közvetlen hatásterületnek, amelyen a létesítmény zajterhelést, vagy zajterhelés-változást okoz; közvetett hatásterületnek, amelyen a megvalósítandó létesítményhez kapcsolódó kiegészítő tevékenység járulékos zajterhelést, vagy zajterhelés-változást okoz.

A Kormányrendelet 5.§ (2) bekezdése írja elő azokat az eseteket, amikor a környezeti zajforrás zajvédelmi célú hatásterületét is meg kell határozni. Előzőek hiányában 5.§ (3) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni, azaz a zajforrás vélelmezett hatásterületének a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlant és annak határától számított 100 méteres távolságon belüli területet kell tekinteni. Esetünkben, a zajkibocsátás határértéknek való megfelelése igazolásával összefüggésben alább kiszámításra kerül a hatásterület.

Abban az esetben, ha a Kormányrendelet 5.§ (3) bekezdés szerinti hatásterületen olyan zajtől védendő épület, terület vagy helyiség van, amelyre a környezetvédelmi hatóság nem állapított meg határértéket, azokra vonatkozóan az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni. Nem kell zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha a tervezett zajforrás hatásterületén nincs zajtől védendő épület, terület vagy helyiség, illetve, ha a hatásterület határvonala a telekingatlan határvonalán belülré esik.

A rendelet előírásai alapján a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és magvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A 284/2007 (X.29.) Korm. rendelet alapján a környezetvédelmi hatóság üzemi létesítményekre környezeti zajkibocsátási határértéket állapít meg.

A zajkibocsátási határértéket az összes üzemi zajforrás figyelembevételével a 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet előírásai alapján kell megállapítani.

Az érintett területek besorolása

A legközelebbi védendő lakóterület (Hegyhátsál) besorolása:

Lf- falusias lakóterület

A legközelebbi védendő lakóterületek besorolása a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete szerint:

Gazdasági terület azon része, amelyen zajtől védendő épület helyezkedik el védendő területnek számít, ahol a zajkibocsátási határérték:

$$L_{TH} \text{ (nappal 6-22 h)} \leq 50 \text{ dB}$$

$$L_{TH} \text{ (éjjel 22-6 h)} \leq 40 \text{ dB.}$$

Az MSZ 13-111:1985 sz. Ágazati Szabvány alapján a megengedett zajkibocsátási határérték a terület jellegétől és a védendő létesítmények helyzetétől függetlenül nem lehet 70 dB-nél nagyobb. A telekhatáron megengedett zajkibocsátási határérték $L_{KH \text{ nappal}} \leq 70 \text{ dB}$.

Jelen vizsgálat esetében ezek a megengedett határértékek a „**Falusias lakó övezett**” funkciót figyelembe véve

Az MSZ 18150-1:1998 sz. szabvány előírásai szerint a megítélési pont:

M₁ – Hegyhátsál legközelebbi belterületi lakóépületének homlokzata előtt 2 m-re (160 m),

M₂– Vélelmezett hatásterület - 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (3) bek. (100 m)

Az állattartó telep Hegyhátsál település külterületén fekszik, a telephely határához legközelebb Ny - irányba lévő védendő homlokzat a 102/3 hrsz.-on található családi ház, és a Fő utcában, az út mentén található lakóépületek (72, 68, 64. házszám).

Távolságok:

- 102/3 hrsz.: 160 m
- Fő u. 72. (104/1 hrsz.): 210 m
- Fő u. 68. (107 hrsz.): 220 m
- Fő u. 64. (108 hrsz.): 210 m

A lakóépületek és a telephely közötti egyéb épületek nem lakófunkciót szolgálnak (melléképületek, pajták, istállók). A teleptől É-i és D-i irányba mezőgazdasági művelésű területek találhatóak, míg K-re közvetlenül egy kisüzem található, majd egy átjáró állomás, és mezőgazdasági területek.

A kedvező közlekedési adottságok miatt az állattartó telep működéséhez kapcsolódó koncentrált szállítási forgalom elkerüli a lakóterületeket.

A fentiekben részletezett határérték az üzemelés során folyamatosan betartandó!

3.5.3. A zajterhelés leírása

A telephelyen a broiler húscsirke nevelése 5 épületben történik, az állatlétszám: 95.000 db/turnus. Az állatlétszám be- illetve kitelepítése évente 5 alkalommal történik. A betelepítés 1 nap alatt 2 db tehergépkocsival, az állatok kitelepítését 3 nap alatt összesen 24 fordulóval,

nehéz tehergépkocsikkal végzik. A telepre tápbeszállítás hetente egyszer, a trágyaszállítás turnusonként 1 alkalommal 8-9 tehergépkocsival történik.

A telephely domináns zajforrásai az ólak fali ventilátorai. A tevékenység kapcsolódó gépjárműforgalma – tápbeszállítás illetve trágya elszállítás, rakodás – a zajkibocsátás szempontjából nem meghatározó. A telepen belüli gépjármű forgalom sem jelent szignifikáns immissziós terhelést. Az állattartó telephez nem építettek nagy létszámú parkolót.

A telephely környezeti zajforrásként értékelhető létesítménye a szellőzőventillátorok (mely az istállók helyiségeinek szellőztetését szolgálja), valamint a telephely belső gépjárműforgalma.

A zajkibocsátás számítása során figyelembe lett véve, hogy az épületen belül elhelyezkedő zajforrások zajkibocsátása tapasztalatok szerint alacsonyabb, mint az épületen kívül is működő zajforrásoké. A számítás során egyrészt ezért, másrészt az épület határoló elemeinek hanggátlásának zajcsillapításával indokoltan, csak a szabadtéri zajforrások hatására, mint domináns zajforrásokra alapozottan készült el az értékelés.

Zajforrások jele, megnevezése		db	Üzemelési idő nappal a megítélési időhöz viszonyítva (h/8h)	Hang- teljesítmény dB/db	Működési idő és berendezések mennyisége miatt L _{Weredő} (dB)
L 1	Szállítójármű(vek)	2	6	85	92,242
L 2	Rakodógép	1	3	95	
L 3	szellőzőventilátorok 1. számú istálló	14	folyamatos	65	
L4	szellőzőventilátorok 2. számú istálló	14	folyamatos	65	
L5	szellőzőventilátorok 3. számú istálló	14	folyamatos	65	
L6	szellőzőventilátorok 4. számú istálló	14	folyamatos	65	
L7	szellőzőventilátorok 5. számú istálló	14	folyamatos	65	

Zajforrások jele, megnevezése		db	Üzemelési idő éjjel a megítélési időhöz viszonyítva (h/0,5h)	Hang- teljesítmény dB/db	Működési idő és berendezések mennyisége miatt $L_{Weredő}$ (dB)
L 1	Szállítójármű(vek)	8	0	85	71,989
L 2	Rakodógép	1	0	95	
L 3	szellőzőventilátorok 1. számú istálló	14	folyamatos	65	
L4	szellőzőventilátorok 2. számú istálló	14	folyamatos	65	
L5	szellőzőventilátorok 3. számú istálló	14	folyamatos	65	
L6	szellőzőventilátorok 4. számú istálló	14	folyamatos	65	
L7	szellőzőventilátorok 5. számú istálló	14	folyamatos	65	

A telephely környezetvédelmi szempontból legkedvezőtlenebb hangteljesítményszintje:

$$L_{WA} = 92,242 \text{ dB} - \text{nappal}, L_{WA} = 71,99 \text{ dB} - \text{éjjel}$$

A zajforrásoktól származó zajterhelés számítására vonatkozó képlet a legközelebbi védendő

objektumnál (M1) kialakuló hangnyomásszint (L_t) számítására:

$$L_t = L_w + K_{ir} + K_{\Omega} - \Sigma \Delta K$$

$$\Sigma \Delta K = K_d + K_L + K_m + K_n + K_B + K_e$$

ahol:

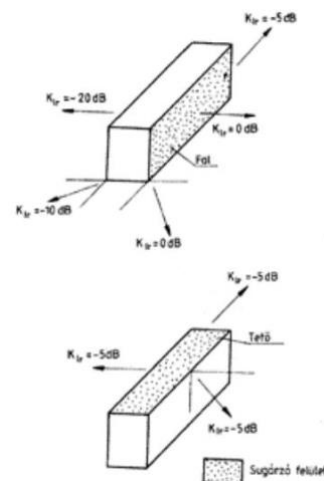
ΣL_w az összesített zaj teljesítményszintje

K_{ir} a zajforrás iránytényezője

Az irányítási index K_{ir} megadja, hogy a vizsgált terjedési irányban hány dB-lel alacsonyabb vagy magasabb a hangforrás hangnyomásszintje, mint egy irányítatlanul sugárzó, azonos hangteljesítményű hangforrásé ugyanabban a távolságban. Ez a jellemző általában frekvenciafüggő mennyiség. Az irányítási indexet sugárzó épülethomlokzatok esetén (épületek önárnyékolása) a mellékelt ábra szerint kell alkalmazni. Az olyan hangforrások esetében, amelyeknek határozott, kifejezett irányhatása van (pl. kifűvőcsövek torkolata, kémények) a irányítási indexet feltétlenül figyelembe kell venni.

Az irányítási index alkalmazásakor figyelembe kell venni azt is, hogy a hangút esetleges görbülete miatt a forrás látszólagos iránya eltérhet attól az iránytól, amely egyenes hangutat feltételezve adódik.

Hangot sugárzó épülethomlokzatok (tető, fal stb.) irányítási indexének közelítő értékei közepes frekvencián (az A-hangnyomásszinttel való számításához alkalmazható)



K_{Ω} a sugárzási térszög miatti korrekció

Az omega térszög és a K_{Ω} irányítási tényező értékei visszaverő felületek közvetlen közelében lévő különféle helyzetű hangforrások esetén

A hangforrás helyzete	omega (sr)	K_{Ω} (dB)
a térben bárhol, magasan a talajszint fölött	4 pi	0
egy erősen tükröző felületen, felett vagy előtt (tető, padló)	2 pi	+3
két egymásra merőleges felület előtt (padló feletti falfelület)	pi	+6
három egymásra merőleges sík előtt (sarokban)	pi/2	+9

K_d a távolság miatt fellépő csillapodás hatását kifejező korrekció, $K_d=20\lg(s/s_0)+11$

K_L a levegő hangelnyelő hatását kifejező korrekció, $K_L = a_L \cdot s_t$

A levegő elnyelése által okozott hangnyomásszint-szintcsökkenés (terjedési csillapítás) a hang megtett útjával arányos.

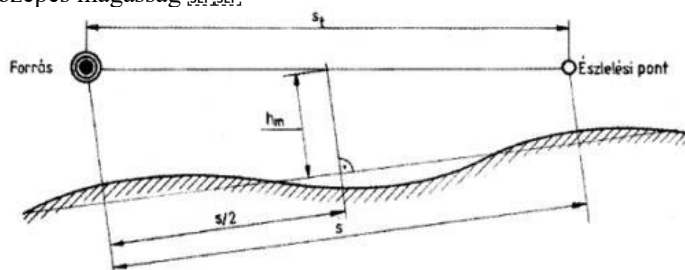
T (°C)	hr (%)	Névleges oktávsvá-középfrekvencia (Hz)							
		63	125	250	500	1000	2000	4000	8000
10	70	0.12	0.41	1.04	1.93	3.66	9.66	32.8	117
20	70	0.09	0.34	1.13	2.80	4.98	9.02	22.9	76.6
30	70	0.07	0.26	0.96	3.14	7.41	12.7	23.1	59.3
15	20	0.27	0.65	1.22	2.70	8.17	28.2	88.8	202
15	50	0.14	0.48	1.22	2.24	4.16	10.8	36.2	129
15	80	0.09	0.34	1.07	2.40	4.15	8.31	23.7	82.8

Tervezéskor a 10 °C hőmérséklethez és 70% relatív légnedvességhez tartozó al. értékével kell számolni. A levegő által okozott a_L , okt. terjedési csillapítás (dB/km) adott hőmérséklet (T) és relatív légnedvesség (hr) függvényében [11]

K_m a talaj és a meteorológiai viszonyok csillapító hatását kifejező korrekció,

$$K_m = 4,8 - 2h_m/s_t (17+300/s_t)$$

A h_m talajszint fölötti közepes magasság [11]



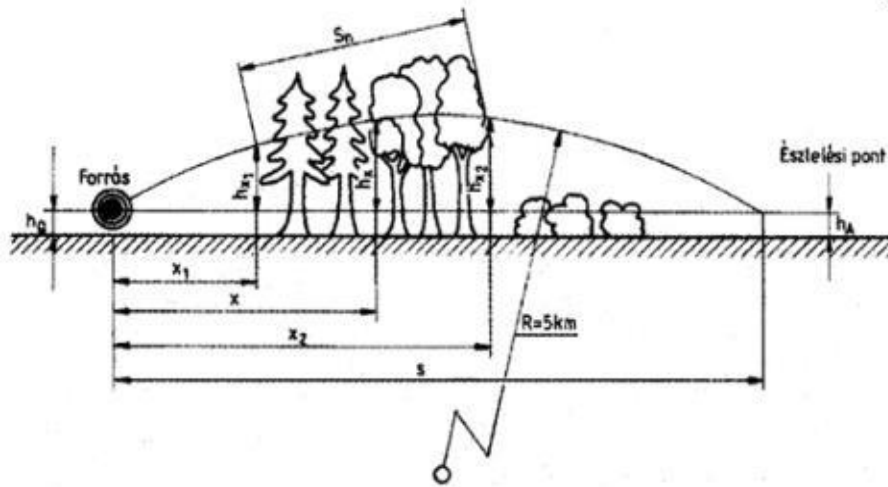
K_n a növényzet csillapító hatását kifejező korrekció

A növényzet hangterjedést csillapító hatása a következő összefüggéssel vehető számításba. [11]

$$K_n = a_n s_n \text{ ahol } s_n < 200 \text{ m}$$

A hangterjedést erősen befolyásolja a törzsek, ágak, levelek és a növények közelében fellazított talaj által okozott szóródás. Ezek együttes hatása a járulékos K_n csillapítás. Ez függ a növényzet sűrűségétől, fajtájától, a hang növényzetben megtett útjának hosszúságától és a frekvenciától. A szakirodalomban megadott értékek nagyon nagy szóródást mutatnak. A tervezés céljából tehát rendszerint nem lehet hatékony zajcsökkentést elérni a növényzet telepítésével. Kivételes esetben, örökzöld növényzet esetén feltehető azonban, hogy a növényzet miatti K_n járulékos csillapítás az s_n terjedési úttal arányos, azonban a hatásos hangterjedési út általában nem hosszabb 200 m-nél. [11] Az s_n úthossz a hangsugár növényzónába való belépési, illetve kilépési pontja határozza

meg.



K_B a lakott terület beépítésének csillapító hatását kifejező korrekció

Ha a forrás és az észlelő között épületekkel beépített terület van, árnyékolás miatt csillapodás léphet fel. K_B beépítéseket, mint árnyékolókat kell figyelembe venni. Az egyes homlokzatokat egységesen 0,8 reflexiós tényezővel kell kezelni. Laza beépítés esetén olyan módszert kell alkalmazni, amely a szóródás hatását figyelembe veszi. K_B csillapodás A-súlyozott értékét, amely két tag összegéből adódik, és nem nagyobb 10 dB-nél:

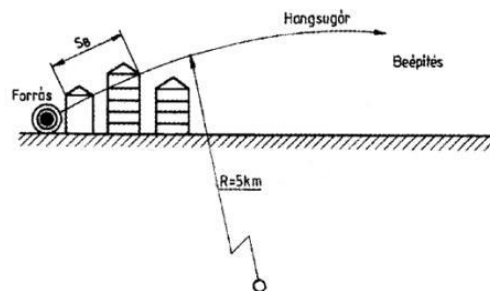
$$K_B = K_{B1} + K_{B2}$$

$$K_{B1} = 0,1 B_{SB}$$

$$K_{B2} = -10 \log(1 - (p/100)^{0,1})$$

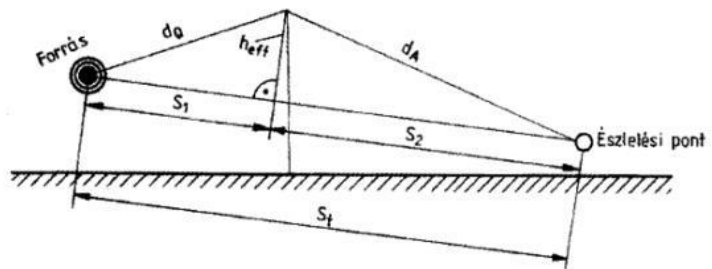
ahol

p az épülethomlokzatok összes hosszának és az épületfront teljes hosszának a hányadosa, amelynek értéke nem nagyobb, mint 90%.



K_e a zajárnyékolás miatti korrekció

Egy akadály (pl. épületek, házsorok, falak, töltés) mögött hangárnyék keletkezik. Ha a hangnak nincs mellékútja valamely tükröző, visszaverő felületről, akkor a hang az akadály élein át elhajlás (diffrakció) útján jut el az árnyékzónába. Ezáltal csökken a hangnyomásszint ahhoz képest, amelyet szabad hangterjedésre számítottak, ennek a csillapodásnak a mértéke a K_e -vel jelölt járulékos árnyékolás (beiktatási veszteség).



Ha árnyékoló hatása csak olyan épületfrontnak van, amelyet a K_{B2} taggal figyelembe véve, akkor az e pont szerinti árnyékolással nem szabad számolni.

Ha valamely hangúton több akadály árnyékoló hatása is fellép, akkor az e pont szerint számítható beiktatási veszteségek közül a legnagyobbat kell számításba venni.

Az árnyékolási hatást a következők szerint kell számítani.

$$K_z = 10 \log(C_1 + ((C_2 * C_3 * z * K_w) / \lambda))$$

ahol $C_1=3$; $C_2= 20...40$ (Egyszerű esetekben vagy biztonságra törekedve 20); $C_3 = 1$ egyszeri elhajlásra
 $z = d_A + d_Q + e - s_{\text{térp}}$ z értéke negatív, ha a forrástól és a terhelési pontra való optikai rálátást az $s_{\text{térp}}$ akadály nem gátolja.

Ipari zaj A-hangnyomás-szintjének meghatározásakor a $\lambda = 0,7\text{m-t}$ ($f = 500 \text{ Hz-nél}$) kell választani.

$$K_w = \exp \left(- \frac{1}{s_w} \sqrt{\frac{d_A d_Q s_t}{2z}} \right)$$

$s_w = 2000 \text{ m}$, ha $z > 0$. $z < 0$ esetén $K_w=1$.

Várható elméleti zajterhelés a terhelési pontban az állattartó tevékenységből származóan:

Vizsgált pont	L_w	s_t	K_{ir}	K_{Ω}	K_d	K_L	K_m	K_n	K_B	K_e	L_t
M1 nappal	92,242	160	0	3	58,1	0,31	4,45	0	0	0	35,40
M1 éjjel	71,989	160	0	3	58,1	0,31	4,45	0	0	0	15,15

$$L_{TH} \text{ (nappal 6-22 h)} \leq 50 \text{ dB}$$

$$L_{TH} \text{ (éjjel 22-6 h)} \leq 40 \text{ dB.}$$

Fenti számítás természetesen elméleti jellegű, hiszen az alapzaj értéke a számított értékeknél magasabb, műszaki becslés alapján, a lakóházak irányban értékei - háttérterhelésnek tekintjük - műszaki becslés alapján, nappal minden irányban 38 dB, éjjel 30 dB, így azt állapíthatjuk meg, hogy a tevékenység miatt kialakuló hangnyomásszint nem különül el az alapzajtól, **nem okoz határérték feletti zajterhelést a legközelebbi védendő objektumnál.**

3.3.1 Zajvédelmi hatásterület lehatárolása

A hatásterület meghatározását a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5.§ (2) bekezdése írja elő. Környezeti zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából a telep és az ott folyó tevékenység hatásterületét a telephely elhelyezkedése, szabályozási terv szerinti besorolása alapján, valamint a folytatott tevékenység bemutatásával és környezetének zajszempontú jellemzésével határoztuk meg.

A telephely legközelebbi lakóépület Hegyhátsál, Fő út 74. (102/3 hrsz.) alatt (Lf- falusias lakóterület) található, kb. 160 m-re Ny-i irányban. Az állattartás során az üzemeltetésből származó minimális zajkibocsátással kell számolni, melyek az üzemi zajok kategóriájába tartoznak. Az anyagforgalomból származó zajkibocsátás a közlekedési zajok kategóriájába sorolható, mely nem jelentős.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet 5. §-a alapján a jelen eljárás során be kell mutatni a hatásterületet. A rendelet 9. § (3) bekezdése alapján a hatásterület meghatározásához meg kell állapítani a tervezett állapotot megelőző háttérterhelés mértékét.

A létesítmény környezetében megállapított alapzaj értékei - háttérterhelésnek tekintjük - műszaki becslés alapján, nappal minden irányban **38 dB**, éjjel **30 dB**.

A vizsgált létesítményre vonatkozóan a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés szerint, a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés a lehatárolásra meghatározott határértékeknek már megfelel.

6. § (1) A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték, - jelen esetben, Lf területek lakóingatlan irányban nappal.

b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB, - jelen esetben, Lf irányban nappal, éjjel.

c) egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,

d) zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel,

e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB. - Esetünkben a telephelyen és a környezetben lévő mezőgazdasági területek felé.

A lehatárolási határérték és a hatásterület nagysága:

Hatásterület iránya	Lw	K _{ir}	K _Ω	K _d	K _L	K _m	K _n	K _B	K _e	L _t	st
---------------------	----	-----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----

M1 felé (Lf-lakóterületek felé) <i>nappal</i>	92,24	0	3	50,91	0,19	4,19	0	0	0	39,95	99
M1 felé (Lf-lakóterületek felé) <i>éjjel</i>	71,99	0	3	42,36	0,07	2,76	0	0	0	29,79	37
Telephely környezetében (Mg területek felé) <i>nappal</i>	92,24	0	3	38,96	0,05	1,32	0	0	0	54,91	25
Telephely környezetében (Mg területek felé) <i>éjjel</i>	71,99	0	3	30,09	0,02	0	0	0	0	44,88	9

A hatásterületen (99 méter) zajtól védendő létesítmények nem találhatóak!

A zajvédelmi hatásterületen által érintett ingatlanok az alábbiak:

Hegyhátsál	
Művelési ág	Ingatlan(ok) elhelyezkedése (hrs.z.)
Szántó	028/2-3
	029
	030
	031
	032
	033
	034/1-2
	120
	119
	118
	117
	114/2
	102/4
	101
	100
	99
	98
	97
	96
	95
Erdő	045/3
	044
	035/10
Kivett, udvar	94
	105
	035/7
	104/2
	103
	109

Kivett, közút	043/2
	98
	027
Kivett, Hegyaljai-patak	023/4
Kivett, beépítetlen terület	115
Kivett, lakóház, udvar	110
	112
	113
Kivett, gazdasági épület	035/3-4
	035/8
	035/11

A zajvédelmi hatásterület térképi ábrázolása a mellékleteben megtalálható.

Az anyagforgalmából származó zajkibocsátás

A ki- és beszállítás közúton történik. Az engedélyes tájékoztatása szerint a szállítás csak a nappali időszakban jellemző. A közelmúltig jellemző és a jövőben is tervezett mennyiségű, napi néhány fordulóval szállítható. A telephelyi szállítás periodikussága, a megközelítési útvonalak alacsony forgalmi terhelése miatt a telephelyen belüli és azokon kívüli szállítás közlekedési zajvizsgálatától eltekinthetünk.

3.6. Összesített hatásterület bemutatása

A baromfitartó tevékenység összesített hatásterülete 245 méter - mely a búzkibocsátás hatásterülete is egyben - az alábbi ingatlanok találhatóak:

Az összesített hatásterület által érintett ingatlanok az alábbi táblázatban szerepelnek:

Hegyhátsál	
Művelési ág	Ingatlan(ok) elhelyezkedése (hatsz.)
Szántó	037/6-13
	047/1
	045/3
	82/3
	83/2
	91
	92
	93
	044
	95
	96
	97
	99
	100
	101
	102/4
	114/2
	116
	117
	118
	119
	120
	121
	122
	123
	124
	125
	126
	127
	128
129	
130	
131	
132	
133	
134	
135	
136	
137	
138	
142	
143	
144	
145	
146	

Szántó	147
	148
	149
	150
	151
	152
	153
	154
	028/1-3
	029
	030
	031
	032
	033
	034/1-2
	89/1
055/6	
Erdő	035/10
	94
	105
	139
	140
	141
Kivett, udvar	035/7
	104/1-2
	103
	109
	116
Kivett, közút	043/2
	045/6
	82/6
	82/5
	98
	027
	82/5-8
	75
	072/5
Kivett, TV- és rádióadó	037/3
Kivett, Hegyaljai-patak	023/5
	023/4
Kivett, beépítetlen terület	102/2
	115
Kivett, lakóház, udvar	102/3
	110

	112
	113
	114/1
	76
	77
	78
	79
	80
	82/1-2
Kivett, magánút	054/2
Kivett, gazdasági épület	035/3-4
	035/8
	035/11

3.7. Élővilágra vonatkozó környezetterhelés és igénybevétel

A kistáj jellemző potenciális erdővegetációját a lomberdők alkotják, gyepek csak a Sárvíz mentén fordultak elő. Klímazonális vegetációtípusát bükkösök és gyertyános-kocsánytalan tölgyesek, patak völgyekben pedig égerligetek alkotják. Jellemzők a mészkerülő lombdők. A vízállások környékén kis kiterjedésű tőzegmohás erdeifenyvesek jöttek létre. A telepített fenyves állományok ma az erdőterület több mint 60%-át borítják, a fenyőfajoknak őshonosan csekély térfoglalása volt. Akácültetvények leginkább a kistáj szárazabb keleti területein találhatóak. Az inváziós terhelés közepes.

Az évszázados emberi hatások miatt a kistáj erdeiben alig találkozunk természet szerű állományokkal. A nagy kiterjedésű fenyőelegyes-tölgyesek mind másodlagosan alakultak ki. Az erdei legeltetés során az erdőállományok kiligetesedtek. A legeltetés felhagyásával napjainkban a gyertyános-tölgyes elemek lassú beszivárgása figyelhető meg az erdőkre. A nyílt legelőket később erdeifenyővel és akáccal telepítettek be. Kaszálórétek és láprétek a Sárvíz völgyében voltak jellemzők, de mára ezek nagyrészt beerdősültek. A flóra zömét a nyugat-dunántúli fajok alkotják (*Cyclamen purpurascens*, *Primula vulgaris*, *Knautia drymeia*), de az atlantikus (*Calluna vulgaris*) és a szubmediterrán fajok (*Asphodelus albus*, *Hepatica nobilis*) is megtalálhatóak. A korábbi tájhasználat (erdei legeltetés, alomgyűjtés) visszaszorulásával több fontos faj (*Hypericum barbatum*, *Huperzia selago*, *Pyrola* spp.) eltűnt a területről. A szárazabb déli részen több xerotherm elem is felbukkan (*Clematis recta*, *Pulsatilla nigricans*).

A tervezési terület NATURA 2000 területet nem érint.

A legközelebbi NATURA 2000-es terület az állattartó teleptől D-i irányban található kb. 380 m-re az Őrség különleges madárvédelmi terület (HUON10001).

Ökológiai hálózatot a tervezési terület nem érint, a telephelytől D-re kb. 290 méterre nemzeti ökológiai hálózat részét képező ökológiai magterület.

Az „ex lege” védett természeti emlékek közül barlang, víznyelő, kunhalom, földvár előfordulásáról nincs tudomásunk.

A Vidékfejlesztési Értesítőben 2012. január 13 -án megjelent „A vidékfejlesztési miniszteri közleménye az ex lege és szikes tavi védettséggel érintett területekről”, és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény erejénél fogva védett ex lege lápok jegyzékéről, listáiban Hegyhátsál település nem található a listában.

A tevékenység védett természeti területet, természeti területet, egyedi tájértéket, ökológiai hálózatot, ex lege védett, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet nem érint.

Védett, nemzetközi egyezményekben szereplő, illetve közösségi jelentőségű jelölő élőhelyek, fajok nem szenvednek kárt.

Értékes biotópok a tevékenység által nem érintettek és ilyenek a hatásviselő környezetében sem találhatóak.

Összegezve: az ipari környezet elemzésekor táj- és természetvédelmi szempontú, a tevékenység elutasítására okot adó tény, adat, vizsgálati következtetés, eredmény nem merült fel. A tevékenység folytatásának mindezek alapján táj- és természetvédelmi akadálya nincs.

4. RENDKÍVÜLI ESEMÉNYEK

A Vas Megyei Kormányhivatal, Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály – Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA-06/AKF05/18-7/2019. számú határozatával jóváhagyta a baromfitelepre vonatkozó üzemi kárelhárítási tervet.

Az engedélyes fenti határozat előírásainak, valamint a dokumentációban foglaltaknak havária esetén eleget tesz.

4.1. Lehetséges haváriák, és hatásuk

Az automata termelésnél az áramkimaradás jelenti a legnagyobb veszélyforrást, hiszen az automatika leállításával a szellőztetés, a takarmányozás, az ivóvíz és vitaminadagolás leáll, ami az állományban jelentős pusztulást okozhat.

Az állati hulla tárolása nyári időszakban hosszabb időszakra nem megoldott (a tároló nem hűthető – nem előírás). Szükség esetén a gyakori elszállíttatást kell alkalmazni.

4.2. Megelőzés lehetőségei

Az esetleges áramkimaradás okozta energiahány esetén, a telepen elhelyezett aggregátor által termelt árammal biztosítják az üzemszerű működést, valamint automata, telefonos figyelmeztető rendszer működik.

Az állati hulla szükség esetén fellépő elszállíttatása érdekében a megbízó kapcsolatba áll az ATEV Zrt.-vel (szerződést kötött vele

5. AZ ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNOLÓGIA

A legjelentősebb környezeti hatások a levegőbe történő ammónia-kibocsátáshoz, a talajba, felszíni és felszín alatti vízbe történő nitrogén- és foszfor-kibocsátáshoz kapcsolódnak, és az állatok által termelt trágyából származnak. Az ezen kibocsátások csökkentése érdekében hozott intézkedések nem korlátozódnak kizárólag a keletkező trágya tárolásának, kezelésének vagy kiszórásának módjára, hanem a teljes láncolatra vonatkoznak, beleértve a trágyatermelés mennyiségének minimalizálását is. Ez a jó tartásmóddal, az etetésre és istállózásra vonatkozó intézkedésekkel indul, ezt követi a trágya kezelése és trágyázása, végül a földekre történő kiszórás. Azért, hogy megelőzésre kerüljön a lánc elején tett intézkedések hasznának a lánc későbbi pontján történő rossz munkavégzés által történő esetleges lerontását, fontos a BAT koncepciójának alkalmazása.

Egy állattartó telep esetében a BAT koncepciója az állandó helyes mezőgazdasági gyakorlatot, takarmányozási intézkedéseket jelenti, az elérhető legjobb technikának megfelelő istállótervezéssel együtt. A BAT a víz- és energiahasználat csökkentésében is lényeges. A trágya tárolása és a gazdaságban történő feldolgozása mind kibocsátási források, ahol, ha BAT-ot alkalmaznak, lényegesen csökkenhet az emisszió. Még a takarmányozási intézkedések és a gazdaságban történő feldolgozás után is marad trágya (kezelt trágya), amit általában kijuttatnak a földekre. Erre a tevékenységre vonatkozóan a BAT magába foglalja az eszköz-gazdálkodást és a berendezés kiválasztását.

Helyes mezőgazdasági gyakorlat az intenzív baromfitenyésztésben

A helyes mezőgazdasági gyakorlat alapvető része az elérhető legjobb technikának, különösen az állattartó telepek trágya tárolására és a trágya mezőgazdasági felhasználására, valamint egyéb agrotechnikai műveletek vízvédelmi szabályaira. Bár nehéz számszerűsíteni a környezeti előnyöket a kibocsátások, illetve az energia- és vízfelhasználás csökkentése tekintetében, egyértelmű, hogy a lelkiismeretes gazdálkodási gyakorlat hozzájárul az intenzív állattenyésztést folytató telepek környezeti teljesítményének javulásához.

Egy intenzív állattenyésztő gazdaság általános környezeti teljesítményének javításához az elérhető legjobb technikának az alábbiakat kell magába foglalnia:

Technológiai folyamatok nyomon követése, nyilvántartása (monitoring)

A vízfelhasználásnak, energiahasználatnak (gáz, elektromos áram), az állati takarmány mennyiségének, a keletkező hulladékoknak, a trágya földeken történő alkalmazásának rendszeres monitoringja fontos feladat.

Az engedélyes nyilvántartást vezet folyamatosan a víz-és energiafelhasználásról, a felhasznált takarmány mennyiségéről, a keletkező hulladékokról, továbbá a keletkező trágya mennyiségéről.

Tervek vészhelyzetre

Az állattartó tevékenységet végzőt nem tervezett kibocsátások és váratlan események - mint bekövetkezésekor segítheti egy vészhelyzeti terv annak kezelésében.

A felülvizsgálati tervdokumenáció mellékletei között megtalálható a baromfitelep üzemi kárelhárítási terve, amely tartalmazza a szükséges betartandó előírásokat havária esetén.

Javítás és karbantartás

Fontos a szerkezetek és a berendezések ellenőrzése a megfelelő működési állapotuk biztosítása érdekében. A munka strukturált programjának meghatározása és megvalósítása csökkenti a felmerülő problémák valószínűségét. Használati utasításokat és kézikönyveket kell elérhetővé tenni.

Az engedélyes a telephely irodaépületében tárolja egyes gépek használati utasításait és a gépkönyveket, mint pl. az aggregátor, hidmérleg, állati tetemégető, magasnyomású mosók, meleg ködképző berendezés, motoros permetező.

Az állattartó épületekben lévő ventilátorok, víz- és takarmányellátó rendszer, egyéb mechanikus vagy elektromos eszköz rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról gondoskodik az engedélyes.

A létesítmény tisztaságát szolgáló valamennyi intézkedés hozzájárul a kibocsátások csökkentéséhez. Ide tartozik a takarmány- és trágyatároló, munka- és pihenőterületek, az általános és a trágyázó útvonalak, az állattartás létesítményeinek és berendezéseinek, és az istálló körüli területek szárazon és tisztán tartása.

Az engedélyes folyamatosan gondoskodik a telephely rendben, tisztán tartásáról.

Törekedni kell az energiahatékonyságra az alapanyag felhasználás minimalizálásra.

Az állattartó épületekben energiatakarékos izzók kerültek felszerelésre az energia hatékonyság növelése érdekében.

Az ivóvízvesztés csökkentése érdekében alacsony veszteségű itatótechnika - szelepes itató csésze – kerül alkalmazásra. A vízfelhasználás mérése, nyilvántartása, rendszeres karbantartása folyamatos.

Trágya földekre történő megfelelő kijuttatása

A nitrát irányelv fogalmazza meg a trágyának a földekre történő kijuttatására vonatkozó minimum követelményeket, azzal a céllal, hogy a vizeknek általános védelmet biztosítson a nitrogénvegyületekkel történő szennyezéssel szemben, illetve további előírásokat fogalmaz meg a kijelölt érzékeny területeken történő trágyahasználatra vonatkozóan.

A folyamatnak különböző fázisai vannak, a trágya megtermelődése előtti időszaktól az utókezelésen át a kiszórásáig, ahol a kibocsátásokat csökkenteni és/vagy ellenőrizni lehet.

Az engedélyes gondoskodik állományváltáskor az almostrágya mihamarabbi elszállításáról a telephelyről az esetlegesen fellépő bűzhatás elkerülése érdekében.

A fentebb felsorolt feladatokért közvetlenül felelős: Sipos Zsolt – a Kft. ügyvezetője.

6. ÖSSZEFOGLALÁS, KÖZÉRTHETŐ ÖSSZEFOGLALÓ

A Hegyháti Broiler Kft. (9915 Hegyháthodász, Kossuth Lajos u. 13.) a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 11. a) pontja alapján:

„nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40 000 férőhely baromfi számára, valamint fentiek végzéséhez szükséges kapcsolódó tevékenységek”

folytatására egységes környezethasználati engedély kiadását kéri 10 évre - 5 évenkénti felülvizsgálattal - **95 000 férőhely maximális kapacitásra.**

Tevékenység helye:

A baromfitelep Hegyhátsál település külterületén található, a 035/2 és a 035/9 hrsz-ú területeken. Megközelíthető a településen áthaladó 86. számú főközlekedési útról leágazó közútról.

A telephely EOV koordinátái:

X: 181 960

Y: 467 400.

Tevékenység területigénye

A telep helyrajzi számait a következő táblázat tartalmazza:

Település	HRSZ	Művelési ága	Terület /m2/
Hegyhátsál	035/2	Kivett, major	3 183
Hegyhátsál	035/9	Kivett, major	20 237

A telep drótkerítéssel körbehatárolt, gondozott területen fekszik. Az állattartás 5 db egyenként 1000 m²-es 19 000 férőhelyes épületekben történik. Az épületekben azonos tartástechnológiát alkalmaznak. Az ólakon kívül két kisebb épület található a telep Ny-i részén, az egyik a szociális épület, a másik pedig raktárként funkcionál.

Tevékenység rövid leírása

HÚSCSIRKE TERMELÉS:

A telepen mélyalmos baromfitemelést folytatnak, a tevékenység célja húscsirke nevelése. A technológia zárt rendszerű, az állatok ivóvíz ellátásán kívül a tartás során plusz vízfelhasználás nem történik. 5 db egyenként 19 000 férőhelyes istállóban folytatják a baromfitemelő tevékenységet.

Tevékenység kapacitása

Az baromfi telep maximális kapacitása: 95 000 férőhely.

Technológiai jellemzők:

A broiler csirke hizlalása 70 napos rotációban történik. Első napon fogadják a napos csirkéket. Az épületek 33 °C-ra vannak felfűtve, amely a 28. napig 21 °C-ra csökken. A mély almoláshoz szecskázott szalmát vagy faforgácsot használnak. Turnusonként mintegy 112 bála (250 kg-os) szalma kerül felhasználásra. A telepre általában 95 000 db naposcsibe érkezik. A telepítéstől számítva átlag 42 nap után kerülnek a csirkék elszállításra. A felnevelési idő alatt a takarmányozásuk alsópályás (Chore-Time) zárt rendszerű etetővel történik, mely etetőrendszer kizárja az elszóródást, és a rágcsálók hozzáférését a takarmányhoz. Egy turnus alatt általában 460 t takarmány feletetése történik. Az ivóvizet a közüzemű vízhálózatról kapják. Az itatás szintén zártrendszerű, szopókás (Zigiti-típusú) itatóval végzik. Átlagban 960 m³ ivóvizet használnak egy turnus alatt. Az épületek fűtését 11 kW teljesítményű gázinfrák biztosítják, a földgáz-felhasználás 3 600 m³/turnus. A szellőztetést ventilátorokkal oldják meg, a téli és nyári szellőztetésre más-más típusú és méretű ventilátorok állnak rendelkezésre. A telepen a világítást energiatakarékos égők segítségével oldják meg.

Az ólak hullámpala tetőfedéssel, trapéz alumínium fallal, és aszfalt padozattal rendelkeznek. Egy épület tartalmaz 3 sor etetőt, 4 sor itatót, 8 db gázinfrát, 14 db téli szellőztetésre szolgáló ventilátort (BF-5), 6 db nyári szellőztetésre szolgáló ventilátort (EN-50), és mindezeket működtető elektromos rendszert. 2019-ben kiépítésre került egy 45,73 kWp teljesítményű napelemes rendszer. Egy-egy ólhoz tartozik még 2-2 db 50 mázsás csigás feltöltésű takarmánytároló.

Az állatok elszállítása általában a 42. napon történik. A szállítójárműveket a baromfifeldolgozó vállalat biztosítja.

A szállítást követő két napban történik az ólak kitrágyázása. A trágyát egy homlokrakodó (Caterpillar) az épület kijáratánál várakozó járművekre rakja. A szervestrágyát a megbízóval szerződésben lévő mezőgazdasági növénytermelő(k) szállítja el saját járműveikkel.

A trágyázás után portalanítást végeznek, ezen tevékenység során gőzborotvával, és gázperzselővel kezelik az ólak felületét, majd pedig Omnicide vagy ANTI-GERMAN AZURIN-nal fertőtlenítést végeznek.

Ezt követi a bealmolás. Körülbelül 2 hét pihentetés után fogadják a következő turnus naposcsibéit.

A szociális épület elülső részében iroda és tárgyaló, valamint a szociális blokk (fehér-fekete fürdő, mosdó, WC) található.

Levegőtisztaság-védelem

A nagylétszámú állattartási tevékenységhez jellemzően területi (felületi) diffúz jellegű légszennyező források tartoznak. A mindennapi állattartási tevékenységhez kapcsolódik alkalomszerűen anyagmozgatási tevékenység (takarmányozás, trágyakihordás, állomány kiszállításhoz kapcsolódó forgalom).

A szellőztető berendezések – ventilátorok, légbecjtők – összehangolt működését automatizált rendszer biztosítja.

Téli szellőztetés:

A ventilátorok az ólak hosszanti falaira lettek telepítve, míg a légbecjtők az ól mennyezetén található. A nyáron használatos ventilátorok, illetve légbecjtők ilyenkor üzemben kívül vannak.

Ebben az időszakban tehát az ólak kereszt irányba szellőztetettek. Így a csibék életfunkcióihoz szükséges légcseré biztosított.

A szellőztető ventilátorok

- * típusa: BF-5;
- * teljesítménye: 5.000 m³/óra;
- * darabszáma: 14 db/ól.

Nyári szellőztetés:

A ventilátorok az ólak hátsó falaira lettek telepítve, míg a légbecjtők az ólak elülső oldalfalain található. A télen használatos ventilátorok, illetve légbecjtők ilyenkor üzemben kívül vannak.

Ebben az időszakban tehát az ólak hosszirányba szellőztetettek. Így ekkor is biztosított a csibék életfunkcióihoz szükséges légcseré.

A szellőztető ventilátorok

- * típusa: EM-50;
- * teljesítménye: 37.650 m³/óra;
- * darabszáma: 6 db/ól.

A nyári időszakban ezen légcserével az épület teljes keresztmetszetének átszellőzése biztosítható. A szellőzés a nyári kánikulában az ólak belterének hűtéséről is gondoskodik.

Ezen komfortérzet növelésére, illetve az elhullás csökkentésének érdekében a közelmúltban a nyári hűtés érdekében a légbeömlő nyílások elé egy párasító berendezést telepítettek. Ennek

lényege, hogy egy főleg papírból készült légáteresztő rétegre vizet juttatnak, hogy amennyiben a nagy melegben szükséges, a vizes felületen átáramló, külső meleg levegő lehül, így természetes úton további hőmérsékletcsökkenés érhető el.

A ventilátorokat nem lehet túl nagy fordulatszámra állítani, a légsebesség maximum 0,2 m/s. Az ólak belső terében lévő levegő minősége meghatározó az állatok megfelelő tartási körülményeinek szempontjából. A technológia meghatározza a légtérben található káros gázok megengedett mennyiségét.

Szendioxid (CO ₂)	0,30 tf%
Ammónia (NH ₃)	0,02 tf%
Kén-hidrogén (H ₂ S)	0,01 tf%
Szénmonoxid (CO)	0,00 tf%

A megengedettnél nagyobb mértékű szén-dioxid étvágycsökkenést, aluszékonyságot, nagyobb mennyiségben akár fulladást is okoz. Megengedettnél nagyobb mennyiségű ammónia károsítja a nyálkahártyát, érzékennyé teszi az állatokat a fertőzésre. Nagyobb porterhelés az állatok légzőfelületét károsítja.

Nyáron a levegő hűtése az elsőrendű feladat, míg a téli időszakban a minimálisan szükséges légcserét biztosítják. A szociális épület fűtését egy darab BERETTA Idna Exclusive 20S típusú, 24,1 kW névleges teljesítményű kombinált fűtő és vízmelegítő gázkazán biztosítja. A kazánhoz külön pontforrás tartozik, melyek 306/2010. (XII. 23.) Korm. Rendelet szerint nem bejelentés kötelezettek.

Mindegyik istállóhoz tartozik 2 db 50 mázsás súly-automatikával ellátott takarmánytároló, melyek csigás feltöltésűek, így szilárd anyag kibocsátással nem jellemezhetők.

A telephelyen lévő bejelentés köteles diffúz forrás jele, megnevezése a következő:

Diffúz forrás megnevezése:	baromfityénysztó telep (D1)
Technológia megnevezése:	Baromfityénysztés (1. technológia)
Kapcsolódó létesítmény:	Állattartó épületek (E1)
Légszennyező forrás kibocsátó felülete:	6000 m ²

A diffúz forráson kibocsátott légszennyező anyagok:

Szennyezőanyag azonosító	Szennyezőanyag megnevezése
6	ammónia
100	metán

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2.§ (1) e) pontja definiálja a tervezési irányérték fogalmát, miszerint: *a környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a vizsgálandó terület légszennyezettségének megítéléséhez, a tevékenység hatásterületének lehatárolásához, terjedési modellek készítéséhez alkalmazandó levegőterheltségi szint.*

A VM rendelet 2. számú melléklet 3. számú táblázata egyes tevékenységek esetén bűzre vonatkozóan állapít meg tervezési irányértéket. Intenzív állattartás esetén a tervezési irányérték 3 SZE/m³.

A baromfitelep Hegyhátsál község belterületi határától, kb. 160 méter távolságra, keleti irányban található. A telepen található istállók szellőző rendszere az istállók hosszanti oldalán helyezkednek el, nem a település irányába. A területre jellemző leggyakoribb szélirány az É-ÉNy-i. A távolsági és éghajlati adottságokból eredően a települést nem terheli az állattartás kedvezőtlen szaghatása.

Fentiekben kiszámítottak a baromfitelep bűzkibocsátásának hatásterülete 3 SZE/m³ a telephely 245 méteres körzetében. Az istállókhöz legközelebbi lakóingatlanok kb. 160 m-re helyezkednek el, Hegyhátsál, Fő út 74. irányába.

A bűzkibocsátás hatásterülete által érintett ingatlanok az alábbiak:

Hegyhátsál	
Művelési ág	Ingatlan(ok) elhelyezkedése (hrs.)
Szántó	037/6-13
	047/1
	045/3
	82/3
	83/2
	91
	92
	93
	044
	95
	96
	97
	99
	100
	101
	102/4
	114/2
	116
117	

	118
	119
	120
	121
	122
	123
	124
	125
	126
	127
	128
	129
	130
	131
	132
	133
	134
	135
	136
	137
	138
	142
	143
	144
	145
	146
	147
	148
	149
	150
	151
	152
	153
	154
	028/1-3
	029
	030
	031
	032
	033
	034/1-2
	89/1
	055/6
	035/10
Erdő	94
	105

	139
	140
	141
Kivett, udvar	035/7
	104/1-2
	103
	109
	116
Kivett, közút	043/2
	045/6
	82/6
	82/5
	98
	027
	82/5-8
	75
	072/5
Kivett, TV- és rádióadó	037/3
Kivett, Hegyaljai-patak	023/5
	023/4
Kivett, beépítetlen terület	102/2
	115
Kivett, lakóház, udvar	102/3
	110
	112
	113
	114/1
	76
	77
	78
	79
	80
	82/1-2
Kivett, magánút	054/2
Kivett, gazdasági épület	035/3-4
	035/8
	035/11

A bűzkibocsátás hatásterületén lakóingatlanok találhatóak.

Az állattartótelep a közútkezelő fenntartásában lévő közúton, majd egy betonúton közelíthető meg. A telepre történő ki- és beszállítás ezen a szilárd útburkolattal ellátott szakaszon történik, mely körülbelül 200 m-es. A telepre átlagosan hetente egyszer, 3-4 darab tehergépjármű érkezik, melyek a takarmányellátást biztosítják (kb. 11 t/nap a

takarmányszükséglet). Ezen járművek légszennyezőanyag-kibocsátása minimálisnak tekinthető. Nagyobb tehergépjármű forgalom (8-9 tehergépjármű/nap) az állatok ki- és betelepítésekor (betelepítés 1 nap; kitelepítés 3 nap - 24 fordulóval), valamint az almostrágya kiszállításakor jelentkezik, mely a turnusváltások után jellemző. Ezen jármű forgalom sem jelent érzékelhető terhelést légszennyező anyag kibocsátás szempontjából.

Összeségében megállapítható, hogy a telephelyen belüli munkagépek által végzett tevékenység során várhatóan SO₂ esetében alakul ki *a legnagyobb levegőtisztaság-védelmi hatásterület 56 méter*. A hatásterület lakóingatlan nem érint mezőgazdasági besorolású ingatlanok találhatóak a levegőtisztaság-védelmi hatásterületen.

Zaj-és rezgésvédelem

A legközelebbi védendő lakóterület (Hegyhátsál, Fő út) besorolása:

Lf- falusias lakóterület

A legközelebbi védendő lakóterületek besorolása a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete szerint:

Gazdasági terület azon része, amelyen zajtól védendő épület helyezkedik el védendő területnek számít, ahol a zajkibocsátási határérték:

$$L_{TH}(\text{nappal } 6-22 \text{ h}) \leq 50 \text{ dB}$$

$$L_{TH}(\text{éjjel } 22-6 \text{ h}) \leq 40 \text{ dB.}$$

Az MSZ 13-111:1985 sz. Ágazati Szabvány alapján a megengedett zajkibocsátási határérték a terület jellegétől és a védendő létesítmények helyzetétől függetlenül nem lehet 70 dB-nél nagyobb. A telekhatáron megengedett zajkibocsátási határérték $L_{KH \text{ nappal}} \leq 70 \text{ dB}$.

Jelen vizsgálat esetében ezek a megengedett határértékek a „**Falusias lakó övezett**” funkciót figyelembe véve

Az MSZ 18150-1:1998 sz. szabvány előírásai szerint a megítélési pont:

M₁ – Hegyhátsál legközelebbi belterületi lakóépületének homlokzata előtt 2 m-re (160 m),

M₂– Vélelmezett hatásterület - 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (3) bek. (100 m)

Az állattartó telep Hegyhátsál település külterületén fekszik, a telephely határához legközelebb Ny - irányba lévő védendő homlokzat a 102/3 hrsz.-on található családi ház (Fő út 74.), a többi irányban pedig mezőgazdasági területek (jellemzően szántók) fekszenek. A

telep külterületen fekszik, 100 m-es környezetében zajtól védendő objektumok nem találhatóak.

A kedvező közlekedési adottságok miatt az állattartó telep működéséhez kapcsolódó koncentrált szállítási forgalom elkerüli a lakóterületeket.

A fentiekben részletezett határérték az üzemelés során folyamatosan betartandó!

Az elvégzett számítások alapján megállapítható, hogy a tevékenység miatt kialakuló hangnyomásszint nem különül el az alapzajtól, **nem okoz határérték feletti zajterhelést a legközelebbi védendő objektumnál.**

A zajvédelmi hatásterületen (99 méter) zajtól védendő létesítmények nem találhatóak!

A zajvédelmi hatásterületen által érintett ingatlanok az alábbiak:

Hegyhátsál	
Művelési ág	Ingatlan(ok) elhelyezkedése (hrs.)
Szántó	028/2-3
	029
	030
	031
	032
	033
	034/1-2
	120
	119
	118
	117
	114/2
	102/4
	101
	100
	99
	98
	97
	96
	95
045/3	
044	
Erdő	035/10
	94
	105
Kivett, udvar	035/7
	104/2
	103
	109

Kivett, közút	043/2
	98
	027
Kivett, Hegyaljai-patak	023/4
Kivett, beépítetlen terület	115
Kivett, lakóház, udvar	110
	112
	113
Kivett, gazdasági épület	035/3-4
	035/8
	035/11

Hulladékgazdálkodás

A szilárd kommunális hulladékokat hulladékgyűjtő edényekbe gyűjtik, amelyek szilárd burkolatú úton közelíthetők meg. A gyűjtött hulladékot a megbízó a közszolgáltatóval szállíttatja el.

A kommunális szennyvizet a telep bejárata melletti 15 m³ beton műszaki védelemmel ellátott szennyvízgyűjtő aknába kerül, elszállítását engedéllyel rendelkező vállalkozó végzi.

2006. évben egy INCINER8 típusú állati tetemegető berendezés került telepítésre, mely 50 kg/óra alatti teljesítményű, 850 °C felett biztosítja a megfelelő égetést és biztosítja a szükséges tartózkodási időt. Teljesítménye 86 kW, ezért a pontforrás nem bejelentés köteles.

A INCINER8 típusú berendezésből származó hamut a forgalmazó ENQUA Kft. bevizsgáltatta akkreditált laboratóriumba, a hamu megfelel mezőgazdasági hasznosításra, így a tetemekből hulladék nem keletkezik.

Továbbá a Megbízó szerződést kötött az ATEV zRt. -vel is, amely alapján szükség esetén a cég rendszeres járataival szállítja el az összegyűjtött állati hullákat.

A hulladékokról napi nyilvántartást vezetnek, az éves hulladék-bejelentést megtették. A telepen keletkező nem veszélyes hulladékokat a keletkezés helyén, munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik.

Vízgazdálkodás,

Vízellátás

A baromfitelep vízellátása korábban közüzemi vízhálózatról történt, jelenleg saját kútról (rétegvíz kút) biztosított, melyhez a vízjogi üzemeltetési engedélyt a 36800/1184-14/2020.ált. határozatban kapta meg. A lekötött éves vízmennyiség 4 000 m³/év.

A kút műszaki adatai:

Rétegvíz kút

Kataszteri szám	EOV x	EOV y	hrs.	Perem magasság
Hegyhátsál K-2	181 969	467 389	Hegyhátsál 035/9	248,77 mBf

Talpmélység: 120 m

Csővezés: 0 – 16 m NA 315 mm KG PVC

0 – 120 m NA 140 mm KM PVC

Szűrő: 105 – 110 m mélységközben

Nyugalmi vízszint: - 60,93 m

Kútfej: kútaknában, a búvárszivattyú nyomóvezetéken lévő szerelvényt sor vízórából, mechanikai szűrőből, hidroforból, mintavételi csapból és elzáróból áll.

A kútból termelt víz 2 db 18 fm hosszú 2"-os KPE vezetékbe kerül, melyről 90 mm-es PVC bekötővezetékek (128 fm összhosszúság) ágznak le, illetve juttatják a vizet az épületekbe.

Gázfokozat: „A”.

A felhasznált víz 98%-a a technológiát szolgálja, a fennmaradó rész szociális blokk igényeit elégíti ki.

A technológiában felhasznált víz teljes mennyisége automata itatórendszereken jut az ólakba.

Szennyvíz és trágyakezelés

A telepen évente körülbelül 560 t almos trágya keletkezik. Ezen mennyiséget turnusváltást követően termelnek ki. Elszállításukra, illetve elhelyezésüket a megbízóval szerződésben álló helyi gazdálkodók (Lőrincz Lajos, Tannenbaum Kft., Vincze Erzsébet) hasznosítják mezőgazdasági területeiken.

A telep 1 db zárt 15 m³-es, vasbeton szerkezetű műszaki védelemmel ellátott kommunális szennyvízgyűjtő található.

Technológiai szennyvíz nem keletkezik, mert az istállók takarítását magasnyomású mosóberendezésekkel végzik.

Vízvédelem

Felszíni vizek

A telephely felszíni vízfolyást nem érint. A telephelyhez legközelebbi lévő vízfolyás K-re a természetes eredetű állandó Hegyaljai-patak (OTAR rendszám: AAB182), melynek befogadója a Csörnöc-Herpenyő. A telepgelytől Ny-ra mintegy 600 méter távolságba húzódik

a természetes eredetű, időszakos jellegű Hegyhátsági-patak (OTAR rendszám: ABJ350), melynek befogadója a Hegyaljai-patak.

Földtani közeg, mint hatásviselő elem

A telephelyen folytatott tevékenység során megvalósul a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet szerinti szennyező anyag elhelyezés.

A keletkező almostrágya műszaki védelemmel ellátott állattartó épületekben gyűlik, majd állomány váltáskor kitrágyázást követően azonnal pótkocsira rakják és mezőgazdasági területeken hasznosítják.

A szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére a tevékenység csak műszaki védelemmel folytatható.

Földalatti tartály nincsen a telephelyen.

A keletkező hulladékokat betonozott munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik. A keletkező hulladékok ismertetése a „3.3. Hulladékgazdálkodás” fejezetben részletesen bemutatásra kerül.

A fentiekben leírt műszaki megoldások összessége környezetvédelmi megelőző intézkedések közé sorolhatók, amelyek megakadályozzák a tevékenységekből származó szennyező anyagok bejutását a földtani közegbe vagy a felszín alatti vízbe.

Felszín alatti vizek

A tervezéssel érintett ingatlan a Hegyhátsál, 035/2 és a 035/9 hrsz. alatti ingatlanok a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet alapján elkészített érzékenységi térkép alkategóriák szerinti felosztása alapján „2 a érzékeny” területnek minősül a szennyeződési érzékenységi besorolás tekintetében.

Felszín alatti vízterhelés a telephelyen folytatott, az elérhető legjobb technológia (BAT) okán nem valószínűsíthető. Az állattartó épületek aljzata műszaki védelemmel ellátott, trágyatárolás a telephelyen nincs. A telep körül monitoring hálózat kialakítását továbbra sem tartjuk szükségesnek.

Monitoring tevékenység

Az állattartó épületek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrzik és rögzítik annak eredményét. A 219/2004. (VII.21.) Kormány rendelet szerinti monitoring (monitorozás) magában foglalja az észlelést, az adatok ismétlődő gyűjtését, ellenőrzését, feldolgozását, nyilvántartását, értékelését és továbbítását.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenység ellenőrzött körülmények között folytatják.

Természetvédelem

A tervezési terület NATURA 2000 területet nem érint.

A legközelebbi NATURA 2000-es terület az állattartó teleptől D-i irányban található kb. 380 m-re az Őrség különleges madárvédelmi terület (HUON10001).

Ökológiai hálózatot a tervezési terület nem érint, a telephelytől D-re kb. 290 méterre nemzeti ökológiai hálózat részét képező ökológiai magterület.

Az „ex lege” védett természeti emlékek közül barlang, víznyelő, kunhalom, földvár előfordulásáról nincs tudomásunk.

A Vidékfejlesztési Értesítőben 2012. január 13 -án megjelent „A vidékfejlesztési miniszteri közleménye az ex lege és szikes tavi védettséggel érintett területekről”, és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény erejénél fogva védett ex lege lápok jegyzékéről, listáiban Hegyhátsál település nem található a listában.

A tevékenység védett természeti területet, természeti területet, egyedi tájértéket, ökológiai hálózatot, ex lege védett, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet nem érint.

Védett, nemzetközi egyezményekben szereplő, illetve közösségi jelentőségű jelölő élőhelyek, fajok nem szenvednek kárt.

Értékes biotópok a tevékenység által nem érintettek és ilyenek a hatásviselő környezetében sem találhatóak.

KONKLÚZIÓ

Összességében a fenti megállapítások alapján kijelenthető, hogy a baromfitenyésztés broiler csirke hizlalás céljából folytatott tevékenység – jogszabályi előírások, hatósági kikötések betartása mellett – nem okoz olyan mértékű környezeti terhelést, hogy azt a környezeti elemekre gyakorolt hatások miatt ne lehessen tovább folytatni.

Cellödömök, 2020. augusztus 14.

MEGHATALMAZÁS

Alulírott Sipos Zsolt, mint az az alább meghatározott **Hegyháti Broiler Kft.** ügyvezetője, (9915 Hegyháthodász, Kossuth Lajos út 13.) meghatalmazom a **Végh & Végh Munka-, Környezet-, és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft.-t** (9500 Celldömölk, Sági u. 43.), hogy a Hegyhátsál 035/2 és 035/9 hrsz. alatti nagylétszámú állattartó - baromfi - telep. teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás lefolytatása során, a Vas Megyei Kormányhivatal, Osztályánál a nevemben teljes körűen eljárjon.

CÉG AZONOSÍTÓ:

Neve: Hegyháti Broiler Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Kft.

Székhelye: 9915 Hegyháthodász, Kossuth Lajos út 13.

Megbízó adószáma: 25071740-2-18

Megbízó cégbírósági bejegyzés száma: Cg. 18-09-112368

Hegyhátsál, 2020. 08. 13.

Hegyháti Broiler Kft.
9915 Hegyháthodász, Kossuth L. út 13.
Adószám: 25071740-2-18
Banksz. sz.: 72100419-11089782
hegyhatbroilerkft@gmail.com

Meghatalmazó



Meghatalmazott

VÉGH & VÉGH MKT Kft.
9500 Celldömölk, Sági u. 43.
Adószám: 13173151-2-18

1. Tanú:

Név: REMÉNYI TAMÁS

Aláírás: 

Lakecim: 8500 Pápa, Kossuth u. 34.

2. Tanú:

Név: Szaló István

Aláírás: 

Lakecim: 9500, Kelléret, Kelléret

Kérjük, hogy az alábbi összeget fizetési számlánk terhére átutalni szíveskedjenek.

Takarékbank Zrt.
Nádasd, 1740. fiók

2020.08.17.

1.

A fizető fél aláírása (a pénzforgalmi szolgáltatónál bejelentett módon)

A megbízás kelte

A fizető fél számláját vezető pénzforgalmi szolgáltató neve és székhelye

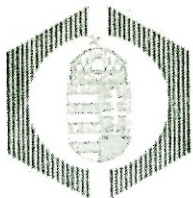
A fizető fél neve		
HEGYHÁTI BROILER KFT		
A fizető fél pénzforgalmi jelzőszáma		
72100619 - 71089782 -		
A kedvezményezett neve		
NÁS HEGYEI KORMÁNYHIVATAL		
(folytatás)		
Összeg (forintra kerekítve)		Ft
— 250000		
A kedvezményezett pénzforgalmi jelzőszáma		
10047004 - 00335711 -		
Terhelési nap	Bizonylatszám	Fizetési rendszer
Jel	Közlemény (Ha ez a sor hivatkozási számot tartalmaz, kérjük, írjon „X”-et a sor legelső kockájába).	
X	HEGYHÁTI BROILER KFT HSZÁ	
Közlemény	KÖRNYEZETVÉDELMI VIZSÁLTATA	

PFNY. 11. - 2. lap

<93>

Kérjük, hogy a fenti sávra ne írjon és ne bélyegezzen!

Átutalási megbízás



VAS MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

9700 Szombathely, Thököly u.14.

Tel.: 94/342-120

Dátum: 2014. november 12.	Ügyintéző: Pankotay Marietta	Iktatószám: 347/2014.
---------------------------	------------------------------	-----------------------

HATÁROZAT

A Vas Megyei Mérnöki Kamara az 1996. évi LVIII. törvény 3.§.(1) bek. a) pontjában és a 297/2009. (XII.21.) Korm. rend. 1. § (3) aa) pontjában biztosított jogkörben eljárva

Végh Szilárd 9500 Celldömölk, Akácfa u.11.szám alatti lakos

kamarai nyilvántartási száma: 18-0555

születési helye: Celldömölk, ideje: 1974.máj.11., anyja neve: Bende Judit,

okleveleinek kiállítója: okl. környezetmérnök a Soproni Egyetem Erdőmérnöki Kar Környezetmérnöki Szakán, száma: 41/1999., kelte: 1999.jún.17.,

okl. környezetvédelmi szakmérnök a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Vegyészmérnöki és Biomérnöki Kar Környezetvédelmi szakirányú szakán, száma: 5193., kelte: 2008.apr.7.,

Vas Megyei Mérnöki Kamara az általa vezetett Szakértői Névjegyzékben
környezetvédelmi szakterületen
az alábbi szakértői jogosultságait hatályban tartja:

- SZKV 1.1 - Hulladékgazdálkodás**
- SZKV 1.2 - Levegőtisztaság-védelem**
- SZKV 1.3 - Víz- és földtani közeg védelem**
- SZKV 1.4 - Zaj- és rezgésvédelem**

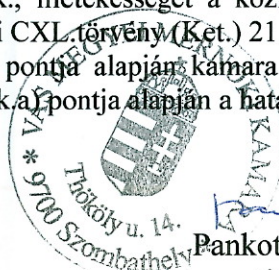
A határozat meghozatala során kamara figyelemmel volt A tervező és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996.évi LVIII.törvény 3.§.(1) bek. a-b) pontjára, 42.§.(1), valamint (4) bek., 2.§.(1) bekezdésre, és a hatályos 297/2009.(XII.21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szakértői jogosultságait VMMK a névjegyzékben hatályban tartja.

Kérelmező a kérelemhez csatolta a névjegyzékbe vételi eljárással összefüggésben jogszabályban előírt igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

Kamara felhívja szíves figyelmét arra, hogy a bejegyzett adataiban bekövetkezett változást 15 napon belül írásban köteles a Vas Megyei Mérnöki Kamarához bejelenteni.

A kamara titkárának hatáskörét a 42.§.(2) bek., illetékességét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény (Ket.) 21.§.(1) a) pontja állapítja meg. A 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bek. a) pontja alapján kamara mellőzte az indokolást és a jogorvoslatról való tájékoztatást, a 73/A.§ (2) bek.a) pontja alapján a határozat a kézbesítéstől jogerős.

Szombathely, 2014. november 12.



Pankotay Marietta
Pankotay Marietta
titkár



VESZPRÉM MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

8200 Veszprém, Budapest ú. 54

tel:+36 88 404696 fax:+36 88 406927

www.vmmernokikamara.hu

e-mail: info@vmmernokikamara.hu

Iktatószám: 112/2020.

Ügyintéző: Vajnorákné Németh Éva

Tárgy: Hatósági igazolvány szakmagyakorló
névjegyzéki jelöléséről

HATÓSÁGI IGAZOLVÁNY

A Veszprém Megyei Mérnöki Kamara hivatalosan igazolja,

név: **Reményi Tamás**

születési név: Reményi Tamás

anyja születési családi és utóneve: Bujtor Margit

születési helye, ideje: Tatabánya, 1980.12.12.

oklevelek (megnevezése, száma, kelte; kibocsátó, szak, szakirány):

- környezetmérnök, TKE-09/2004. (2004.06.05.) Széchenyi István Egyetem Műszaki Tudományi Kar Környezetmérnöki szak

8500 Pápa, Korona u. 32. 4. em.10. sz. alatti lakos kérelmére, hogy nevezett

a Veszprém Megyei Mérnöki Kamara által vezetett, s a Magyar Mérnöki Kamara által működtetett egységes elektronikus névjegyzéki hatósági nyilvántartásában

19-01035 kamarai tagszámon szerepel.

Gyakorolható tevékenységek és a szakmagyakorlási engedélyek kiadásának időpontja:

- **SZKV-1.1.** - Hulladékgazdálkodási szakértő: **2015.06.17.**
- **SZKV-1.2.** - Levegőtisztaság-védelem szakértő: **2015.06.17.**
- **SZKV-1.3.** - Víz- és földtani közeg védelem szakértő: **2015.06.17.**

A hatósági igazolványt az 1996 évi LVIII. törvény 42.(1) bekezdés a.) pontja, illetve (43. §. (1) bekezdése alapján állítottam ki.

Az egységes elektronikus névjegyzéki hatósági nyilvántartás vezetése az 1995. évi LIII. törvény 92.§ (4) bekezdése és a 297/2009.(XII.21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján történik.

Veszprém, 2020. június 24.



Vajnorákné
Vajnorákné Németh Éva
a Veszprém Megyei Mérnöki Kamara
titkára

Erről értesül:

- 1.) Kérelmező
- 2.) Irattár – Helyben



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Jogi, Közigazgatási és Koordinációs Főosztály
Jogi és Koordinációs Osztály

Ügyiratszám: 14/420-2/2010.
Előadó: dr. Zöllner Polett

Sz-007/2010.

HATÁROZAT

Mesterházy Attila (lakik: 9500 Celldömölk, Hunyadi u. 55.) kérelmezőt, aki

született: Sárvár, 1976. július 13.;

anyja neve: Németh Ildikó;

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Tessedik Sámuel Főiskola
Mezőgazdasági Víz- és Környezetgazdálkodási Főiskolai Kar,
3126/2001., 2001. június 30.;
2. Nyugat-Magyarországi Egyetem
Erdőmérnöki Kar, 21/2002., 2002. június 12.
3. Szent István Egyetem,
Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar,
40/2006., 2006. június 16.

szakképzettsége:

környezetgazdálkodási agrármérnök
vadgazda mérnök
okleveles környezetgazdálkodási agrármérnök

SZTjV tájvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2010. január 27.



Dr. Hecsei Pál
Dr. Hecsei Pál
Főigazgató-helyettes



Főigazgató

Iktatószám: 14/5298-4/2012. Tárgy: Szakértői tevékenység engedélyezése
Ügyintéző: dr. Hargitai Erzsébet természetvédelem szakterület
Szakmai ügyintéző: Hévízi Gergely Nyilvántartási szám: SZ-0060/2012. élővilágvédelem részterületére

HATÁROZAT

Mesterházy Attila (lakik: 9500 Celldömölk, Hunyadi utca 55.) kérelmezőt, aki
született: Sárvár, 1976.07.13.

anyja neve: Németh Ildikó;

diploma (oklevél) kiállítója, száma, kelte:

Szent István Egyetem;
Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar;
40/2006.; 2006. június 16.

Nyugat-Magyarországi Egyetem
Erdőmérnöki Kar;
21/2002.; 2002. június 12.

Tessedik Sámuel Főiskola;
Mezőgazdasági Víz- és Környezetgazdálkodási Főiskolai Kar
3126/2001.; 2001. június 30.

szakképzettség:

okleveles környezetgazdálkodási agrármérnök
vadgazda mérnök
környezetgazdálkodási agrármérnök

SZTV Élővilágvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2012. szeptember 13. „...”


Tolnai Jánosné Dr.
főigazgató



VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY

EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLY

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló
314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet alapján

Kérelmező: Hegyháti Broiler Kft.
9915 Hegyháthodász, Kossuth L. u. 13.

Engedély száma: VAV-KTF/206-13/2015.

Ikt. szám: VAV-KTF/206-13/2015.

Tárgy: Egységes környezethasználati engedély

Műszaki ea.: Nagyné Erős Alexandra
Vargáné Kovács Krisztina
Lázár János
Geicsnek Éva

Jogi ea: dr. Kulcsár Zsanett

H A T Á R O Z A T

A Hegyháti Broiler Kft. (9915 Hegyháthodász, Kossuth L. u. 13.) részére, a Hegyhátsál 035/2 hrsz., 035/9 hrsz. vonatkozásában

nagy létszámú állattartó tevékenység folytatására

a 893-1/6/2010. számú határozatban egységes szerkezetbe foglalt egységes környezethasználati engedélyt

módosítom,

és egyidejűleg

egységes szerkezetbe foglalom

az alábbiakban rögzített feltételek betartása mellett.

I.

Egységes környezethasználati engedélyes: Hegyháti Broiler Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Kft., 9915 Hegyháthodász, Kossuth L. u. 13.

Az engedélyes KSH azonosító száma: 125071740-0147-113-18

Tevékenység folytatásának helye: Hegyhátsál 035/2 hrsz., Hegyhátsál 035/9 hrsz.
EOV koordináták: X: 181960 Y: 467400

Az engedélyes Környezetvédelmi Területi Jele (KTJ): 100 686 479

Az engedélyes Környezetvédelmi Ügyfélazonosító Jele (KÜJ): 103 372 363

Az egységes környezethasználati engedély alapján végezhető tevékenység

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 11. pont a) alpontja: nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív baromfitenyésztésre több mint 40.000 férőhely baromfi számára, valamint a fenti tevékenységhez szükséges kapcsolódó tevékenységek.

II.

A telephelyen folytatható tevékenység és jellemző adatai

A tevékenység helye

A telephely Hegyhátsál község külterületén található. A település legközelebbi lakóháza a legszélső állattartó épülettől több mint 200 méterre található. Az állattartó telep területe országos jelentőségű védett természeti területet, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű (NATURA

2000) területet.

A tevékenység területi igénye

A brojlercsirke nevelő telep területe 23 420 m². A baromfi hizlalás 5 db, egyenként 1000 m²-es épületben történik.

A tevékenység rövid leírása

Az állattartó telep az 1970-es évek óta üzemel, 1994-ben került az engedélyes tulajdonába. A telephelyen mélyalmos baromfitartást folytatnak, 5 db, egyenként 19 000 férőhelyes istállóban. A baromfitelep maximális kapacitása 95 000 férőhely. Évente átlagosan 5 turnus felnevelése történik.

Technológiai jellemzők

A baromfitelepen alkalmazott technológia a BAT irányelvek figyelembevételével került kialakításra. A tevékenység célja húscsirke előállításra. Az állatok telepítési sűrűsége épületenként átlagosan 16 db/m². A mélyalmoláshoz szecskázott szalmát használnak. Turnusonként mintegy 1500 db kisbála szalma kerül felhasználásra. A takarmányozás alsópályás (Chore-Time) zárt rendszerű etetővel történik. Egy turnus alatt mintegy 332 t takarmány szükséges. Az itatást szintén zártrendszerű, szopókás itatóval végzik. A gyógyszerek adagolása az ivóvízzel együtt történik. A telepítéstől számítva átlagosan 38 nap után kerülnek az állatok elszállításra. A trágyát homlokrakodóval járművekre rakják. A trágyázás után portalanitást végeznek, majd fertőtlenítenek. Az épületek bealmolását követően fertőtlenítőszerrel juttatnak az épületek légterébe. Körülbelül 2 hét pihentetés után fogadják a következő turnus naposcsibéit. Az ólak hullámpala tetőfedéssel, trapéz alumínium fallal, és aszfalt padozattal rendelkeznek.

Földtani közeg védelme

1. Szennyvízgyűjtés - a telephelyen keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtése egy db 15 m³-es zárt aknában történik.
2. Technológiai szennyvízgyűjtés - A telephelyen technológiai szennyvíz nem keletkezik.
3. Trágyakezelés - A telepen állategészségügyi okokból trágyatárolás nem történik. Az állatok elszállítása után az istállókból kikerülő trágyát mezőgazdasági földterületeken hasznosítják.

Levegőtisztaság-védelem

Az állattartó épületek fűtését épületenként 8 db, 11 kW teljesítményű, központi vezérlésű gázinfrák biztosítják.

Az állattartó istállók mesterséges szellőztetésűek (automatikus, jól szabályozott), épületenként és szezonálisan változik a szellőztetés módja.

Az istállóban 14 db téli szellőztetésre szolgáló BF-5 típusú, 5000 m³/h teljesítményű, illetve 6 db nyári szellőztetésre alkalmas EN-50 típusú, 37.650 m³/h teljesítményű ventilátor biztosítja a levegőáramoltatást.

Az állattartás és trágyaképződés büzt okozó légszennyező anyag kibocsátással jár.

Az állattartásból származó bűz csökkentésére az üzemeltető az alábbi intézkedéseket alkalmazza. Az alom részecskeméretének növelése, vastag alományag használata, hőmérséklet-szabályozás. A keletkező trágya megfelelő takarással azonnal kihordásra kerül, az elhelyezési területek, időpontok, szélirány és időjárási viszonyok figyelembe vételével történő meghatározása mellett. A termőföldre kihordott trágya rövid időn belül beforgatásra kerül.

A telephelyen lévő potenciális légszennyező források az állattartó épületek. A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység bűzkibocsátásának számítással meghatározott hatásterületén belül lakóingatlan található. A legközelebbi lakóház a szélső állattartó istállótól több, mint

200 m-re helyezkedik el. A területre jellemző uralkodó szélirány É-ÉNY-i, így a telep bűzterhelése jellemzően D-DK-i irányban érzékelhető. Ezen irányban a legközelebbi lakott település 1600-m-re található. A telephelyen folytatni kívánt állattartási tevékenység várhatóan nem okoz lakosságot zavaró mértékű bűzterhelést.

Az állatok etetésére szolgáló takarmányt, illetve az alomszalmát szállító járművek működése minimális légszennyezőanyag kibocsátással jár.

A telephelyen a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet hatálya alá tartozó bejelentés-köteles légszennyező pontforrás nem található.

A telephelyen lévő bejelentés köteles diffúz forrás jele, megnevezése a következő.

Diffúz forrás megnevezése:	baromfityésztő telep (D1)
Technológia megnevezése:	Baromfityésztés (1. technológia)
Kapcsolódó létesítmény:	Állattartó épületek (E1)
Légszennyező forrás kibocsátó felülete:	6000 m ²

A diffúz forráson kibocsátott légszennyező anyagok:

Szennyezőanyag azonosító	Szennyezőanyag megnevezés
6	ammónia
100	metán

Zaj - és rezgésvédelem

A telep működése során a szellőztető és takarmányadagoló berendezések, valamint az anyagmozgatást végző járművek okoznak zajhatást.

A felülvizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a telephelyen működő gépek zajkibocsátása, a legközelebbi védendő objektumoknál (Hegyhátsál lakóházai), nem okoz határérték feletti zajterhelést. A telephely zajvédelmi szempontú hatásterületén (18 m) belül zajtól védendő objektumok nem találhatóak, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

A tevékenységhez kapcsolódó gépjárműforgalom – a friss alom és takarmány beszállítása, az állatok ki- és beszállítása, valamint a trágya kiszállítása - okoz időszakosan zajterhelést. Az elvégzett számítások alapján a szállítási tevékenység okozta zajkibocsátás nem haladja meg a vonatkozó jogszabályban előírt zajterhelési határértéket.

Természetvédelem

Élővilág

A baromfitelep területén biológiailag aktív zöldfelületként az épületek és a betonozott utak melletti területrész gondozott: fűvesített, illetve fásított, természet közeli állapotok nincsenek, védett állat-, növényfajok előfordulása nem tapasztalható.

Táj

A telep területe védett NATURA 2000 területet nem érint. A legközelebbi NATURA 2000-es terület az állattartó teleptől déli irányban található több mint 200 m-re az Órség különleges madárvédelmi terület (HUON10001). A telephelytől délre kb. 650 méterre nemzeti ökológiai hálózat részét képező ökológiai

magterület helyezkedik el. A telep körüli ingatlanokat mezőgazdasági hasznosítás jellemzi.

Hulladékgazdálkodás

Az üzemeltetés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadásáról a jogszabályoknak megfelelően gondoskodnak.

A tevékenység során keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek adják át.

A kommunális hulladékok a közszolgáltatás keretében kerülnek elszállításra.

III.

Üzemeltetési feltételek

Általános előírások

1. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszaszorítani. Fel kell készülni a telephelyen esetlegesen bekövetkező havária elhárítására. Rendkívüli üzemállapot bekövetkeztét azonnal jelezni kell a Hatóság (ügyeleti szám: 06-30-385-87-69) felé. A felszíni vizeket, felszín alatt vizeket és földtani közeget érintő havária esemény észlelésekor a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (ügyeleti szám: 06-30-300-42-42) és a Vas megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (ügyeleti szám: 30/348-65-92) értesíteni kell, valamint haladéktalanul intézkedni kell a rendkívüli állapot megszüntetéséről. A rendkívüli víz- vagy légszennyezést okozó technológiai kibocsátás működtetését a hiba elhárításáig szüneteltetni kell.
2. A tevékenység, illetve annak felhagyása során a lehetséges szennyeződések megelőző, csökkentő intézkedéseket az engedélyes köteles megvalósítani.
3. Az esetleges havária események bekövetkezését követő kárelhárítást jóváhagyott üzemi vízminőségi kárelhárítási terv alapján kell végrehajtani.

Földtani közeg védelme

4. A telephelyen végzett tevékenységből adódóan a földtani közeg nem szennyeződhet.
5. A keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtése vízzáróan kialakított aknában történhet.

Levegőtisztaság-védelem

6. A kellemetlen szaghatások elkerülésére a diffúz forrás és a telep tisztántartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
7. Az üzemeltető köteles az elérhető legjobb technika mindenkori szintjének megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a légszennyező anyagok (bűz) kibocsátását, meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
8. A trágya telephelyen kívüli kijuttatását olyan időjárási körülmények között kell végezni a bűzhatásra érzékeny területek (lakott terület) közelében, hogy lakosságot zavaró bűz ne kerüljön a környezetbe.
9. Minden évben a tárgyévet követő év március 31-ig a Kormányrendelet 7. sz. melléklete szerinti adatszolgáltatást kell a Hatóság felé teljesíteni (LM lap).

IV.

Szakhatósági állásfoglalás, szakkérdések vizsgálata, kikötések

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36800/2183-1/2015. ált. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

1. A telephelyen végzett tevékenység során a csapadékvizek, felszíni, felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek.
2. A vízfogyasztással arányosan keletkező kommunális szennyvizek ideiglenes gyűjtése a 15 m³ térfogatú zárt gyűjtőben történhet. A kommunális szennyvizek elszállítását az Önkormányzattal szerződésben álló közszolgáltató végezheti. A szállítások számláit meg kell őrizni, és ellenőrzésünk alkalmával be kell mutatni.
3. A szennyeződés megakadályozása érdekében a trágya rakodását lehetőleg csapadékmentes időben kell végezni, meg kell akadályozni a trágya elszóródását. Az érintett területet fel kell takarítani.

A **Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály** VAG/EI/3669-2/2015. ált. számú szakkérdését az alábbi kikötésekkel adta meg:

- Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 63.§ (2) bekezdése alapján az erdőben, fásításban szennyvíz, szennyvíziszap, hígrágya vagy talajszennyező anyag elhelyezése tilos.
- Az Evt. 62.§ (3) szerint az erdő, fásítás talaját a szomszédos területekről ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni.

A **Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály** VAR/088/00733-2/2015. ált. számú szakkérdését az alábbi kikötésekkel adta meg:

1. Az állattartó telep létesítményeiben és területén a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében évente két alkalommal, illetve szükség szerint rágcsálóirtást kell végeztetni.
2. A házi legyek ellen védekezni kell.
3. A tevékenység során felhasznált veszélyes anyagok és keverékek biztonsági adatlapjait a helyszínen kell tartani.
4. A telephelyi munkavégzés során a veszélyes anyagokkal és keverékekkel folytatott tevékenységre vonatkozó kockázatbecslési, értékelési dokumentáció felülvizsgálatát el kell végezni.

A **Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** VA/06D/EOH/1225-2/2015. ált. számú szakkérdésében megállapította, hogy a környezetvédelmi felülvizsgálat során örökségvédelmi érdekek nem sérülnek.

A **Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény és Talajvédelmi Főosztály** VAF/TALVO/344-2/2015. ált. számú szakkérdésében megállapította, hogy a telepen folytatott tevékenység a teleppel közvetlenül érintkező termőföldek minőségét, azokon folytatott talajvédő gazdálkodás feltételeit nem veszélyezteti, az engedély talajvédelmi szempontból kiadható.

V.

Az engedély az I. - II. fejezetben kért paraméterekkel jellemezhető tevékenység esetén **2025. június 14-ig érvényes** azzal a kikötéssel, hogy 5 évente teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatot kell végezni az engedélyben foglalt követelményekre és előírásokra tekintettel.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló,

módosított 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 20/A. § (6) bekezdésében foglalt követelményekre tekintettel az engedély lejárátát megelőzően teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt kell hatóságomhoz benyújtani úgy, hogy – a folyamatos jogszerű működés érdekében – **2025. június 14-ig** ismételten jogerős engedéllyel rendelkezzen az üzemeltető.

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonos változást hatóságunknak 15 napon belül be kell jelenteni.

VI.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. számú mellékletének III. pontja 7. főszáma és 10.1. alszáma alapján tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díját 250.000,- Ft-ban állapítottam meg. Az engedélyes az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a hatóságunk hirdetőtábláján 15 napra kifüggesztett hirdetmény levételét követő naptól – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-00299523-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

Indokolás

A Hegyháti Broiler Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Kft., megbízásából eljáró Végh & Végh Kft. (9500 Celldömölk, Sági út. 43.) benyújtotta a Hegyhátsál 035/2, 035/9 hrsz. alatti broilercsirke nevelő telep teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációját, kérve az egységes környezethasználati engedély kiadását.

A tárgyi telephelyen a nagy létszámú állattartó tevékenység az 1088/12/2004. számú határozattal kiadott, 4561-1/2/2007. számú határozattal módosított és 893-1/6/2010. számú határozattal módosított és egységes szerkezetbe foglalt egységes környezethasználati engedély szerint folyt.

Az egységes környezethasználati engedély 10 évre szól, ezért a Hegyháti Broiler Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Kft. a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (6) bekezdésében foglaltak szerint az engedély időbeli hatályának lejártakor benyújtotta a Vas Megyei Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre a tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációját, tekintettel arra, hogy a tevékenységet a továbbiakban is folytatni kívánja.

A fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 4. §-ában meghatározott környezetvédelmi és természetvédelmi felügyelőségek 2015. március 31-ével beolvadással megszűntek.

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 9. pontja alapján a Vas Megyei Kormányhivatal.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (3) - (9) bekezdése alapján Hatóságom az eljárás megindításáról hirdetményt tett közzé az érintett önkormányzat területén, valamint Hatóságom honlapján és hirdetőtábláján. A hirdetményben foglaltakkal kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A kérelem és mellékleteinek hiányosságaira tekintettel a 2573-2/1/2015. III., valamint a VAV/KTF/206-1/2015. számokon hiánypótlást rendeltem el, melyeknek teljes körű teljesítése megtörtént.

Az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalását határozatom rendelkező részébe foglaltam.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta.

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség), a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 33. § (1) bekezdése és az 5. számú mellékletében foglalt táblázat 3. sora alapján, 2573-2/2014.IV. számú – 2015. március 12. napján érkezett – a megkeresésével a Hegyháti Broiler Kft. (9915 Hegyháthodász, Kossuth L. u. 13.) Hegyhátsál 035/2, 035/9 hrsz. alatti baromfi telephelyére 893-1/6/2010. számon egységes szerkezetben kiadott egységes környezethasználati engedélyének teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás lefolytatása tárgyában indult hatósági eljárásában a Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A Rendelet 33. § (1) bekezdése és az 5. számú mellékletében foglalt táblázat 3. sora alapján a környezethasználati engedélyezési hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvízelvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A Felügyelőség honlapjára feltöltött – Végh & Végh MKT Kft. által készített 1-007/2015 tervszámú – tervdokumentációk alapján a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg.

A telephelyen a 70-es évek óta folytatnak állattartó tevékenységet. A telep területe 1994-ben került a jelenlegi tulajdonos birtokába. A tulajdonos 2015-től bérbe adta a telepet a Hegyháti Broiler Kft.-nek, aki broiler csirke nevelést folytat.

Hegyhátsál 035/2, 035/9 hrsz. alatti telephelyen jelenleg baromfityénysztést folytatnak. A tevékenység célja húscsirke nevelése. A technológia zárt rendszerű.

A telephelyen a baromfitaró tevékenységet 5 db egyenként 1000 m²-es területű, 19.000 férőhelyes istállóban folytatják.

A baromfi telep maximális kapacitása: 95.000 férőhely.

Az épületekben azonos tartástechnológiát alkalmaznak. A broiler csirke nevelés átlagosan 70 napos rotációban történik. A telepre általában 95.000 db naposcsibe érkeznek. A telepítéstől számítva 42. nap után kerülnek a csirkék elszállításra. A szállítást követően két napban történik az ólak kitrágyázása. Az épületek kialakítását csapadékmentes időszakban végzik.

A kitrágyázást követően portalanítást, majd fertőtlenítést végeznek. Ezt követi a bealmolás. Körülbelül 2 hét pihenés után fogadják a következő turnus naposcsibéket.

A telephely vízellátása, szennyvíz- és csapadékvíz-elvezetése megoldott.

A baromfitelep a kommunális és a technológiai vízellátása közüzemi vízhálózatról biztosított. A telephely saját vízkivételi hellyel nem rendelkezik. A telephelyre beérkező víz mennyiségét a telephelyen egy ponton mérik. A telephelyen belül a technológiai vízfogyasztást ólanként mérik.

Az állatok ivóvízellátásán kívül a tartás során plusz technológiai vízfelhasználás nem történik.

A telepen keletkező kommunális szennyvíz gyűjtése 1 db 15 m³-es vízzáró szennyvízgyűjtő aknában történik. A telephelyen technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A telepen trágyatárolás nincs, a trágyát turnusváltást követően termelik ki az épületekből, majd tehérgépkocsikkal azonnal elszállítják.

A telepen kiépített csapadékvíz-elvezető rendszer nincs. Az épületek tetőfelületeiről lefolyó csapadékvizek az épületek közötti zöld felületen elszikkadnak. A területre lehulló csapadékvizek szintén

a zöld felületeken elszikkadnak.

A telephely alatti talajvíz vízminőségének megfigyelésére monitoring rendszer nem létesült.

A tárgyi terület nem érinti sérülékeny ivóvízbázis védőterületét, védőövezetét, vízfolyás parti sávját, nagyvízi medrét.

A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A telep területe felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir) 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül.

A telep a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. §-a és a nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet melléklete szerint nitrátérzékeny területen helyezkedik el, ahol a helyes mezőgazdasági gyakorlat betartása kötelező.

A felülvizsgálati dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a telephely kialakítása megfelel a felszíni és felszín alatti vizek védelmét szolgáló követelményeknek, a létesítmények üzemszerű működése, a zárt körülmények között folytatott állattartási technológia - az előírások betartása mellett - nem veszélyezteti a felszíni és felszín alatti vizeket.

Az 1. számú feltételt a Favir 6. § (1) bekezdésében, 8. § c) pontjában és 10. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § -ában és 5. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően tettem.

A keletkező szennyvizek ideiglenes tárolására, valamint elszállítására vonatkozó előírásaimat a Favir 10. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 47. § (4) bekezdésében, valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/B és 44/C §-aiban foglaltaknak megfelelően tettem.

A rendelkezéseimre álló iratok, a megkeresés és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozást figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá a Rendelet 33. § (1) bekezdése és az 5. számú mellékletében foglalt táblázat 3. sora állapítja meg."

A Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály szakkérdését az alábbiakkal indokolta meg.

„A Végh & Végh Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) tárgyi ügyben engedély kérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely engedélyezési eljárásban szakkérdés vizsgálata kapcsán keresték meg az erdészeti hatóságot.

A mellékelt dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy az érintett terület nem közvetlenül, de szomszédos a Hegyhátsál 035/11 hrsz-ú fásítással. Fásítás esetén az Evt. 12.§ (2) szerint az erdő talajának védelmére vonatkozó rendelkezéseket (Evt. 62-63.§.) kell alkalmazni, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98.§ (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98.§ (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2.§ (2) bekezdése, 12.§ (1) bekezdése és az 1. számú melléklete rögzíti."

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály szakkérdését az alábbiakkal indokolta meg.

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 2015. június 19-én megkereste hatóságomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 5. számú melléklete I. 3. pontja alapján, hogy a hatáskörömbé tartozó szakkérdésekben nyilatkozzam a Hegyháti Broiler Kft. (9915 Hegyháthodász, Kossuth L. u. 13.) Hegyhátsál 035/2 és 035/9 hrsz. alatti telephelyén lévő baromfi telepének teljes körű felülvizsgálati eljárásában.

A dokumentációt környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges

hatások felmérésére, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltam.

Megállapítást nyert, hogy Hegyháti Broiler Kft. (székhely: 9915 Hegyháthodász, Kossuth L. u. 13.) Hegyhátsál 035/2 és 035/9 hrsz. alatti telephelyén lévő baromfi telepének környezethasználati engedélye előírásai miatt vált szükségessé a teljes körű felülvizsgálat. A vállalkozás működésének célja: baromfitenyésztés. Az állattartó telep Hegyhátsál község külterületén található, megközelítése a településen áthaladó 76-os számú főútról Vasvár felé leágazó közútról, ahhoz csatlakozó 200 m-es betonútról biztosított. Az ingatlan művelési ága: kivett major. területet 2.442 ha.

Dolgozói létszám 9 fő, részükre szociális blokk (fehér-fekete öltöző, WC, stb.) rendelkezésre áll.

A telepen a 70-es évek óta folytatnak állattartó tevékenységet, jelenleg mélyalmos baromfitartás van húscsírke nevelés céljából. A technológia zárt rendszerű 5 db (1000 m²) egyenként 19.000 férőhelyes istállóban. Az épületekben azonos tartástechnológiát folytatnak. A telep maximális kapacitása 95.000 férőhely, átlag 82.000 db/turnus állat, 70 napos rotációban. A naposcsibéket Zalaapátiból vagy Devecserből szállítják. Az állatok elszállítása a 42. napon az adott baromfifeldolgozó járművein történik, kb 160 tonna.

A szakmérnöki írásos anyag alapos, részletesen bemutatja a tartási technológiát, annak a környezetre gyakorolt hatásait, a téli és nyári szellőztetés módjait, a trágyakezelést, a takarítást, kiemelve a fertőtlenítés kérdéseit, elhullott állatok megsemmisítésének módjait.

A telep vízellátás közüzemi vízhálózatról megoldott. A keletkező szociális szennyvíz vízzáróan kialakított vasbeton aknába kerül, ennek éves mennyisége 4-5 m³/év, elszállítását Kalamár Szabolcs egyéni vállalkozó szerződés alapján végzi.

Az istállókból a trágya kihordása a turnusokat követően történik, évente kb 450 t, esetenként kb 70 tonna.

A turnusváltás után a kialakulást esős napokon nem végzik. Az almos trágyát a megbízóval szerződésben álló helyi gazdálkodók mezőgazdasági területeiken hasznosítják, az ULME Kft. általi kiszállítás után.

A telephely felszíni vízfolyást nem érint, kiépített csapadékvíz elvezető rendszer nincs, a csapadék a talajba szívárog. A tevékenység során keletkező hulladékkezelés közegészségügyi szempontból megfelelő, egyrészt a közszolgáltató szállítja el a szilárd kommunális hulladékot, másrészt a folyékony hulladék a fent említett módon kerül megsemmisítésre. Az elhullott állatok megsemmisítése a INCINER típusú berendezésben, illetve a az ATEV Zrt-vel kötött szerződés alapján megoldott, különös tekintettel a nyári időszakra, amikor gyors elszállítást kell alkalmazni.

A vizsgált telephely hatásterülete a mérnöki számítások szerint zajtól védendő területet nem érint és a levegő higiénés szempontoknak megfelel. A telep működésével kapcsolatban panaszbejelentésről nem tudunk. A dokumentáció utal az elérhető legjobb technológia alkalmazására.

Az anyag érinti a felhagyás és havária esetén szükséges közegészségügyi szempontból elfogadható teendőket.

Ugyanakkor a dokumentáció nem utal a rágcsalóirtás és a rovarirtás gyakoriságára, ezért a fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3) NM rendelet 39. §-ában elrendelt 4. számú mellékletének 3. és 7. pontjában rögzítettek szerint kikötést fogalmaztam meg.

A dokumentáció nem foglalkozik továbbá a kémiai biztonsági szakkérdésekkel, többek között a veszélyes készítményekkel végzett tevékenység feltételeinek megvalósításával és körülményeivel. A kockázatcsökkentés érdekében pedig a Kémiai biztonságról szóló XXV. törvény 19. § (1) bekezdése szerint a veszélyes anyag egész életciklusa alatt a veszélyes anyagokkal, illetve a veszélyes keverékekkel végzendő tevékenység megkezdése előtt a tevékenységet végző az adott tevékenység emberi egészséget és környezetet károsító kockázatairól becslést készít, a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) rendelkezéseire figyelemmel. A kockázatbecslés elvégzéséért szervezett munkavégzés esetén a munkáltató, egyéb esetben a vállalkozó, nem vállalkozás keretében végzett tevékenység esetén a tevékenységet végző a felelős. A (2) bekezdése előírja, hogy a kockázatbecslés érdekében a következők elvégzése szükséges:

- a) a veszély azonosítása;
- b) az expozíció-hatás (koncentráció/dózis-hatás) összefüggés elemzése;
- c) az expozíció becslése;
- d) a kockázat minőségi, illetve mennyiségi jellemzése.

Az (5) bekezdés alapján a veszélyes anyaggal, és a veszélyes keverékkel tevékenységet végző a kockázat kezelése, csökkentése érdekében intézkedéseket dolgoz ki.

A hivatkozott törvény a 28. § (3) bekezdésében további feltételként írja elő, hogy a veszélyes anyagokkal, illetőleg a veszélyes keverékekkel foglalkozásszerűen végzett tevékenység a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap, egyéb tevékenység a használati utasítás birtokában kezdhető meg.

Hatásköröm a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatok ellátásáról szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklete I.3. pontján, illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul."

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály szakkérdését az alábbiakkal indokolta.

„Az örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a *régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 3. § a) pontja, a *fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás 25. §-a, valamint - a Kormányhivatal ügyrendjének jóváhagyásáig - a Vas Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának VAB/HAT/254-1/2015. számú rendelkezése, illetékességemet az Öeljr. 1. számú melléklete állapítja meg.

A kiadmányozás joga a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás 20. §-án alapul."

A Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény és Talajvédelmi Főosztály szakkérdését az alábbiakkal indokolta.

„Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva alakítottam ki."

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmendi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10.159/2015. számú szakkérdés megadására irányuló eljárást megszüntette.

Döntését az alábbiakkal indokolta.

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.(III.31.) Kormányrendelet 5. számú melléklete alapján a termőföld mennyiségi védelme követelményei szakkérdést akkor kell vizsgálni a felülvizsgálati eljárásban, ha az eljárás termőföldet érint. A vizsgálat tárgyát képező mindkét földrészlet művelés alól kivett terület „major” megnevezéssel, termőföldnek nem minősül.

Fentiek miatt az eljárást a közigazgatási hatósági eljárás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 45/A § (3) bekezdésében foglaltak alapján megszüntettem.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a Ket. 44. § (9) bekezdésén alapul.

A kiadmányozási jogot a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Kormányrendelet 10. §. d) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott, a Vas Megyei Kormányhivatal Vezető Kormány megbízott 2/2015. (III.31.) számú utasításának 2. sz. függeléké alapján gyakoroltam."

A környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján, a rendelkező részben foglalt feltételek előírásával az engedély kiadásáról döntöttem az alábbiak figyelembevételével.

Földtani közeg védelme

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

A 4.-5. számú feltételt a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésében, 8. § c) pontjában és 10. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a felszíni vizek minősége

védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § -ában és 5. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően tettem.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a keletkező almos trágya elhelyezése során be kell tartani a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben foglaltakat.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/B §-ában előírt, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. mellékletben foglaltaknak megfelelő tartalmú alapállapot felmérés tartalmi követelményeit az engedélyes teljesítette.

Az állattartó telep üzemszerű működése, a zárt korszerű technológia - az előírások betartása mellett - nem veszélyezteti a földtani közeget.

Levegőtisztaság-védelem

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 26. § (3) bekezdése alapján, az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a Hatóság az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz források körét, továbbá megállapítja a diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 26. § (2) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetője a diffúz forrás környezete és az ingatlan tisztántartásáról gondoskodik.

A tevékenység bűzkibocsátására vonatkozóan a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 30. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadók, tekintettel arra, hogy a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. §-a alapján tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

Az éves adatszolgáltatásra vonatkozóan a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 31. § (2) bekezdése alapján előírást tettem.

Zaj- és rezgésvédelem

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a telephely zajvédelmi szempontú hatásterületén védendő létesítmény nem található, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján nem indokolt.

Természetvédelem

A tárgyi nagy létszámú baromfinevelési tevékenységgel érintett Hegyhátsál 035/2 és 035/9 hrsz-ú „kivett major” művelési ágú ingatlan és a környező területek sem állnak országos jelentőségű, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt.

A telepen mélyalmos baromfitartást folytatnak, a tevékenység célja húscsirke nevelése. Az ingatlan területe 2,442 ha. A technológia zárt rendszerű, az állatok ivóvíz ellátásán kívül a tartás során plusz vízfelhasználás nem történik. 5 db egyenként 19 000 férőhelyes istállóban folytatják a baromfitartó tevékenységet. A baromfi istállókon kívül egy raktár, és egy szociális épület, és egy nyitott szin található a telek többi része udvarként funkcionál. Az udvarból körülbelül 2500 m² burkolt (kiszállítási útként funkcionál), a további terület rész gondozott füvesített, illetve fásított. A telephely környezete agrártevékenységekkel érintett.

A felülvizsgálati dokumentáció élővilág- és tájvédelmi fejezetét Mesterházy Attila természetvédelmi szakértő (SZ-00-60/2012.) készítette.

A fentiek alapján az állattartó tevékenység a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdésében, 7. § (2) bekezdésében, 8. § (1) bekezdésében, 9. § (1) bekezdésében, 17.§ (1) bekezdésében, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében foglaltakat nem sérti.

Hulladékgazdálkodás

A tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtéséről és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadásáról a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásainak megfelelően gondoskodnak.

Fentiek alapján határozatomat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (6) bekezdése, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú mellékletben foglaltakat figyelembe véve hoztam meg.

A határozatomról szóló hirdetés a Ket. 80. § (3) és (4) bekezdései alapján Hegyhátsál Község Önkormányzata részére közzététel céljából megküldésre, valamint Hatóságunk hirdetőtábláján és honlapján – (<http://nydtktvf.zoldhatosag.hu>) – közzétételre került.

Az engedélyezési ügyben az adott ügyfajta a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdése alapján 2 hónap az irányadó ügyintézési határidő.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele a Ket. 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdés, a jogorvoslati határidőt a 99. § (1) bekezdés biztosítja.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségét és annak mértékét a KvVM rendelet 2. § (4) - (5) és (7) bekezdései alapján írtam elő.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 13. § (1) c) pontján; illetékessége a 8. § (1) bekezdésén, valamint a 2. sz. melléklet 3. pontján alapul.

A határozatot kapják:

1. Hegyháti Broiler Kft. 9915 Hegyháthodász, Kossuth L. u. 13.
2. Végh & Végh Kft. 9500 Celldömölk, Sági út. 43.
3. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, 9700 Szombathely, Ady E. tér 1.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály 9700 Szombathely, Sugár u. 9.
5. Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény és Talajvédelmi Főosztály 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.
6. Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 9900 Körmeny, Szabadság tér 4.

7. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
9700 Szombathely, Bejczy u. 1-3.
8. Hegyhátsál Község Önkormányzati Hivatal 9915 Hegyhátsál, Fő u. 54.

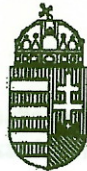
Szombathely, 2015. augusztus „7”



Harangozó Bertalan kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Benicsics Attila
Benicsics Attila
főosztályvezető

gh & Kft.
száma: 2019.02.13
iktatószám: 5-6/2019
intézkedés: Helyi határozat



Elektronikusan aláírta:
Bencsics Attila
főosztályvezető-helyettes
Vas Megyei Kormányhivatal
Szombathelyi Járási Hivatal
Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
(2019.02.07. 10:39:33)

VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL SZOMBATHELYI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: VA-06/AKF05/18-7/2019.
Ügyintéző: Nagyné Erős Alexandra
Telefon: (94) 504-135

Tárgy: A Hegyháti Broiler Kft., Hegyhátsál
035/2 hrsz., 035/9 hrsz. alatti intenzív
broilercsirke nevelő telep üzemi kárelhárítási
tervének jóváhagyása
Melléklet: jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv

HATÁROZAT

A Hegyháti Broiler Kft. (9915 Hegyháthodász, Kossuth L. u. 13.) által üzemeltetett Hegyhátsál 035/2 hrsz., 035/9 hrsz. alatti broilercsirke nevelő telepre (KÜJ: 103372363 KTJ: 100686479) vonatkozó 1-102/2018. terv számú üzemi kárelhárítási tervet (készítette: VÉGH & VÉGH MKT Kft., 9500 Celdömök, Sági út 43.) az 5-5/2019. számú terv kiegészítéssel, az I. fejezetben foglalt rendelkezések mellett

J ó v á h a g y o m.

I.

Általános előírások

1. A jelen határozatom jogerősítését követően, a jóváhagyott kárelhárítással összefüggő üzemi terv egy példányát a tervekészítésre kötelezett gazdálkodó szervezet központjában, egy példányát pedig a telephely területén úgy kell tárolni, hogy káresemény bekövetkezése esetén a terv hozzáférhetősége azonnal biztosított legyen.
2. A kárelhárítással összefüggő üzemi terv adataiban, az üzem technológiájában bekövetkezett változásokat 30 napon belül be kell jelenteni és az érintett módosításokra vonatkozó tervrészeket meg kell küldeni.
3. A kárelhárítással összefüggő üzemi terveket – az időközben bekövetkezett változások bejelentési kötelezettségétől függetlenül – 5 évenként felül kell vizsgálni. Az üzem, telephely technológiájában, vízforgalmában, tevékenységi körében, tulajdoni viszonyaiban, továbbá a vonatkozó jogszabályokban bekövetkezett változásokat a tervdokumentációba át kell vezetni, és a szaktervezői felülvizsgálatra vonatkozó megállapítások dokumentációját az érintett módosításokra vonatkozó tervrészletek csatolásával a területi környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.
4. Havária esemény észlelésekor, annak észlelését követően – amennyiben a szennyezés a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érinti – a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., ügyeleti szám: 0630/300-4242 és a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint területi vízügyi hatóságot (9700 Szombathely, Ady tér 1.) kell értesíteni. Egyéb esetekben (a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c-g pontjai alapján) a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság ügyelete (+36-30-385-8769) és az Órségi Nemzeti Park Igazgatóság értesítendő.
5. Havária esetén a veszélyeztetés megszüntetésében, illetőleg a kárelhárításban – a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 17. §-a alapján eljáró szerv szakmai irányítása és felügyelete mellett – a Hegyháti Broiler Kft. köteles közreműködni.

6. A kárelhárítás után hátra maradt szennyezettség vizsgálatára, kármentesítési feladataira, a földtani közeg vagy felszín alatti víz esetén a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet rendelkezéseit, felszíni vízszennyezések esetén a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, természetkárosítás esetén a természetben okozott károsodás mértékének megállapításáról, valamint a kármentesítés szabályairól szóló 91/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásait kell alkalmazni.

II.

Az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/215-4/2019. ált. számon az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásához hozzájárult.

III.

Döntésem ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros u. 58/A) címzett, de az első fokon eljáró hatóságnál (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) két példányban benyújtandó – indokolással ellátott – fellebbezésnek van helye. A fellebbezési illeték mértéke 10.000,- Ft.

INDOKOLÁS

A Hegyháti Broiler Kft. (9915 Hegyháthodász, Kossuth L. u. 13.) által meghatalmazott Végh & Végh MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági út 43.) 2018. december 27-én érkezett kérelmére Osztályunkon eljárás indult, a Hegyhátsál 035/2 hrsz., Hegyhátsál 035/9 hrsz. alatti baromfi telephely üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyása tárgyában.

A benyújtott üzemi kárelhárítási terv alapján megállapítottam, hogy az nem felel meg teljes körűen a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet) foglalt tartalmi követelményeknek, így hiánypótlási felhívás kiírása vált szükségessé.

Az üzemi kárelhárítási terv 2019. január 25-én kiegészítésre került.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdés és a 6. melléklet II. táblázat 5. pontja alapján szakhatóságként megkerestem a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/215-4/2019. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA-06/AKF05/18-3/2019. számú –2019. január 3. napján érkezett – megkeresésével Hegyháti Broiler Kft. (9915 Hegyháthodász, Kossuth L. u. 13., a továbbiakban: Kft.) nevében eljáró Végh & Végh Munka-, Környezet-, és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) kérelmére, Hegyhátsál 035/2, 035/9 hrsz. alatti baromfitelep üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyására irányuló hatósági eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, illetve az 1. melléklet 9. fejezet 14. és 15. sorai alapján a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló kormányrendelet szerinti területi terv és üzemi terv jóváhagyására irányuló eljárásban vízvédelmi és vízgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés a tevékenységnek, létesítménynek a felszíni és felszín alatti vizek védelmére,

a vízbázisra, a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, valamint a vizek állapotára gyakorolt hatásának vizsgálata.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott – a Végh & Végh MKT Kft. által készített 1-102/2018. tervszámú - üzemi vízminőségi kárelhárítási terv átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

A Kft. Hegyhátsál 035/2, 035/9 hrsz. alatti telephelyen baromfitenyésztést folytat. A tevékenység célja húscsírke nevelése. A technológia zárt rendszerű.

A telephelyen a baromfitartó tevékenység 5 db egyenként 1000 m²-es területű, 19.000 férőhelyes istállóban történik.

A telep területe a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapotára szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 277/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül, a telephely területe nem érinti sérülékeny ivóvízbázis védőterületét, védőövezetét, vízfolyás parti sávját, vagy nagyvízi medrét.

A baromfitelep VAV-KTF/206-13/2015. számon egységes szerkezetbe foglalt egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. A vizek lefolyására és állapotára gyakorolt hatás vizsgálata az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során megtörtént, az engedély ennek megfelelően került kiadásra. Az üzemszerűen végzett tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre, a vízbázisra, a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, valamint a vizek állapotára nem gyakorol hatást. A vizeket érintő havária események kezelésére a kárelhárítási tervben foglaltak megfelelőek.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a megkeresés és a mellékleteként megküldött üzemi vízminőségi kárelhárítási terv érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A benyújtott tervdokumentációban foglaltak megfelelnek a *környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet) meghatározottaknak, azok betartásával a vízgazdálkodási, vízminőségi kármegelőzési és kárelhárítási követelmények a tervdokumentációkban rögzítettek alapján biztosíthatók.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklete 9. fejezet 14. és 15. sora állapítja meg."

A kiegészített üzemi kárelhárítási terv megfelel a Korm. rendelet 1. számú mellékletében foglalt követelményeknek. A potenciális szennyező-források (istálló épületek, szennyvízgyűjtő akna), környezeti veszélyhelyzeteket (munkagép meghibásodása, havária) a tervdokumentációban bemutatásra kerültek.

Az esetleges szennyezések lokalizációjához és a káros környezeti hatások minimalizálásához szükséges eszközök (homok, seprű, lapát, zsák, kesztyű) a telephelyen belül biztosítottak.

A kárelhárításhoz szükséges személyi és tárgyi feltételek a telephelyen rendelkezésre állnak. A káresemények elkerüléséhez, valamint kárelhárításhoz szükséges oktatás a telepen dokumentáltan valósul meg. A potenciális veszélyforrások rendszeres ellenőrzése a telepen belül biztosított.

A határozatom rendelkező részében foglalt előírások betartásával a környezetveszélyeztetés megszüntetésére és környezetkárosítás megelőzésére irányuló intézkedések, illetve követelmények a tervdokumentációkban rögzítettek alapján biztosíthatók, ezért a terv jóváhagyásáról határoztam.

Határozatomat a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltakat figyelembe véve, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Az engedélyezési eljárás az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv) 28. §-a értelmében illetékköteles, annak mértéke az Itv. XIII. fejezet 1. pontja alapján 5.000 Ft.

Az illeték az Itv-ben megállapított határidőn belül lerovásra került. A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja. A fellebbezés illetékfizetési kötelezettségét az Itv. 29. § (2) bekezdése, mértékét mellékletének XIII. fejezete 2. a) pontja írja elő.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés d) pontján; illetékessége a 8/A. § (1) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 1/2017. (I.2) utasításának 6. számú függelék III. fejezet 2.5. pontja alapján került átruházásra.

A határozatot kapták:

1. Hegyháti Broiler Kft., 9915 Hegyháthodász, Kossuth L. u. 13. (elektronikus úton, melléklet nélkül)
2. Végh & Végh MKT Kft., 9500 Celldömök, Sági út 43. (elektronikus úton, melléklet nélkül)
3. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 9700 Szombathely, Ady tér 1. (elektronikus úton, melléklet nélkül)
4. Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. (elektronikus úton, melléklettel)
5. Órségi Nemzeti Park Igazgatóság, 9941 Óriszentpéter, Siskaszer 26/A (elektronikus úton, melléklettel)

Szombathely, 2019. február 06.



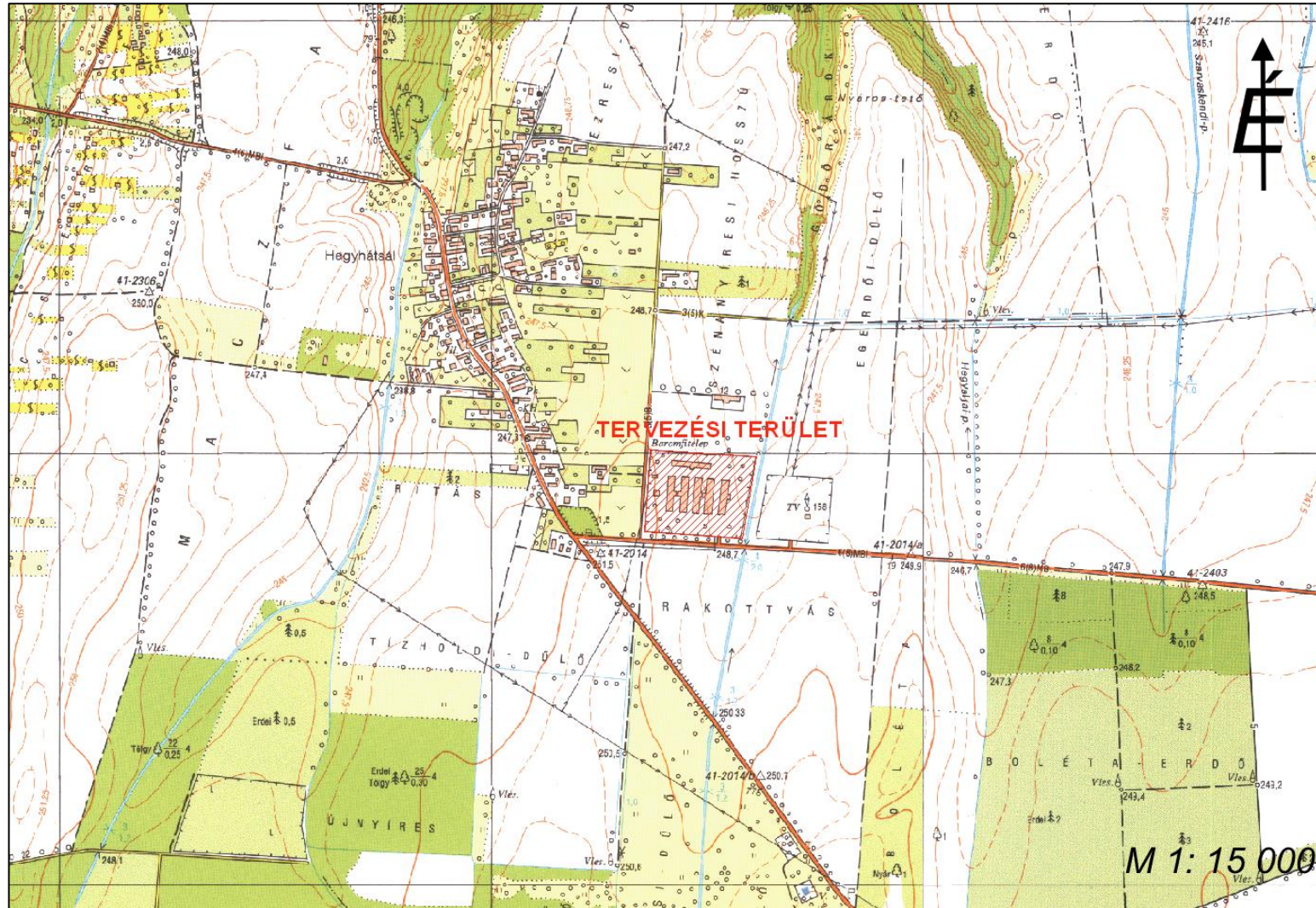
Kovács Györgyi hivatalvezető
nevében és megbízásából:
Bencsics Attila
Bencsics Attila
főosztályvezető-helyettes

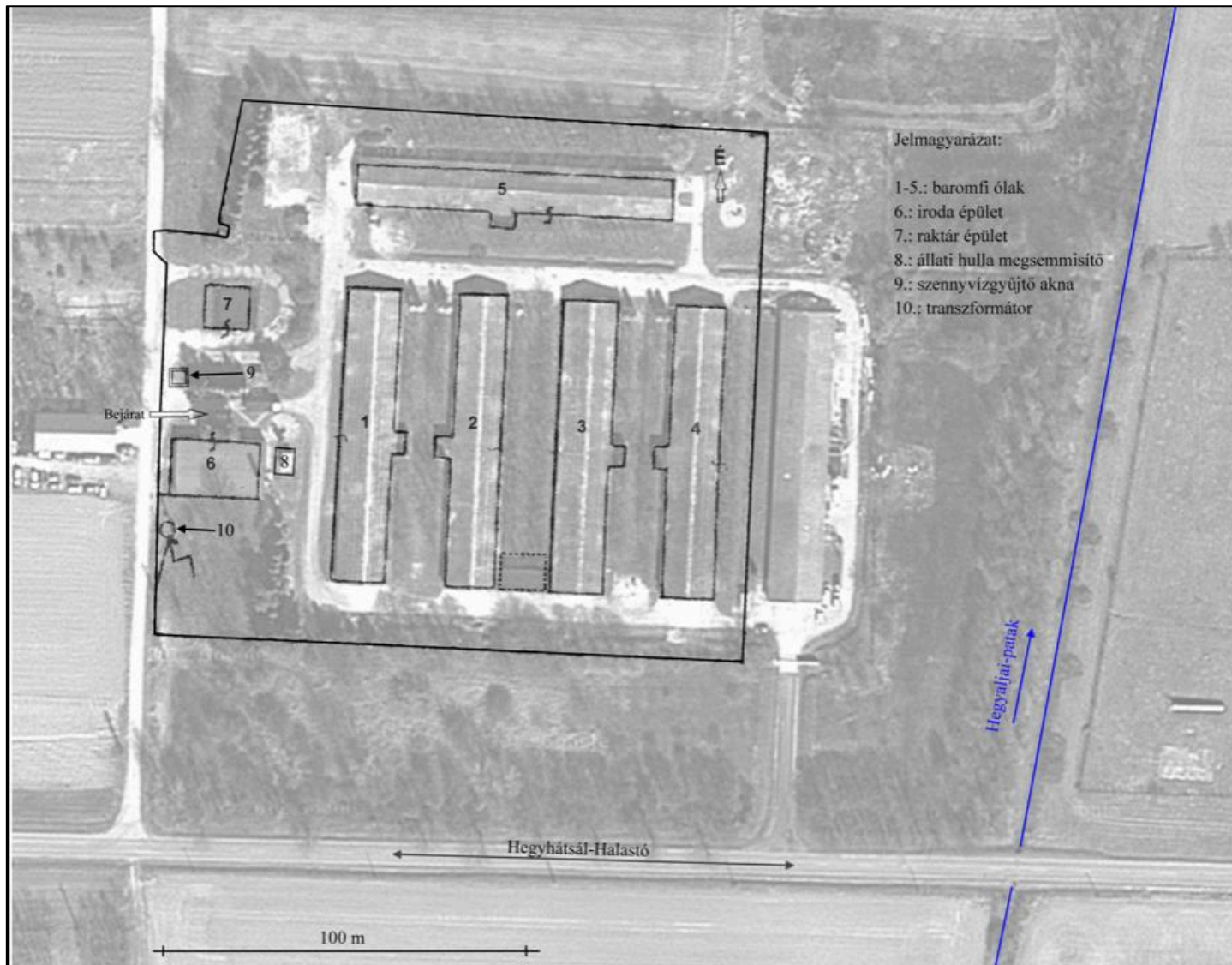
HITELESÍTÉSI ZÁRADÉK¹

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

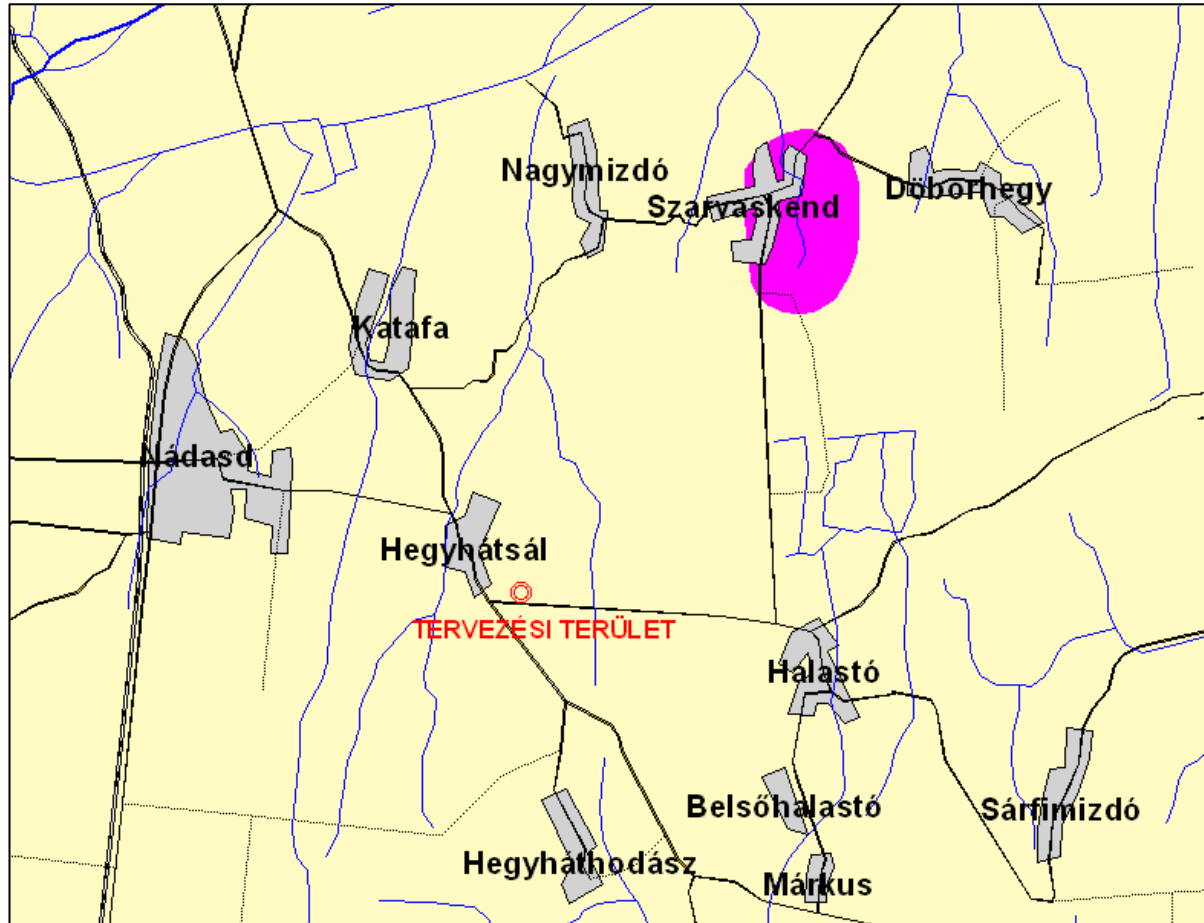
Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

¹ Az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 55. § (2) bek.









“2a” érzékeny terület





