



## VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Elektronikusan aláírta:  
Bencsics Attila  
főosztályvezető  
Vas Megyei Kormányhivatal  
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
(2022.09.09. 13:35:38)

Iktatószám: VA/KTHF/120-18/2022  
Ügyintézők: Nagy Norbert  
Szanyi Zsófia  
Nagné Erős Alexandra  
Haszonics Petra  
Pernyész István  
Jogi előadó: Dr. Bodorkós Erzsébet  
Telefon: (94) 506-726

**Tárgy:** A "Csepreg I. – kavics" védnevű  
bányatelken üzemelő bányászati  
tevékenység kapacitásbővítésének  
előzetes vizsgálati eljárása

### HATÁROZAT

A Wolf-Sóder Kft. (9474 Szakony, Fő út 148.) megbízásából, Piller Péter környezetvédelmi szakértő által, a tárgyi ügyben készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

#### **e l f o g a d o m,**

és egyben megállapítom, hogy **a tervezett tevékenység megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

#### **I.**

**A tervezés további fázisaiban figyelembe veendő kikötések, előírások:**

**A tevékenység megkezdése előtt szükséges a VA/KTHF-KTO/1623-2/2021. számon módosított, 2883/7/1995. számú környezetvédelmi engedély módosítása.**

**Levegőtisztaság-védelmi előírások:**

1. A telephelyről történő kiszállítás nyitott rakterű jármű esetén ponyvával takarva történhet.

**Természetvédelmi előírások:**

2. A továbbiakban is vissza kell hagyni az üreglakó madárfajok költésére alkalmas partfalakat minimálisan 200 méter hosszúságban. A partszakaszok kijelölésével kapcsolatban minden költési időszakot megelőzően (április elején) egyeztetni kell az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őrével (Kutschi Péter +3630/4728936).
3. A kijelölt falszakaszok közelében a költési időszakban (május 1. és július 31. között) sem bányászati, sem hulladékhasznosítási tevékenység nem végezhető. Amennyiben a kijelölt falszakaszon kívül tapasztalják az üreglakó madárfajok költését, a költési időszak végéig azon költőüregek érintetlenségét is biztosítani szükséges.

## II.

**Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása**

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/4090-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A kapacitásnövelés engedélyezéséhez az alábbi előírásokkal **hozzájárulok**, a tevékenység a környezetvédelmi működési engedély módosításával végezhető:

- A bánya nem funkcionálhat a vegyszerrel szennyeződhető területek vízgyűjtőjeként.
- A munkagépek karbantartása szakszervizben végezhető.
- A kialakult bányatóból évente vízszintmérés és vízminőségvizsgálat végzendő pH, vezetőképesség, foszfát, ammónium, nitrit, nitrát, TPH komponensekre. Az eredmények minden év december 31.-ig megküldendők a Vízügyi Hatóság részére.
- A bányaművelés befejezése után kialakult bányató vonatkozásában az ingatlanulajdonosnak - a bányabezárást követő 1 éven belül – vízjogi fennmaradási engedélykérelmet kell benyújtani a Vízügyi hatósághoz.”

## III.

**Az eljárásba bevont szakkérdésben közreműködő hatóságok állásfoglalásai**

A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. 10212/2/2022. számú szakmai véleménye:

- „A bányászati tevékenység megkezdése előtt az érintett mezőgazdasági művelés alatt álló termőföld vonatkozásában az ingatlanügyi hatóságtól (Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 2. 9700 Szombathely, Széll K. u. 31-3.) a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezését.
- Földvédelmi szempontból a bányaművelés csak az ingatlanügyi hatóság végleges határozatának birtokában kezdhető meg.
- A bányászati tevékenységet úgy kell megvalósítani, hogy a bányaműveléssel érintett földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza.
- A termőföld más célú hasznosítására csak az indokolt és valóban szükséges területet szabad felhasználni a gyengébb minőségű termőföldek területéből.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. VA-EOF-ÉO1/00913-22022. számú szakmai véleménye:

„A csatolt tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok összevetése alapján megállapításra került, hogy az érintett ingatlanok a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartásban nem szerepelnek érintettként, és a tervezett kapacitásbővítés megvalósulása régészeti érdeket nem sért.

Felhívom a figyelmet azonban, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. (továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdésében foglaltak szerint, amennyiben az építkezés során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és hatóságunknak haladéktalanul bejelenteni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-06/NEO/34382-2/2022. számú szakkérdésre adott válaszában a tevékenység folytatásához kikötés nélkül hozzájárult.

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA/AF-NTO/01655-2/2022. számú szakmai véleménye:

- „A kapacitásbővítés megkezdéséig a területeket eredeti művelési águknak megfelelő termeléssel kell hasznosítani, vagy termelés folytatása nélkül – a talajvédelmi előírások betartása mellett – az allergén gyomnövények megtelepedését és terjedését meg kell akadályozni.
- A kivitelezés során az érintett termőföldeken humuszmentést kell végezni, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (2) bekezdése alapján.
- A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 50. § (2) bekezdés b) pontja előírja humuszos termőréteg mentéséhez, ha az érintett teljes terület meghaladja a 400 m<sup>2</sup> területnagyságot, talajvédelmi terv szükséges.
- A tervet a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 1. § (2) bekezdése, valamint 2. számú mellékletének 2.4. A talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi terv című pontjában foglaltak szerinti tartalommal kell elkészíteni.
- A talajvédelmi tervet csak a talajvédelmi szakértői tevékenység folytatásának részletes feltételeiről szóló 181/2009. (XII. 30.) FVM rendeletben előírt feltételek szerinti talajvédelmi szakértő készítheti.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/6240-2/2022. számú szakkérdésre adott válaszában a tevékenység folytatásához kikötés nélkül hozzájárult.

A Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője CSE/3262-3/2022. számú állásfoglalásában a tevékenység folytatásához kikötés nélkül hozzájárult.

#### IV.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díjat 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

#### V.

Döntésem ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett (9021 Győr, Szent István út 6.), de a Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetében elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII törvény (továbbiakban: E-ügyintézési törvény) 9. §-ában foglaltak szerint a vitatott cselekményt megalapító közigazgatási szervnél. [Hivatali kapu azonosítója: NYUDUKTVF, KRID: 401253775.]

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

### **I n d o k o l á s**

Wolf-Sóder Kft. (9474 Szakony, Fő út 148.) megbízásából, Piller Péter környezetvédelmi szakértő 2022. augusztus 09-én érkezett beadványában a „Csepreg I. kavics” védnevű bányatelken üzemelő külszíni bánya, bányászati tevékenység kapacitásbővítésének előzetes vizsgálati eljárását kezdeményezte Oszdtályomon a 2213-EVD tervszámú tervdokumentáció alapján.

A tervezett bányászati tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 3. -5. §-ai, valamint 3. számú melléklet 19. pontja alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

A kérelem mellékleteként csatolt előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a Kormányrendelet 3-5. §-aiban foglaltak alapján, előzetes vizsgálati eljárás keretében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) szerinti eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tervezett tevékenységről a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció egy példányának csatolásával közleményt tettem közzé, melyre észrevétel nem érkezett.

#### **Az eljárás során, illetve a dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg**

Az Wolf-Sóder Kft. a „Csepreg I.– kavics” védnevű külfejtéses bánya kitermelési mennyiségének kibővítését tervezi.

Kitermelés a következő 15 éven belül csak a 040/8,17,18,19. hrsz-ú ingatlanokon tervezett, mivel a többi ingatlanon a kitermelés és részben a tájrendezés is megtörtént.

A kavicsbányászati tevékenységet - a kavics iránti kereslet növekedése miatt - 100 000 m<sup>3</sup>/év kitermelési kapacitással kívánja folytatni a Wolf-Sóder Kft. az alábbi technológiai feltételek mellett:

A bányaművelés technológiai lépései:

Letakarítás, fedőréteg eltávolítása

Haszonanyag kitermelése

Szállítás

Folyamatos műszaki rekultiváció

Letakarítás:

A haszonanyag felett elhelyezkedő 0,4 m átlagvastagságú humuszos talaj és az alatta lévő 0,4 m

átlagvastagságú fedőmeddő kotrógéppel vagy dózerrel, elkülönítetten kerül letakarításra a mindenkori homlokot legalább 5 m-rel megelőzve. A talajtakarót elkülönítve deponálják, a későbbiekben a rekultivációs munkákhoz használják fel. A humusz és a produktív öszlet között található iszapos, közetlisztes, agyagos homok meddőanyagoknak számít, amit a humuszhoz hasonló módon való letakarítás után a bányai tájrendezési munkálatai során használnak fel.

#### Kitermelés:

A fenti fedőrétegek eltávolítása után kitermelik és elszállítják a haszonanyagot. A kitermelhető homok/kavics réteg vastagsága a területen 3-5 m között változó, átlagosan 4,2 m. A kitermelés után tehát egy átlagosan 5 m mély bányagödör maradt/marad vissza. A bányagödör a bányatelek nagy részén már elérte végleges mélységét. A kitermelést egy szeletben végzik. A jövesztéshez általában hidraulikus kotrógépet használnak. Bár a bányatelek alaplapja 172,0 mBf. a kitermeléssel a feküviszonyok miatt nem mennek 174 mBf. szint alá. A 2883/7/1995. iktatószámú környezetvédelmi engedély talajvízszint alóli kitermelésre is kiterjed. A korábbi években erre helyenként sor is került, melynek eredményeképpen a bányatelken belül több, kis mélységű vízállás alakult ki. Összefüggő bányató soha nem volt a bányatelken belül. Az utóbbi 3-4 év száraz időjárása következtében süllyedő regionális talajvízszint miatt a korábban kialakult vízállások nagy része kiszáradt, mára csak a bányagödör legmélyebb pontján maradt egy kis területű és mélységű vízállás, a bányatelek már kitermeléssel régóta nem érintett ÉNy-i részén. A kitermelés jelenleg talajvízszint felett történik, várhatóan a jövőben is erre lehet számítani.

#### Kavics kiszállítás:

A kibányászott haszonanyag elszállításához kapcsolódó teherszállítás nagyságrendje az éves kitermelés mennyiségéből és az elszállítást végző teherjárművek kapacitásából számítható. A szállítást végző teherautók átlagosan 16 m<sup>3</sup> anyag/teherautóforduló szállítási kapacitásúak. A munkanapok száma 250 nap/év. A jelenlegi éves kitermelés max. 30 000 m<sup>3</sup>/év, az ehhez tartozó teherautó forgalom 8 forduló/nap, azaz 16 elhaladás/nap. Az intenzitásnövelés eredményeképpen ez 25 forduló/nap-ra, azaz 50 elhaladás/nap-ra nőhet. A bányai termékének elszállítására szolgáló útvonal: A kavicsszállító járművek a ÉK-i irányból, tehát 84. sz. főút felől a 8624. sz. összekötő úton, Tormásligeten áthaladva közelíthetik meg a bányatelket. A 84. úton a 8624. út felé is két irányból, Simaság vagy Újkér felől érkehetnek a tehergépkocsik. A 8624. úton DNy-i irányból érkező járművek 3 irányból közelíthetik meg a 8624. út bányával érintett szakaszát, Bük, Csepreg, vagy Szakony irányából. A fentiekből látható, hogy a környékbeli települések közül várhatóan Tormásligetet érintheti a szállítmányok legnagyobb hányada, várhatóan kb. a fele. A többi települést az egyenes megoszlást feltételezve a szállítmányok negyede-hatoda érintheti. Tormásliget belterületét a tervezett kapacitás max. kihasználtsága esetén (100 000 m<sup>3</sup>/év kiszállítás) 25 elhaladás/nap teherautó-forgalom terheli a vizsgált bányából való kavics-kiszállításból eredően.

#### Felhagyás, rekultiváció:

A kitermelt területeken a rézsúk elegyengetését követően erdősítés a bányatelek határozat szerint megjelölt újrahásznosítási cél. Ahol ezt a magas talajvízállás esetén kialakuló vízállások nem teszik lehetővé, ott vizes élőhely fenntartása a cél. A régebben kitermelt és felhagyott bányarészekeken ennek megfelelően mozaikos élőhely alakult ki a magasabb térszíneken facsoportokkal, az alacsonyabb részekeken nádassal, melyek jelenleg szárazak, de magasabb talajvízszint mellett sekély vízállások alakulhatnak ki bennük. A bányatelek egy 5 ha-os részére hulladékhasznosítási engedéllyel rendelkezik a Kft., ahol az inert hulladékkal való feltöltést követően annak felszínén erdőtelepítés tervezett.

#### Levegőtisztaság-védelem

A külszíni bányaművelési tevékenység a szabadban végzett technológia. A tevékenység szárazabb időszakban porképződéssel, a munkagépek üzemelése légszennyező-anyag kibocsátással jár.

A bányászati tevékenység (üzemeltetés, valamint szállítás) munkafolyamatai során levegőbe jutó

légszennyező anyagok mennyisége az előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő műszaki számítások alapján a levegő-terheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendeletben előírtakra tekintettel határérték feletti levegőterhelést nem okoz. A műszaki számítások alapján, a tevékenység során a munkagépek maximális kihasználtságának figyelembevételével a levegőtisztaság-védelmi hatásterület 176 méterben állapítható meg. A hatásterületen belül védendő ingatlan nem található.

A kibocsátott légszennyező anyagok hatásai a legközelebbi, megközelítőleg 1390 m-re elhelyezkedő lakóingatlannál nem okoznak jelentős változást.

Kikötésemet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-ával összhangban tettem, tekintettel arra, figyelembe véve, hogy a nyitott rakterű járművön való szemcsés frakciójú kavics szállítása annak köztes portartalma végett légszennyezést (kiporzást) okozhat, mely a járművek takarásával megakadályozható.

#### Éghajlat, klímaváltozásra gyakorolt hatások:

A tervezett tevékenység klímára gyakorolt közvetlen hatása nem jelentős. A gépek által felhasznált fosszilis tüzelőanyagok előállítása és a haszonanyag kiszállításakor azok felhasználása során szabadulnak fel üvegház hatású gázok. A tevékenység által okozott klímavédelmi szempontból okozott hatások kis mértékűnek tekinthetők. Összességében megállapítható, hogy klímavédelmi szempontból a projekt elhanyagolható hatást gyakorol.

#### Zajvédelem

A zajvédelmi vélemény kialakítása a Piller Péter környezetvédelmi szakértő 22-13-EVD. tervszámú dokumentációjában foglaltak alapján történt.

A 22-13-EVD. számú dokumentáció zajvédelmi fejezete részletesen vizsgálja a szállítási és üzemelési tevékenységek környezetben okozott zajterhelését.

A telep működtetése során a szállítás, rakodás, bányászat, hulladékhasznosítás és a rekultiváció során keletkeznek zajhatások.

A kitermelés során az alábbi gépi berendezések használata tervezett:

**A bányászati és hulladékhasznosítási technológia egyidejű folytatásához szükséges gépek a tervezett 100 000 m<sup>3</sup>/év kitermelés mellett:**

Zajforrás jele	Zajforrás megnevezése	Telepítés helye	Működési ideje (óra/műszak)
1.	forgó-kotró	szabadban	8
2.	forgó-kotró	szabadban	8
3.	homlokrakodó	szabadban	8
4.	tehergépjármű	szabadban	6
5.	tehergépjármű	szabadban	6
6.	törőgép	szabadban	1
7.	osztályozó	szabadban	1

Munkavégzés csak a nappali időszakban, 7<sup>00</sup> és 19<sup>00</sup> óra közötti időszakon belül történik.

### **A legközelebbi védendő terület**

A telephelyhez legközelebb eső lakóépületet (a bányatelektől ÉK-re fekvő Tormásliget község legközelebbi lakóépülete) a bányatelek határvonala 1400 m-re közelíti meg.

### **A bányaterület környezete**

A bányatelektől minden irányban >400 m távolságig csak Má - általános mezőgazdasági, Eg - gazdasági erdő és Kb - különleges bánya besorolású területek vannak, amelyek nem minősülnek sem zajtól védendő, sem gazdasági területnek. Zajtól védendő terület 1000 m-en belül nem található.

### **A legközelebbi védendő létesítmény zajterhelése**

A különböző gépek együttes, 8 órára számított egyenértékű hangnyomásszintje a védendő homlokzatnál a tervezett intenzitásnövelés után 30 dBA.

A tevékenység következtében a legközelebbi zajtól védendő objektumoknál nem várható határérték túllépés, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott határértékek teljesülnek.

A tevékenységekből együttesen eredő zajterhelés a tervezett intenzitásnövelés után sem haladja meg a határértéket, a legközelebbi védendő létesítménynél és az ott mérhető háttérterhelés sem éri el a jogszabályban előírtakat.

### **A munkagépektől eredő zaj hatásterülete**

A tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterületén - a hatásterület határa a tevékenység helyszínétől: Gazdasági terület irányába 252 méter, lakóterület irányába ≈500 méter - védett objektum, belterületi épület nem található, így egyedi zajhatárérték megállapítását nem kell kérni környezetvédelmi hatóságtól.

### **Szállításból eredő zaj**

A legnagyobb - bányához kapcsolódó - szállítási forgalommal terhelt útszakasz a 8624. sz. út Tormásliget belterületi szakasza.

A tervezett kitermelési intenzitásnövelés tehát a 8624. sz. út Tormásliget belterületi szakaszának zajkibocsátását 0,1 dBA-val növelheti meg a 2020. évi állapothoz képest, és 0,15 dBA-val lehet nagyobb ahhoz képest mintha a bánya egyáltalán nem működne.

A tervezett intenzitásnövelés szállítása a szállítási útvonalak mentén nem okoz 3 dB-t meghaladó zajterhelés változást, így hatásterület nem értelmezhető.

A benyújtott dokumentációban a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben – továbbiakban: Kormányrendelet - foglaltaknak megfelelően vizsgálták a várható zajkibocsátást és a zajvédelmi hatásterületet.

A kapcsolódó szállítási, fuvarozási tevékenység nem okoz legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a Kormányrendelet 7. § (1) alapján nem kell a szállítási tevékenységre vonatkozó hatásterületet meghatározni.

### **Természet- és tájvédelem:**

Megállapítottam, hogy az érintett külterületi ingatlanok nem állnak országos vagy európai jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt.

A tényállás tisztázása során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. § alapján - szakmai állásfoglalás megadása céljából - belföldi jogsegély keretében megkerestem a területek természetvédelmi kezelőjét, az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: Igazgatóság).

Az Igazgatóság 28-2804-2/2022 számú levelében tájékoztatót arról, hogy a helyszínen üreglakó madarak fészkelése várható, ezért a 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) („Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”) alapján a védett, fokozottan védett madarak vonatkozásában előírásokkal éltem.

Fentiek alapján megállapítható, hogy előírásaim betartása mellett a tervezett beruházás megvalósulása természetvédelmi értékek tekintetében jelentős hatást nem gyakorol, tájvédelmi szempontból is elfogadható, jelentős hatás nem várható.

Figyelembe vett jogszabályi háttér:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. (továbbiakban: Tvt.) 17.§ (1) bekezdése kimondja, hogy „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

#### Földtani közeg védelem:

A földtani közeg védelme szempontjából az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadható, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A technológiai fegyelem betartásával, normál üzemmenet mellett az üzemelés során talajszennyezéssel nem kell számolni. Kockázatos anyagnak a talajba történő bevezetésére nem kerül sor. Normál esetben nem következhet be talajszennyezés, havária esetén történhet üzemanyag, hidraulikaolaj csepegés, elfolyás, de a szennyezés ebben az esetben is lokális, illetve szinte azonnal felszámolható.

#### Hulladékgazdálkodás:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció hulladékgazdálkodási szempontból elfogadható, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a kivitelezés és üzemeltetés során keletkező hulladékok kezeléséről a hatályos jogszabályoknak megfelelően kívánnak gondoskodni.

A bányászati tevékenységhez kapcsolódó munkagépek üzemanyaggal való feltöltése és karbantartása nem a vizsgált telephelyen történik. Az ott keletkező hulladékok gyűjtése és elszállíttatása a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. Korm. rendelet előírásai szerint történik. Veszélyes hulladék keletkezése csak esetleges havária esetén fordulhat elő.

A bányatelek területén dolgozó személyzet jelenlétéből keletkező kommunális hulladék gyűjtése és elszállítása megoldott.



A bányaterületen hulladékhasznosítási tevékenység csak érvényes hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tevékenység során keletkező hulladékok tervezett kezelése megfelel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és végrehajtási rendeleteiben foglaltaknak.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/4090-1/2022. ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA/KTHF/120-4/2022. számú – 2022. augusztus 11-én érkezett – megkeresésével a Csepreg I. kavicsbánya kapacitásnövelésének előzetes vizsgálati eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. fejezet 2-3. pontjai értelmében, az előzetes vizsgálati eljárásban a Vízügyi Hatóság hatásköre annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, Piller Péter ev. által készített vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Wolf-Sóder Kft. a 5111/1997. sz. határozattal kijelölt Csepreg-I. kavics bányatelken (Csepreg 040/3, 040/5, 040/7-8, 040/11-13, 040/15-19, 046 hrsz-ek) külszíni bányászati tevékenységet végez. A bányatelek 55,45 ha területű, alaplapja 171 mBf. szint, a kitermelési kapacitás 30 em<sup>3</sup>/év. A kitermelés külfejtéssel, részben a 4-5 m mélyen lévő talajvízszint alól történik.

A folytatott tevékenység a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség 2883-7/1995. számú, VA/KTHF-KTO/1623-2/2021, 4180/1/2004 és 3808/1/2004. sz. alatt módosított, határozatlan érvényességi idejű környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik. A környezetvédelmi engedély - a Csepreg-I kavicsbánya mellett – jelenleg tartalmazza az Agrotelekom Kft. Csepreg II. kavicsbányáját is, ugyanakkor a Csepreg II. kavicsbányában végzett tevékenység rendelkezik külön környezetvédelmi működési engedéllyel is.

A Csepreg-I. kavicsbányában tervezett kapacitásnövelés során a kitermelés 100 em<sup>3</sup>/év mértékre növekedne.

A folytatott tevékenységhez bányaterületen belüli technológiai vízhasználat nem kapcsolódik, szennyvíz nem keletkezik, a tevékenység a csapadékvizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással, vízbázisvédelmi területet nem érint. A felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban meghatározott előírások érvényesíthetők.

A tervezett tevékenységből – a felszíni és felszín alatti vizek, vízbázis vonatkozásában - jelentős hatás jelentkezése nem várható.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés a) pontjában, a 6. § (1) bekezdés a) és b) pontjaiban, 8. § a), 12. § (5) bekezdésében, 14. § (1) bekezdés a) pontjában, a bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. Korm. rendelet 3 § (1) bekezdésében, továbbá a környezetvédelmi engedélyben foglaltak figyelembevételével tettem.

A bányászattal érintett terület a Korm. rendelet 7. § (4) bekezdés szerinti térkép alapján felszín alatti víz szempontjából érzékeny.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. fejezet 2-3. pontjai állapítják meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. 10212/2/2022. számú szakmai véleményét az alábbiakkal indokolta:

„A megküldött Csepreg I-kavics bánya kitermelési intenzitásnövelésének előzetes vizsgálati dokumentációja alapján a kitermelés a következő 15 éven belül csak a Csepreg 040/17 hrsz.-ú, az ingatlannyilvántartás adatai alapján művelés alól kivett, agyagbánya megnevezésű, valamint a Csepreg 040/8, 040/18, 040/19 hrsz.-ú, az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján szántó művelési ágú ingatlanok területén tervezett.

Az ingatlanügyi hatóság 10197-4/2015. számú határozatában a Csepreg 040/8 hrsz.-ú ingatlan teljes területének, valamint a 10222/7/2021. számú határozatában a Csepreg 040/18 hrsz.-ú ingatlan teljes területének végleges más célú hasznosítását engedélyezte kavicsbánya bővítése céljára, de a Csepreg 040/19 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában - kérelem hiányában - a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezésére nem került sor.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 9. § (1) bekezdésébe foglaltak értelmében a termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tfv. 10. § (1) bekezdése szerint termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

A fentieket figyelembe véve a tárgyi kapacitásbővítés - az előírt feltételek maradéktalan betartása mellett - földvédelmi érdeket nem sért, ezért földvédelmi szakkérdés tekintetében az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak elfogadhatók.

Szakmai véleményemet a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. mellékletében foglaltakat figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben előírásai alapján adtam meg.

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 37. § (1) bekezdése, illetékességét pedig a Rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontja állapította meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. VA-EOF-ÉO1/00913-2/2022. számú szakmai véleményét az alábbiak szerint indokolta:

„A környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és 87. § (1) bekezdése, illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019 (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdései állapítják meg.

A kiadmányozás joga a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás mellékletének 20. §-án, valamint a Vas Megyei Kormányhivatal vezető Kormány megbízottnak a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II.28.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat III. fejezet 9. pontján alapul.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-06/NEO/34382-2/2022. számú szakvéleményének indokolása:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkereste hatóságunkat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdésének, 5. számú melléklet I/3. I/8. és 1/18. pontja alapján, hogy a hatáskörünkbe tartozó szakkérdésekben állásfoglalásunkat közöljük.

A szakkérdés a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére terjedt ki.

Tárgyi tervek alapján a Wolf-Sóder Kft. a Csepreg, 040/8, 17, 18, 19 hrsz-ú ingatlanok területére kívánja meglévő engedéllyel rendelkező bányászati tevékenységét kiterjeszteni - ezzel növelve a meglévő kapacitást. A tevékenység folytatása a felszín alatti vizekre negatív hatást nem gyakorol. A bányatelek területe üzemelő vagy távlati ivóvízbázist, vagy annak hidrogeológiai védőterületét nem érinti. A legközelebbi, Tormásligeti ivóvízbázis (~1800 m) és Bük Körzeti Vízbázis (~1200 m) hidrogeológiai védőterületeire nem jelent kockázatot a tervezett tevékenység. A tervezett termelési kapacitás esetén a tevékenység nem gyakorol kedvezőtlen hatást a felszíni vízfolyásokra. A megnövekedett bányászati tevékenység során kedvezőtlen egészségügyi hatás nem várható.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény 44. és 46. §-a értelmében a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

A hatáskört a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a 5. melléklet I./3. I/3. I/8. és 1/18. pontja határozza meg. Az illetékességet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016.(XII.2) Kormány rendelet 5 § és a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg. A szakkérdés vizsgálata során a részletes szabályokat a Miniszterelnökséget vezető miniszter 3/2020. (II. 28.) MvM utasítása a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatának 24-27. §-a és a Vas Megyei Kormányhivatal hatályos ügyrendje tartalmazza.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA/AF-NTO/01655-2/2022. számú szakmai véleményének indokolása:

„A dokumentációban bemutatott technológia betartása mellett a kapacitásbővítés – a szomszédos termőföldek minőségét, azokon folytatott talajvédő gazdálkodás feltételeit nem veszélyezteti, ezért a dokumentációban foglaltakkal talajvédelmi szempontból egyetértek.

Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet I/5. pont) által biztosított jogkörben eljárva alakítottam ki.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/6240-2/2022. számú szakmai véleményének indokolása:

„A Wolf-Sóder Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (9474 Szakony, Fő u. 148.) tárgyi ügyben kérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely eljárásban szakkérdés vizsgálata céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

A megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a bányatelken található az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott nem érint, azzal nem szomszédos, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

Döntésemet a korábbiakban hivatkozott joghelyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 80-81. § rendelkezései alapján hoztam meg. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § és 114. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti. A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) utasítása alapján került átruházásra.”

A Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője CSE/3262-3/2022. számú állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.

„Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a VA/KTHF/120-6/2022. iktatószámú végzésével megkereste a Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét és felkérte szakhatósági állásfoglalás kiadására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban:Ákr.) 55. §-a, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) számú Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. Rendelet) 5. § cb) pontja alapján.

A benyújtott Piller Péter (kamarai nyilvántartási szám:19-0774) által készített 2213/2022 tevszámú dokumentáció, valamint Csepreg Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 7/2015. (VII.02.) számú önkormányzati rendelete alapján megállapítottam, hogy a Csepreg I. kavics védnevű bánya kapacitásbővítése a helyi településrendezési eszközökkel, valamint a természetvédelmi előírásokkal nem ellentétes, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást az Ákr. 55. § (4) bekezdésére hivatkozva adtam.

Hatásköröm az Ákr. 55.§-ban foglaltakon, valamint Korm. rendelet15. § (cb) pontján alapul. Illetékességemet az Ákr. 24. § (4) bekezdése biztosította.”

**Az eljárás során tett megállapítások és az eljárásban közreműködő szakhatóság és társosztályok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.**

Az előzetes vizsgálati eljárás tárgyát képező tevékenység (kapacitásbővítés) okán szükségessé vált VA/KTHF-KTO/1623-2/2021. számon módosított, 2883/7/1995. számú környezetvédelmi engedély módosítása.

Fent hivatkozott jogszabályhelyeken kívül határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése és a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének a) pont ac) alpontja alapján hoztam meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a rendelet 1. számú melléklet 35. pontja, a jogorvoslati eljárás díját a rendelet 2. § (5) - (7) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Határozatom bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114.§ (1) bekezdése alapján biztosítottam. A közigazgatási és munkaügyi bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017 évi I. törvény (továbbiakban: Kp) 13. § (3) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp 77. §-án alapul, mely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás megtartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályiról szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-a határozza meg.

A határozatomat megküldöm a Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője részére a Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából.

Határozatom az Főosztály hirdetőtábláján és a Vas Megyei Kormányhivatal honlapján is közhírré tételre kerül.

A Vas Megyei Kormányhivatal illetékessége és hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésén, és 9. § (1) bekezdés d.) pontján alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 37/2022. (VIII. 24.) számú utasítása III. fejezet 13 a.) pontja alapján került átruházásra.

#### **A határozatot kapja:**

1. Wolf-Sóder Kft. 9474 Szakony, Fő út 148.
2. Piller Péter 8227 Felsőörs, Báróker u. 7.
3. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 9700 Szombathely, Ady tér 1.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 9700 Szombathely, Sugár út 9. (nepegeszsegugy.szombathely@vas.gov.hu)
5. Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. 9700 Szombathely, Széll K. u. 31-33. (foldhivatal.szombathely@vas.gov.hu)
6. Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. 9700 Szombathely, Széll K. u. 31.-33. (epitesugy.szombathely@vas.gov.hu)
7. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2. (novenyatalaj@vas.gov.hu)
8. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Budapest
9. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály 9700 Szombathely, Batthyány tér 2. (erdeszet@vas.gov.hu)
10. Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.
11. Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal 9735 Csepreg, Széchenyi tér 27.

Szombathely, 2022. szeptember 9.

**Vámos Zoltán főispán  
nevében és megbízásából**

**Bencsics Attila  
főosztályvezető**

