



*Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!*

**Ikt. szám:** 4426-2/10/2012.

**Műszaki ea:** Pálfiné Jébert Tünde

**Jogi ea:** dr. Juhász Boglárka

**Tárgy:** Győrvár község szennyvízelvezetésének és -tisztításának előzetes vizsgálati eljárása

## H A T Á R O Z A T

### I.

Győrvár Község Önkormányzatának (9821 Győrvár, Balogh Ádám u. 85.) megbízásából eljáró SZAKÁLY Környezetvédelmi és Hidrogeológiai Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Apáczai Csere János sétány 12.) által 2012/050. tervszámon készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

### e l f o g a d o m,

egyben megállapítom, hogy **a tervezett beruházás megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A környezetvédelmi kikötések, feltételek jelen határozat III. fejezetében kerülnek rögzítésre.

A vízátelestítményeket jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában, az abban foglalt előírások betartásával kell kiépíteni.

A megépített vízátelestítmények üzemeltetéséhez vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni.

### II.

#### Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai

A Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája XVIII-P-001/2030-2/2012. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötéssel adta meg:

1. A tárgyi beruházás által érintett területen található régészeti lelőhelyek védelméről a vízjogi létesítési engedélyhez 2012. június 4-én kiadott, XVIII-P-001/1468-2/2012. számú szakhatósági hozzájárulásukban foglaltaknak megfelelően gondoskodni kell.

Győrvár Község Körjegyzője szakhatósági hozzájárulását 426-78/2012. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint adta meg:

1. A tervezett beruházás nem sérti a települések környezet és természetvédelmi érdekeit, figyelembe veszi a Natura 2000 terület védett növény- és állatfajait, ezért szakhatósági állásfoglalásomat kikötés nélkül megadom.
2. Szakhatósági állásfoglalásom megszerzése nem mentesít az egyébként szükséges más hatósági engedélyek és szakhatósági hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

**A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve XVIII-R-088/00867-4/2012. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:**

1. A keletkezett rácsszemét fertőtlenítésének technológiáját ki kell dolgozni.
2. A kezelőépületben lévő helyiségek rendeltetésének megfelelő mértékű szellőzésről, légcserre lehetőségéről gondoskodni kell.
3. A vegyszeradagoló helyiségben a hideg vizes kéz és szemmosási lehetőséget biztosítani kell. A felhasznált és tárolt vegyi anyagokat kármentő tálcára kell helyezni, hogy a tevékenységet végzők egészségét és a környezetet ne veszélyeztesse.
4. A kivitelezés során a munkáltató köteles az előkészítő munkálatokat (hulladékeltávolítás, növényzetirtás, humuszeltávolítást) végző munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető biológiai kockázatokat, a munkahelyi expozíciót felmérni. Ennek csökkentése érdekében a foglalkoztatás feltételeként biztosítani kell a kullancsenkefalitisz, a tetanusz elleni védőoltást.
5. Az építés során a dolgozók részére az ivóvízellátást és kézmosóval ellátott illemhelyet kell biztosítani. A keletkező szennyvíz ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni szükséges, egyedi zárt szennyvízgyűjtő, vagy közműpótló berendezés biztosításával, ezek módját a kiviteli tervekben részletezni szükséges.
6. A munkavégzés során keletkező települési (kommunális) hulladékot zártan kell gyűjteni. A gyűjtő edényeket úgy kell elhelyezni, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férjenek hozzá. A kommunális hulladékot a helyi szabályozási tervben erre a célra kijelölt hulladéklerakóban szabad elhelyezni.

**A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága XVIII-F-004/1988-3/2012. számon szakhatósági állásfoglalását kikötés nélkül megadta.**

**A Vasvári Körzeti Földhivatal 10.145/2/2012. számon szakhatósági állásfoglalását az alábbi kikötésekkel adta meg:**

1. A beruházás során az érintett mezőgazdasági művelés alatt álló termőföld vonatkozásában a beruházás megkezdése előtt az illetékes Vasvári Körzeti Földhivataltól kérni kell a termőföld időleges és végleges más célú hasznosításának engedélyezését.
2. Földvédelmi szempontból a termőföld igénybevétele csak az engedélyezést követően, a Földhivatal jogerős határozatának birtokában kezdhető meg.
3. A kivitelezés során a beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldek minőségében kár ne keletkezzen.

### **III.**

#### **Környezetvédelmi előírások**

##### **Általános előírások**

1. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszaszorítani. Fel kell készülni az esetlegesen bekövetkező havária elhárítására.

2. Bármilyen havária esemény észlelésekor – annak észlelését követően – a Felügyelőséget (ügyeleti szám: 06-30-385-87-69), amennyiben szennyeződés éri a felszíni és felszín alatti vizet a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (ügyeleti szám: 06-30-300-42-42) is értesíteni kell.
3. A tevékenység során a lehetséges szennyezéseket megelőző, csökkentő intézkedéseket az engedélyes köteles megvalósítani.

## Vízvédelem

A tervezett vízilétesítmények megépítéséhez vízjogi létesítési engedélyt kell kérni felügyelőségünkől a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján. A kérelemhez csatolni kell a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet 2. §-a, valamint a 2. számú mellékletében meghatározottak szerint összeállított tervdokumentációt. A vízilétesítményeket jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában, az abban foglalt előírások betartásával kell kiépíteni.

## Természetvédelem és tájvédelem

1. A Győrvár 070 hrsz.-ú rét **Natura 2000** besorolásáról a kivitelezőket tájékoztatni kell! A kivitelezési munkálatok megkezdése előtt a Natura 2000 terület terhelésének csökkentése érdekében a munkaterület jól látható módon le kell határolni, a taposási kár mérséklése érdekében munkavégzésre csak vegetációs időszakon kívül (október 1. - március 1.) kerülhet sor.
2. A lehatárolt területen kívül az ingatlan többi részét a munkálatokhoz még ideiglenes jelleggel (deponálás, munkagéptárolás, szállítás, stb.) sem lehet igénybe venni.
3. A szennyvízvezeték létesítéséhez szükséges esetleges fakivágásokat, áglevágásokat vegetációs időszakon kívül, október 1. – március 1. közötti időszakban kell végezni.

## IV.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. melléklet I. pont 49. főszáma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 250.000,- Ft-ban állapítom meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a felügyelőség hirdetőtábláján történő hirdetmény levételét követően – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Szombathely) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés díja az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a, társadalmi szervezetek és természetes személyek esetében az alapeljárásra meghatározott igazgatási szolgáltatási díjtétel 1 %-a.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

## I n d o k o l á s

Győrvar Község Önkormányzata (9821 Győrvar, Balogh Ádám u. 85.) 2012. augusztus 7-én benyújtotta felügyelőségemre a SZAKÁLY Környezetvédelmi és Hidrogeológiai Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Apáczai Csere János sétány 12.) által készített, a Győrvar község szennyvízelvezetésének és –tisztításának előzetes vizsgálati dokumentációját.

A dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3-5. §-aiban rögzítettek alapján, az előzetes vizsgálati eljárás keretében kerültek elbírálásra.

A Felügyelőség a Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése alapján a telepítés helye szerinti Győrvar Község Polgármesteri Hivatalánál 1 pld. előzetes vizsgálati dokumentáció csatolásával a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tetetett közzé azzal, hogy az abban foglaltakra a közlemény megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a Felügyelőségen észrevételt lehet tenni. A megadott határidőn belül a Felügyelőségre észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezetek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 32/A. § és a 4. számú melléklete alapján megkeresett szakhatóságok szakhatósági hozzájárulásukat határozatom II. fejezetében rögzítettek szerint megadták.

**A Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Hivatal** szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Győrvar község szennyvízelvezetésének és –tisztításának előzetes vizsgálati eljárása tárgyában 2012. augusztus 27-én szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hivatalomat.

A csatolt engedélyezési tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyeket érint. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal a régészeti lelőhelyeket lehetőség szerint el kell kerülni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében egyéb esetben a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak engedélyezett régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezetek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésén és 4. számú mellékletén, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3-5. §-án alapul.

Hatásköröm a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésén, illetékességem az 1. számú mellékletén alapul.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását követően környezeti hatásvizsgálati eljárás indul, abban – a 314/2005. (XII. 25) Korm. rendelet 6. §. (1)

a, pontja alapján – a műemlékekre, műemléki környezetre és régészeti örökségre kifejtett hatást is vizsgálni kell.”

**Győrvar Község Körjegyzője** szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §-ában foglalt előírások alapján adtam ki.”

**A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatal Állami Főépítésze** VIII-D-001/320-2/2012. számon szakhatósági állásfoglalásának megadására irányuló eljárását megszüntette. Döntését az alábbiakkal indokolta.

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklete alapján fordult irodámhoz. A dokumentációt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (KET) szerint megvizsgálva megállapítottam, hogy a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. sz. melléklete alapján a települési szennyvíztisztító nem sorolható az országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények közé, ezért nincs hatásköröm az úgy elbírálására.

Döntésem alapja a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (KET) 30. § b), 31. § (1) a), 45/A. § (2) és (3) és 44. § (9) bekezdései, valamint a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. sz. melléklete.

**A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve** szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A SZAKÁLY Környezetvédelmi és Hidrogeológiai Mérnöki Iroda Kft. által 2012/050 munkaszámon Győrvar község szennyvízelvezetésének és szennyvíztisztításának környezeti hatásaira vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt a környezet- és település-egészségügyi szakkérdésekre vonatkozóan felülvizsgáltam.

A dokumentáció alapján a BIOCOS rendszerű tömbösített biológiai műtárgy és technológiai gépház Győrvar község 072/4 hrsz.-ú területére tervezett biofilter beépítésével. A tisztított szennyvíz befogadója a Sárvíz patak. A sűrített fölös iszap szippantó autóval kerül elszállításra a szombathelyi szennyvíztisztító telepre iszapkezelésre. A beruházás megvalósulását követően a házi szennyvízgyűjtők megszűnésével a felszín alatti vizek veszélyeztetése, szennyezése jelentősen csökken.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. és 46. §-a értelmében a köz- és magánterületek a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. Erről a tulajdonos, illetőleg a gondoskodik. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti. A dolgozók ivóvízellátását, a szennyvíz és a hulladék elhelyezését az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 46. § (1) bekezdése, valamint a 47. § (3) bekezdése, és a 45. §. (1) bekezdése, a megfelelő mértékű szellőzését az OTÉK 90, 91. §-a szabályozza.

A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos 16/2002. (IV. 10.) EüM. rendelet 5. § (1) bekezdése kimondja, hogy a hulladékok gyűjtődényeit zárható tárolóban úgy kell elhelyezni, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férjenek hozzá.

A kémia biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 20. § (3) bekezdése előírja, hogy veszélyes anyaggal, illetve veszélyes készítménnyel kapcsolatos tevékenységet úgy kell végezni, hogy az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodást, illetve szennyezését ne idézze elő. A fentiek miatt a vegyszeradagoló helyiségben a hideg vizes kéz és szemmosás lehetőségének biztosítása és a kármentők kialakítása szükséges. A helyiségek megfelelő szellőztetését 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet 90. § (1) bekezdése írja elő.

Fenti szakhatósági állásfoglalásunkat a 2004. évi CXL. törvény 44. §-a alapján adtuk ki. Hatáskörünk a 347/2006. (XII. 23.) 4. sz. mellékletén, illetékességünk az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a gyógyszerészeti Államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdés c) pontján alapul.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM. rendelet 1. számú mellékletének XI. 16. pontja értelmében az igazgatási szolgáltatás díja 29.700,-Ft, Győrvár Község Önkormányzata befizette.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága** szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 4426-2/1/2012. III. számú megkeresésére – a benyújtott dokumentáció tartalma alapján – megállapítottam, hogy az ügyféli kérelem talajvédelmi szempontból teljesíthető, a tervezett beruházás az érintett és a környező termőföldek minőségére jelentős környezeti hatást nem gyakorol.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése (4. melléklet 5. pont) alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, a 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva adtam meg.

Az ügyfél jelen eljárásban a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet szerinti 50.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.”

**A Vasvári Körzeti Földhivatal** szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta. „A Győrvár község szennyvízelvezetésével és tisztításával kapcsolatosan előzetes vizsgálati eljárást indított a Győrvár Község Önkormányzata (9821 Győrvár, Balogh Ádám u. 85.) kérelme alapján a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség.

A Felügyelőség előzetes vizsgálati dokumentáció csatolásával megkereste a Vasvári Körzeti Földhivatalt, hogy földvédelmi szakhatósági állásfoglalását a tárgyi engedélyezési eljáráshoz adja meg.

A Tfv. 18. § (1) bekezdése alapján a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatásával kapcsolatos szakhatósági közreműködésért megállapított 15.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat a kérelmező befizette és a befizetést bizonylattal igazolta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett beruházás során mezőgazdasági művelés alatt álló termőföld (Győrvár 070 és 072/4 hrsz.) igénybevételére kerül sor, azaz időleges és végleges jelleggel termőföld más célú hasznosításával valósul meg a beruházás.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 9. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében termőföldet más célra hasznosítani csak ingatlanügyi hatóság

gi engedéllyel lehet.

A Tfv. 7. § (2) bekezdésében előírt helyszíni ellenőrzés során megállapításra került, hogy az érintett földrészlet vonatkozásában az ellenőrzés időpontjáig engedély nélküli más célú hasznosítás nem történt.

Egyúttal felhívom a kérelmező figyelmét, hogy a Tfv. 16. § (3) bekezdése alapján, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés nem történt meg, akkor az a termőföld engedély nélküli hasznosításának minősül. Az engedély nélküli más célú hasznosítás esetén a termőföld eredeti állapotába történő helyreállítása mellett földvédelmi bírságot kell fizetni.

A fentiek alapján - az előírt feltételek maradéktalan betartása mellett - a beruházás földvédelmi érdekeket nem sért, ezért az előzetes vizsgálati eljárásához szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A Földhivatal hatásköre a Tfv. 8. §, a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. mellékletében, a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézettről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetékessége pedig a rendelet 3. § (4) bekezdésében foglaltakon alapul.”

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg.

Tevékenység helye: Győrvar község bel- és külterülete (Vas megye).

#### A tervezett tevékenység

Győrvar község szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása.

#### A tevékenység rövid leírása

Győrvar település lakóterületének szennyvízcsatornázását, illetve a csatornahálózat kiépítésével párhuzamosan szennyvíztisztító telep létesítését tervezik. Jelenleg a település nem csatornázott, így a szennyvizek ellenőrizetlenül kerülnek gyűjtésre, illetve ártalmatlanításra.

A tervezett tevékenység célja, hogy Győrvar település szennyvízelvezető hálózatának és szennyvíztisztításának kiépítésével a településen korszerű, környezetkímélő szennyvízgyűjtés és szennyvízkezelés váljon lehetővé.

A fejlesztés végrehajtása után, a településen keletkező kommunális eredetű szennyvizek zárt rendszerben, ellenőrzött körülmények között kerülnek összegyűjtésre, szállításra, és tisztításra. A szennyvíztisztítást követően a tisztított szennyvíz élővízi befogadóba – Sárvíz patakba – bocsátható.

A tervezett beruházás során gravitációs csatornák és nyomóvezetékek, házi bekötések, a községek domborzati viszonyai miatt szennyvízátemelők, valamint művi szennyvíztisztító telep kerül telepítésre.

A belterületi gyűjtő hálózat nyomvonalvezetése lehetőség szerint az útpadkában történik. A szennyvízcsatorna hálózat zömében gravitációs, kis részben nyomás alatti vezeték szakaszokból áll. A gyűjtőhálózaton 2 db belterületi szennyvízátemelő kerül beépítésre.

A szennyvíztisztítást Győrvar község külterületén (a legközelebbi lakóháztól számított 50 m-re) lévő 072/4 hrsz.-ú területen elhelyezésre kerülő 70 m<sup>3</sup>/d kapacitású (672 LEÉ) BIOCOS rendszerű szennyvíztisztító berendezés fogja ellátni.

A tervezett szennyvíztisztítási technológia ÉME engedéllyel rendelkezik.

A településről gravitációsan érkező szennyvizeket a telepi hálózati végátemelő műtárgy fogadja. Innen szivattyú emeli fel a biológiai tisztító műtárggyal egybe épített technológiai gépházban elhelyezésre kerülő gépi tisztítású finomrács berendezés fogadóterébe.

A mechanikailag tisztított szennyvíz a BIOCOS műtárgyba kerül, amelyben egy levegőztetett eleveniszapos medencét kombinálnak 2 db ülepítő- és keverő medencével és ezeket hidraulikusan összekötik a műtárgy fenék közelében elhelyezett nyílásokkal. A biológiai tisztítást utóülepítéssel kombinálják a műtárgyban. A biológiailag tisztított szennyvíz (fázis-szétválasztás után) gravitációsan folyik a technológiai felépítménybe telepített szűrőberendezésbe, majd onnan a fertőtlenítő medencébe.

A tisztított szennyvíz átemelő segítségével nyomóvezetéken keresztül kerül elvezetésre a befogadó Sárvíz patakba.

A szennyvíztisztításban keletkező fölösiszap gravitációs pálcás iszapsűrítőbe kerül, ahol az besűrűsödik és csökken a térfogata. A sűrített fölösiszap szippantó autóval kerül elszállításra a szombathelyi szennyvíztisztító telepre további iszapkezelésre.

A tevékenység megkezdésének várható ideje: 2013. március

A kivitelezés befejezésének (próbaüzem) várható határideje: 2014. december

### Vízvédelem

A tervezett beruházás során Győrvár községben keletkező szennyvizek gyűjtésére, elvezetésére és tisztítására szennyvízcsatorna hálózat, valamint szennyvíztisztító telep kiépítése valósul meg. A településeken keletkező szennyvizek Győrvár község külterületén a 072/4 hrsz.-ú területen létesítendő szennyvíztisztító telepre kerülnek tisztításra.

A beruházás megvalósítása környezetvédelmi szempontból rendkívül jelentős, tekintettel arra, hogy az eddig csatornázatlan területek (lakások) szennyvíz elhelyezési gondját oldja meg, csökkentve ezzel a környezetet érő közvetlen szennyezéseket, elősegítve a felszín alatti vizek védelmét.

A szennyvíztisztítást követően a tisztított szennyvíz élővízi befogadóba bocsátható.

A tisztított szennyvíz befogadója a Sárvíz patak, amely vízhozamának jellegét tekintve állandó vízfolyás.

Győrvár település közigazgatási területe a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklete, valamint a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület.

A község területe nem magas talajvízállású terület. A tervezett beruházás vízbázis védőterületet nem érint.

A település közigazgatási területe a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet mellékletének B) része szerint nitrátérzékeny területen helyezkedik el.

Megállapítottam továbbá, hogy a tervezett vízellétesítmények létesítéséhez a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedély szükséges, így határozatom rendelkező részében ezen engedély beszerzését írtam elő.

### Táj- és természetvédelem

Megállapítottam, hogy a tervezett szennyvízcsatorna-hálózat nyomvonala és a szennyvíztelep (Győrvár 072/4 hrsz.) tisztító berendezései által érintett ingatlanok részben belterületi ingatlal-



nok, részben olyan külterületi ingatlanok, amelyek nem állnak országos védettség, illetve európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. A tervezett szennyvíztelepről a tisztított szennyvizet a befogadó vízfolyásba szállító vezeték által érintett Győrvár 070 hrsz-ú „rét” művelési ágú ingatlan és a befogadó Sárvíz patak részét képezi a **HUBF 20052 Sárvíz patak mente** megnevezésű **Jóváhagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Területnek**, azaz Natura 2000 besorolású ingatlan. Továbbá a patak (055 hrsz-ú ingatlan) szerepel a Vidékfejlesztési Értesítő LXII. évfolyam 1. számában közölt, az ex lege lápi és szikes tavi védettséggel érintett területekről szóló vidékfejlesztési miniszteri közlemény mellékleteiben, azaz „ex lege” lapterület.

A Sárvíz patak mente megnevezésű Jóváhagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Terület jelölő élőhelyei és fajai:

élőhely	
6430	<b>Síkságok és a hegyvidéktől a magashegységig tartó szintek hidrofil magaskórós szegélytársulásai</b>
6440	<b>Folyóvölgyek Cnidion dubiihoz tartozó mocsárrétjei</b>
6510	<b>Sík- és dombvidéki kaszálórétek (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)</b>
7230	<b>Mészkedvelő üde láp- és sásrétek</b>
91E0	<b>* Enyves éger (Alnus glutinosa) és magas kőris (Fraxinus excelsior) alkotta ligeterdők (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)</b>
madár	
<i>Ciconia ciconia</i>	<b>fehér gólya</b>
vonuló madár	
<i>Motacilla flava</i>	<b>sárga billegető</b>
<i>Columba palumbus</i>	<b>örvös galamb</b>
<i>Tyto alba</i>	<b>gyöngybagoly</b>
<i>Locustella naevia</i>	<b>réti tücsökmadár</b>
emlős	
<i>Lutra lutra</i>	<b>vidra</b>
kétéltű-hüllő	
<i>Bombina bombina</i>	<b>vöröshasú unka</b>
hal	
<i>Misgurnus fossilis</i>	<b>réti csík</b>
gerinctelen	
<i>Unio crassus</i>	<b>tompa folyamkagyló</b>
<i>Lycaena dispar</i>	<b>nagy tűzlepke</b>
<i>Maculinea teleius</i>	<b>vérfű-hangyaboglárka</b>

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 40. § (1) bekezdésének megfelelően a terület természetvédelmi kezelői feladatait ellátó Órségi Nemzeti Park Igazgatóságtól (továbbiakban: Igazgatóság) az ügy megítélését elősegítő adatokat és tényeket kértem.

Az Igazgatóság a 29-42/12. sz. válaszában a beruházás ellen kifogást nem emelt, mivel a csekély mértékű beavatkozás egy jellegtelen gyepterületen történik.

A belterületi csatornarendszer az úthálózatot követve az árkokban és útpadkákon kerül kialakításra, amely a rudeális, bolygatott gyomvegetáció jelenlétével jellemezhető.

A szennyvíztelep a befogadóhoz legközelebbi, út és belterület közötti, természetvédelmi oltalom alatt nem álló területet érinti. Részben fekete bodzával *Sambucus nigra*, magas aranyvesszővel *Solidago gigantea* borított, de megjelenik a nádas *Phragmites australis* és az útarók közelében a sás *Carex acutiformis* is.

A tisztított szennyvíz vezetéke a lehető legkisebb nyomvonalon (50 m) érint Natura 2000 területet. A természetvédelmi oltalom alatt álló szálfüves rét /6510 Sík- és dombvidéki kaszálórétek-jelölő élőhely/ jellemző fajai: a francia perje *Arrhenatherum elatius*, a réti ecsetpázsit *Alopecurus pratensis*, mezei aszat *Cirsium arvense*, közönséges galaj *Gallium mollugo*, az útarokban megjelenik a mocsári sás *Carex acutiformis* és a korábbi árkolás nyomán az éles sás *Carex acuta*. A befogadó csatlakozási pontjánál - a korábbi bolygatás hatására - változik a flóra, és a nagy csalán *Urtica dioica*, a magas aranyvessző *Solidago gigantea* és a mezei szulák *Convolvulus arvensis* válik dominánssá. A területen védett növény vagy jelölő faj előfordulása nem tapasztalható.

Az igénybevétel a vezeték kiépítésekor csak ideiglenes, és rövid ideig tartó.

Továbbá megállapítható, mivel a Sárvíz patak vízhozama még az augusztusi kisvizes időszakban minimum 8-szoros hígítást jelent a tisztított szennyvíz vonatkozásában, így a tisztított szennyvíz bevezetése nem jelent olyan mértékű szervesanyagterhelést, amely jelentős hatást gyakorolna a vízfolyás, illetve a part flórájára vagy faunájára.

A szennyvíztisztításban keletkező fölösiszapot a szombathelyi szennyvíztisztító telepre szállítják kezelésre.

A tervezett beruházásnak tájképi szempontból jelentős hatása nincs, hiszen a rendszert földalatti csővezeték és a belterület közelségében álló szennyvíztisztító telep alkotja.

A dokumentáció élővilág-védelmi fejezetét Mesterházy Attila élővilág/természetvédelmi szakértő készítette.

A fentiekben ismertetett tények alapján megállapítható, hogy a beruházás – megszüntetve a jelenlegi kis biztonságú szennyvízgyűjtők talajvíz szennyezése miatti veszélyt – csökkenti a környezet terhelését. Az előzetes vizsgálati dokumentáció kellő mélységben feltárja a terület jelenlegi természeti állapotát, igazolva, hogy a tervezett beruházás nem változtatja meg a jelenlegi állapotokat olyan mértékben, amely indokolná a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását. Fenti kikötések betartásával a beruházás védett és Natura 2000 jelölő fajokat, természeti értéket elutasításra okot adó mértékben nem veszélyeztet, jelentős hatást nem gyakorol a környező természeti értékekre, következésképpen táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmazza annak a kérdésnek a vizsgálatát, hogy a tervezett tevékenység összhangban van-e a település rendezési tervével, mivel kitér arra, hogy a rendezési terv módosítása szükséges a szennyvíztelep helyszíné miatt.

Állásfoglalásunk kialakításánál figyelembe vett jogszabályi háttér:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.)

8. § (1) bekezdése alapján „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei

*megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”*

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni;

A Tvt. 31.§-val összhangban „Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni”

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében „a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok, és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

#### Levegőtisztaság-védelem

Az építés időszakában az építőipari gépek és szállító járművek levegőterhelő hatásával kell számolni. A kivitelezés időtartama 6 hónap, az építkezések befejezését követően a levegőterhelő hatások megszűnnek.

Üzemelésekor szaghatások kialakulása nem várható. A szennyvíztelep műtárgyai fedett kivitelben kerülnek telepítésre, a műtárgyak légterét megszívják, és az elszívott levegőt biofilteren keresztül tisztítják a bűzhatás kiküszöbölése érdekében. A szennyvízátemelőknél a zavaró szaghatás kialakulása műszaki megoldásokkal minimalizálható.

A telephelyen bejelentésre kötelezett pontforrás nem létesül.

A dokumentáció alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, a telepítés és az üzemelés során a levegőt ért hatások elviselhető mértékűek.

#### Zajvédelem

A tervezett vízilétesítmények megvalósításával és üzemeltetésével kapcsolatos, zajkibocsátási határértékeket a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban Együttes rendelet) határozza meg.

Az építéskor a munkagépek működéséből és a szállításból adódóan keletkezik zajkibocsátás. Az építkezés és a szállítási tevékenység csak nappali időszakban zajlik.

Az építés meghatározott ideig tartó tevékenység, melynek zajhatása a dokumentációban részletezett adatok szerint nem lépi túl a megengedett határértéket. Az építési tevékenység befejezését követően a zajterhelés megszűnik.

A tervezett vízilétesítmények üzemeltetésekor szabad téren elhelyezett zajforrások működtetése nem várható. A telep gépészeti berendezéseit épületen belül tervezik elhelyezni. A létesít-

mény üzemelésére vonatkozó számítások alapján megállapítható, hogy a legközelebb elhelyezkedő lakóház (50 m) előtt a létesítmény üzemeltetése nem okoz határérték feletti zajterhelést, a zajvédelmi szempontú hatásterületen védendő létesítmény nem helyezkedik el, ezért zajkibocsátási határérték megállapítását a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: K.r.) 10. §. (3) bekezdés alapján nem kell kérni.

### Hulladékgazdálkodás

A kivitelezés és az üzemeltetés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról a jogszabályoknak megfelelően gondoskodnak.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettekre, a Felügyelőség szakmai véleményére és a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásaira figyelemmel megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A környezetvédelmi előírásokat jelen határozat III. fejezetében rögzítettem, illetve azok a vízjogi engedélyezési eljárás során kerülnek meghatározásra.

Fentiek alapján határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése és a Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja alapján hoztam meg.

Az engedélyezési ügyben az adott ügyfajtára 45 nap az irányadó ügyintézési határidő. Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok.

A határozatomról szóló hirdetmény a Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján Győrvár Község Polgármesteri Hivatala részére közzététel céljából megküldésre, valamint a Felügyelőség honlapján – (<http://nyugatdunantuli.zoldhatosag.hu>) – közzétételre kerül.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján, a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a KvVM rendelet 2. § (4), (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

A Felügyelőség hatásköre és illetékessége a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésén, valamint 1. sz. melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

### A határozatot kapja:

1. Győrvár Község Önkormányzata, 9821 Győrvár, Balogh Ádám u. 85.
2. SZAKÁLY Környezetvédelmi és Hidrogeológiai Mérnöki Iroda Kft. 9700 Szombathely, Apáczai Csere János sétány 12.
3. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, 9700 Szombathely

- hely, Sugár út 9.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája, 9700 Szombathely, Kőszegi u. 3.
  5. Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.
  6. Vas Megyei Kormányhivatal Vasvári Körzeti Földhivatala, 9800 Vasvár, Főszolgabíró tér 2.
  7. Nyugat-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal Állami Főépítészeti Iroda, 9021 Győr, Káptalándomb 28.
  8. Győrvar Község Jegyzője, 9821 Győrvar, Balogh Ádám u. 85.
  9. Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság, 9941 Őriszentpéter, Siskaszer 26/A.

Szombathely, 2012. október ....

Bencsics Attila sk.  
igazgató