



*Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!*

**Szám:** 593-5/9/2013.I.

**Ea.:** dr. Szentiványi Beatrix

**Tárgy:** A KETÉH Keszthely és Térsége Hulladékkezelő Kft. (Keszthely) által a Keszthely, Festetics fasor 0249/7 hrsz. alatti telephelyén végzett nem veszélyes hulladék hasznosítás előzetes vizsgálati eljárása

**Melléklet:** 1 pld. 593-5/9/2013. számú határozat

T. Cím !

**Felkérem, hogy ezen megkeresésem kézhezvételétől számított 8. napon a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése értelmében a tárgyban kiadott 593-5/9/2013. számú határozat teljes szövegének 15 nap időtartamra történő nyilvános közzétételéről gondoskodni szíveskedjék.**

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény 78. § (10) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon közölnék kell tekinteni.

**A hirdetményezés megtörténtéről, illetve az észrevételekről visszaigazolást kérünk.**

A határozat ellen - a felügyelőségem hirdetőtábláján történő 15 napos kifüggesztés leteltétől számított 15 napon belül - az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft., társadalmi szervezetek és természetes személyek esetében az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 2.500,- Ft

Kapja

Keszthely Város Jegyzője, Keszthely

Szombathely, 2013. december 4.

**Bencsics Attila igazgató megbízásából:**

**Pados Róbert sk  
osztályvezető**

A felügyelőség hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:



*Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!*

**Ikt.sz.:** 593-5/9/2013.

**Műszaki ügyintéző:** Szabó Mónika  
Obálné Takács Edina  
Németh József  
Törkenczi Arnold

**Jogi ügyintéző:** dr. Szentiványi Beatrix

**Tárgy:** A KETÉH Keszthely és Térsége Hulladékkezelő Kft. (Keszthely) által a Keszthely, Festetics fasor 0249/7 hrsz. alatti telephelyén végzett nem veszélyes hulladék hasznosítás előzetes vizsgálati eljárása

## H A T Á R O Z A T

### I.

A **KETÉH Keszthely és Térsége Hulladékkezelő Kft.** (székhelye: 8360 Keszthely, Festetics fasor 0249/7 hrsz., KSH szám: 12906044-3821-113-20, KÜJ szám: 100673766) Keszthely, Festetics fasor 0249/7 hrsz. (KTJ szám: 100994248) alatti telephelyén nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységére irányuló, a Végh & Végh MKT Kft. (9500 Köcsk, Árpád u. 27.) által elkészített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

### elfogadom,

egyben megállapítom, hogy a KETÉH Keszthely és Térsége Hulladékkezelő Kft. Keszthely, Festetics fasor 0249/7 hrsz. alatti telephelyén a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 3. számú mellékletének 107. pontjának a) alpontja alapján  **folytatott tevékenysége során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A nem veszélyes hulladék kezelési tevékenység a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Kormányrendelet szerinti hulladékkezelési engedély birtokában végezhető.

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek a hulladékkezelési engedélyezési eljárás során kerülnek rögzítésre.

### II.

#### **Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalása**

**A Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének ZAR/097/00256-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalása:**

A Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervéhez megküldött megkeresés alapján a KETÉH Keszthely és Térsége Hulladékkezelő Kft. megbízásából a Végh & Végh MKT Kft. által elkészített dokumentáció alapján a Keszthely, 0249/7 hrsz. alatti telephelyen tervezett nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásához közegészségügyi szempontból hozzájárulok.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Szakhatósági állásfoglalásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Keszthely Város Jegyzőjének 3/1962-4/2013. számú helyi környezet- és természetvédelmi hatáskörében adott szakhatósági állásfoglalása:

Nyugat-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Szombathely Vörösmarty u. 2. 593-5/3/2013. számú megkeresésével eljárást kezdeményezett a KETÉH Kft. Keszthely 0249/7 hrsz. alatti telephelyen tervezett nem veszélyes hulladék hasznosítás tárgyában előzetes vizsgálatával kapcsolatban. A megküldött tervdokumentációját áttanulmányoztam és azzal kapcsolatban környezet- és természetvédelmi szempontból a szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.

A szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek nincs helye, döntésem ellen az ügy érdemében határozatot hozó hatóságnál élhet jogorvoslati lehetőségével.

Veszprém Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága VE-G-001/05881-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalása:

Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) hatóság kérelmére az Erdészeti Igazgatóságnál indult szakhatósági eljárást hatáskör hiánya miatt megszüntettem.

Ezen végzés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalhoz címzett, de a Veszprém Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságához benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés halasztó hatályú és igazgatási szolgáltatási díjköteles. A fellebbezési eljárás díja 9.000,-Ft, amelyet a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal 10032000-00289782 számú számlájára történő átutalással, illetve a fizetési számlára történő készpénzbefizetéssel is teljesíthető (banki készpénzbefizetés, belföldi postautalvány). A megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni az „ERDÉSZETI IG.” azonosító jelzést, és az ügyiratszámot. A fellebbezéshez csatolni kell az átutalás bizonylatát vagy a készpénzbefizetés eredeti igazolószelvényét.

Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága ZAF/300/500873/1-TAL/2013/T32 számú szakhatósági állásfoglalása:

A Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (8900 Zalaegerszeg, Kinizsi Pál utca 81.), mint az adott ügyben közreműködő hatáskörrel és illetékességgel rendelkező első fokú talajvédelmi hatóság, a KETÉH Kft. (8360 Keszthely, Festetics fasor 0249/7.) részére talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást adok ki, a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. Pf.: 183.) 593-5/2/2013. sz. megkeresése és a mellékelt dokumentumok – Végh & Végh MKT Munka-, Környezet- és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft. (9553 Köcsk, Árpád u. 27.) 1-342/2013. iktatószámú kérelme, az általa készített „KETÉH Keszthely és Térsége Hulladékkezelő Kft. Keszthely NEM VESZÉLYES HULLADÉK HASZNOSÍTÁSI TEVÉKENYSÉG

ELŐZETES VIZSGÁLATA” című előzetes vizsgálati dokumentáció (készült: Cell-dömölk, 2013. szeptember 10.), valamint az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentum – alapján a Keszthely 0249/7 hrsz. alatti telephelyen tervezett nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység előzetes környezetvédelmi vizsgálati eljárása lefolytatásához az alábbiak szerint:

- Talajvédelmi szempontból a tevékenység folytatásának akadálya nincs, további vizsgálat nem indokolt.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az érdemi határozat, annak hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

### III.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (továbbiakban: rendelet) alapján az engedélyezési eljárás lefolytatásának díját 250.000,- Ft-ban állapítom meg, amely megfizetésre került.

### IV.

Határozatom ellen a kézbesítéstől – 15 napig történő hirdetményezés esetén a hirdetmény levételétől – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, társadalmi szervezetek és természetes személyek esetében az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1 %-a, azaz 2.500,- Ft, amelyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A közegészségügyi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 29.700,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10049006-00303066-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

A növény- és talajvédelmi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 25.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10049006-00302979-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

Az erdészeti szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 9.000,- Ft, melyet Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal 10032000-00289782 számú számlájára történő átutalással, illetve a fizetési számlára történő készpénzbefizetéssel is teljesíthető (banki készpénzbefizetés, belföldi postautalvány).

## **Indokolás**

A Végh & Végh MKT Kft. (9500 Köcsk, Árpád u. 27.) a KETÉH Keszthely és Térsége Hulladékkezelő Kft. - a továbbiakban: Kft. - megbízásából a Kft. Keszthely, Festetics fasor 0249/7 hrsz. szám alatti telephelyén folytatott nem veszélyes hulladék hasznosítás tevékenység bővítésével kapcsolatosan előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte Felügyelőségemnél.

A beadványt, illetve a rendelkezésre álló iratanyagot felülvizsgálva megállapítást nyert, hogy az engedélyezési eljárás tárgyát képező tevékenység a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatával összefüggésben egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 82/2011. (V. 18.) Kormányrendelettel módosított Kormányrendelet 3. számú mellékletében szerepel - 107. pontjának a) alpontja - melynek alapján előzetes vizsgálat köteles.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt a Kft. benyújtotta Felügyelőségemhez az eljárás lefolytatása céljából.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (5) bekezdése alapján az engedélyezési eljárás megindításáról tájékoztattam az Aranyszarvas Egyesületet, a Dráva Szövetséget, az Egyensúly Környezetvédelmi Egyesületet, a Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesületet, a Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetséget, a Reflex Környezetvédő Egyesületet és a Zöld Forrás Környezetvédő Egyesületet.

A kérelem mellékleteként csatolt előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a Kormányrendelet 3-5. §-aiban foglaltak alapján, előzetes vizsgálati eljárás keretében a Ket. szerinti eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tevékenységről a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a Keszthelyi Közös Önkormányzati Hivatalnál az előzetes vizsgálati dokumentáció egy példányának csatolásával közleményt tettem közzé, melyre a közlemény felügyelőségi honlapunkon való megjelenésének napjától számított 21 napon belül Felügyelőségemre észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, a környezeti hatástanulmány tartalmára. Az észrevételek beérkezésének határideje 2013. szeptember 19-e volt. Felügyelőségemhez észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatot ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet – a továbbiakban: Korm. rendelet - 32/A. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a 4. számú mellékletében foglaltakra szakhatóságként megkerestem a Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervét, Keszthely Város Jegyzőjét, a Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságát, és a Zala Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságát, mely illetékesség hiányában a megkeresést áttette a Veszprém Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságához.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat a Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve ZAR/097/00256-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül elfogadta az alábbi indokolással.

A tárggyal kapcsolatban megküldött, a Végh & Végh MKT Kft. által elkészített dokumentációt település és környezetegészségügyi szakkérdésekre kiterjedően áttanulmányoztam, ez alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemnél a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet és a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet előírásait vettem figyelembe.

Az ügyfél az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. melléklet XI. 16. pontja értelmében a 29.700 Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

Az önálló fellebbezést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2013. október 29.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merül fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Hatásköröm a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) a) pontján, illetékességem az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésén alapul.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat Keszthely Város Jegyzője 3/1962-4/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában ezen határozatom rendelkező részében rögzítettek alapján elfogadta, az alábbi indokolással:

A KETÉH Kft. 8360 Keszthely Festetics fasor 0249/7 hrsz benyújtotta a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez a telephelyen tervezett nem veszélyes hulladék hasznosítás tevékenység végzésére előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmét, és az engedély dokumentációját. Ahhoz a helyi szabályozás alapján hozzájárulok, szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

A szakhatósági állásfoglalásomat a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklete, és a 2004. évi CXL törvény (KET) 44. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Hatáskörömet a környezetvédelmi, természeti, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. melléklet 4. pontja, illetve a 2004. évi CXL törvény (KET) 44. §. (1) bekezdése szabályozza.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (KET) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat a Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságának ZAF/300/500873/1-TAL/2013/T32. számú szakhatósági állásfoglalásában ezen határozatom rendelkező részében rögzítettek alapján elfogadta, az alábbi indokolással:

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm.

rendelet 32/A. § (1) bekezdés, 4. számú melléklet 5. pont, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §, 45., 45/A. § előírásai alapján adtam ki, mert a vonatkozó jogszabályi előírások betartása mellett a tervezett tevékenység végzése, ill. folytatása talajvédelmi érdeket nem sért.

Veszprém Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága VE-G-001/05881-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában hatáskör hiánya miatt a szakhatósági eljárást az alábbi indoklással megszüntette:

Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) hatóság szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti megkeresést nyújtott be a Zala Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságához. Illetékesség hiányában a megkeresés áttételre került a Veszprém Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságához. A szakhatósági megkeresés alapján megállapítottam, hogy a nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység végzésével érintett Keszthely 0249/7 hrsz-ú külterületi földrészleten az Országos Erdőállomány Adattárban nem szerepel nyilvántartott erdő. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 4 § (1) bekezdése alapján az Evt. hatálya az üzemmel, közüzemi létesítményekkel azonos földrészleten lévő, 1 hektárnál kisebb, fával borított területre nem terjed ki.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 22. § (1) bekezdése értelmében, tekintettel a szakhatósági megkeresést megalapozó 347/2006. (XII. 23.) kormányrendeletre a rendelkezésre álló térképek és az Országos Erdőállomány Adattár adatait megvizsgálva megállapítottam, hogy a Veszprém Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága a kérelemben hivatkozott szakkérdésben hatáskörrel nem rendelkezik, ezért a Ket. 45/A. § (3) bekezdése értelmében az eljárást megszüntetem.

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség igazolta, hogy az ügyfél a Zala Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságának 7500,-Ft szakhatósági eljárási díját befizette, melynek a Veszprém Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságához történő átutalásáról gondoskodtak.

Végzésemet a Ket. 71. § (1) bekezdése és 72. § (2) bekezdése szerint, a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 12. § (4) bekezdésében által biztosított hatáskörömben hoztam meg.

Illetékességemet a 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 2.§ (3) bekezdése állapítja meg.

A benyújtott dokumentáció alapján Felügyelőségem a tervezett tevékenységgel kapcsolatban az alábbiakat állapította meg:

#### Általános jellemzők

A telephely Zala megyében, Keszthely külterületén, a 0249/7 hrsz. alatti ingatlanon helyezkedik el. A telephelyet mezőgazdasági, erdőgazdasági területek, valamint ipari létesítmények határolják.

A tevékenység során jelenleg nem veszélyes hulladékok hasznosítását (komposztálás, faapríték gyártása) végzik. A nem veszélyes hulladékok hasznosítása 10 tonna/nap mértéket meghaladja.

Ennek megfelelően az engedélyezési eljárás tárgyát képező tevékenység a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatával összefüggésben egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 82/2011. (V. 18.) Kormányrendelettel módosított Kormányrendelet 3. számú mellékletében szerepel - 107. pontjának a) alpontja - mely alapján előzetes vizsgálat köteles.

### Vízvédelmi szempontból

A tevékenység végzése során felszíni és felszín alatti vizekbe szennyező anyag kibocsátása nem történik.

A telephely távlati vagy sérülékeny ivóvízbázis védőterületét, vízfolyás parti sávját, vagy nagyvízi medrét nem érinti. A Csókakői-patak K-i irányban, kb. 25 m-re folyik a komposztálótértől, a Balaton szintén K-i irányban kb. 680 m-re, a Gyöngyös-patak Ny-ra, kb. 930 m-re található.

Keszthely közigazgatási területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet mellékletének B) része szerint nitrátérzékeny területen helyezkedik el.

A talajvíz mélysége 4 m alatt van, csak Keszthelytől Ny-ra emelkedik 2 m-ig. Mennyisége nem számottevő. Kémiai jellege kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos. Általában kemény, sőt Keszthely környékén igen kemény (45 nk° felett). A szulfáttartalom is feldúsul 600 mg/l-ig.

A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. Törvény (a továbbiakban: Balaton Törvény) 1/1. számú melléklete szerint Keszthely város a Balaton kiemelt üdülőkörzethez tartozó településnek minősül. A telephely a Balaton Törvény 4/8. számú melléklete alapján felszíni szennyezésre fokozottan érzékeny terület övezet (SZ-1). A Balaton Törvény 31. § b) pontja felszíni szennyezésre fokozottan érzékeny terület övezet esetén komposztüzemek létesítését és üzemeltetését nem tiltja.

A telephely kialakítása megfelel a felszíni és felszín alatti vizek védelmét szolgáló követelményeknek, a szilárd burkolat, valamint a csurgalékvíz-elvezető rendszer megakadályozza, hogy bármilyen káros anyag kerüljön a talajba, a felszíni vagy felszín alatti vizekbe.

A komposztálást az előkészítő-, a komposztáló- és az utóérlelő téren végzik. A tevékenységet betonozott, műszaki védelemmel ellátott térrészekben folytatják. A betonozott térrészek 3 oldalról kiemelt útszegéllyel (megtámasztó betonbordával) ellátottak a csurgalékvíz és a csapadékvíz elfolyásának megakadályozása céljából.

A betonozott területre lehulló csapadékvíz a betonozott térrészekről a beton anyagában kialakított csapadékvíz-elvezető folyókákon keresztül műszaki védelemmel ellátott, betonozott 400 m<sup>3</sup> térfogatú csurgalékvíz-gyűjtő medencébe kerül. A gyűjtőmedencéből a csurgalékvizet visszaöntözik a komposztáló térre. Amennyiben szükséges, a csurgalékvizet hulladékkezelési engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek adják át.



A hulladékkezelő telep vízellátása közműhálózatról biztosított.

### Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Az alkalmazott Gore Cover – technológiában a kompoztra terített membrán az érés során keletkező gáz halmazállapotú anyagokkal szemben védőgátat képez. A membrán belső felületén a magas hőmérséklet és páratartalom miatt egy vékony kondenzvíz réteg alakul ki, amelyben a bomláskor keletkező szaganyagok és egyéb gázmolekulák túlnyomó része (legalább 90 %-a) feloldódik.

Zavaró szaghatás kedvezőtlen időjárási körülmények esetén is legfeljebb a telephely 100 m-es környezetében érzékelhető. A telephely a legközelebbi lakott területektől D-i irányban helyezkedik el, az uralkodó szélirány É-i, É Ny-i, valamint a legközelebbi lakott területek távolsága 720 méter, így a védendő területeken nem várható lakosságot zavaró bűzhatás.

A tevékenység jellegéből fakadóan porterhelés sem várható, hiszen a komposztanyagot szükség szerint nedvesítik a technológiában az optimális bomlási feltételek biztosítása érdekében, mely egyúttal leköti az esetlegesen keletkező port is.

A telephelyen használt aprító illetve rostáló gép működése szakaszos. A lakott területektől való nagy távolság miatt a levegő minőségében érzékelhető változást a gépek üzeme nem okoz.

A telephellyel kapcsolatos szállítási tevékenység volumene 7-8 teherautó, valamint 28-30 személygépkocsi hetente. A telephelyre irányuló forgalom tehát minimális, a környék útjainak forgalmához képest elenyésző.

### Zajvédelmi szempontból

A telephelyen 1 db homlokrakodó, valamint 1-1 db aprító és rostáló gép üzemel. A technológiához kapcsolódik még egy frisslevegő utánpótlást biztosító ventilátor, de ennek zajkibocsátása az előbb említett gépekéhez képest kisebb.

A tevékenységből származó zajkibocsátás a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 6. §-ában meghatározottak szerinti hatásterülete 568 méter. Tekintettel arra, hogy a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületén zajtól védendő objektumok nem találhatóak, a Korm. r. 10. § (3) bek. c) pontja alapján nem kell zajkibocsátási határérték megállapítását kérni.

A telephellyel kapcsolatos szállítási tevékenység volumene 7-8 teherautó, valamint 28-30 személygépkocsi hetente. Ez a forgalom a környék útjainak forgalmához képest elenyésző. Figyelembe véve, hogy a telephelyre eddig is történt beszállítás, forgalomnövekedésre, így ebből adódó zajszint növekedésre gyakorlatilag nem kell számítani.

### Természetvédelmi szempontból

A Keszthely 0249/7 hrsz-ú külterületi ingatlan országos, illetve európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt nem áll. A területen védett természeti érték előfordulása nem ismert. A legközelebbi természetvédelmi oltalom alatt álló területek (a Vidékfejlesztési Értesítő 2012. január 13-i LXII. évfolyam 1. számában közzétett egyedi hatósági határozattal lehatárolt ex lege védett lápterületek, valamint a Natura 2000 oltalom alatt álló Balaton /HUBF30002/ különleges madárvédelmi terület, jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület) Ny-i, illetőleg K-i irányban közel 1 km távolságban helyezkednek el. A tevékenység természet- és tájvédelmi érdekeket – a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben rögzítettek figyelembevételével – nem sért, az európai közösségi jelentő-

ségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet alapján a Natura 2000 területek állapotára jelentős hatást nem gyakorol.

#### Hulladékgazdálkodási szempontból

A telephely 2,4378 hektár nagyságú, melyből az összes komposztáláshoz használt terület 4165 m<sup>2</sup> nagyságú (1368 m<sup>2</sup>-es előkészítő tér, 850 m<sup>2</sup>-es komposztáló tér, 1010 m<sup>2</sup>-es utóérlelő tér, 937 m<sup>2</sup> kész komposzt tároló tér), a faapríték előállításához, valamint gyűjtésére a telep egyéb szabad, betonozott területei állnak rendelkezésre.

A hasznosítási tevékenység során nem veszélyes hulladékok komposztálását végzik, melyből talajjavító anyagot állítanak elő, melyet minősítést követően értékesítenek, illetve a fahulladékokból tüzelőanyag célú faapríték előállítást is végeznek.

A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a jogszabályoknak megfelelően gyűjtik, majd azokat engedéllyel rendelkező hasznosító és ártalmatlanító szervezeteknek adják át.

A hulladékról szóló 2012. évi. CLXXXV. törvény 15. § (2) bekezdése alapján hasznosítási művelet a környezetvédelmi hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető, melyre tekintettel a tervezett tevékenység megkezdéséhez a rendelkező rész I. fejezetében előírt hulladékkezelési engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján Felügyelőségem szakértői véleménye és a közreműködő szakhatóságok állásfoglalása figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Fentiek alapján határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése és a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja alapján hoztam meg.

Az érintetteket az eljárás megindításáról a Ket. 29. §. (6) bekezdése alapján értesíttem. Hozott döntésem közzétételéről a Kormányrendelet 5. §. (6) bekezdése alapján intézkedtem.

A jogorvoslati eljárás díját a rendelet 2. §. (4) – (5) és (7) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján, a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

Felügyelőségem hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés c) pontján és (2) bekezdésén, illetékessége az 1. számú mellékletének IV. pontján alapul.

#### **A határozatot kapják:**

1. KETÉH Keszthely és Térsége Hulladékkezelő Kft. - 8360 Keszthely, Festetics fasor 0249/7 hrsz.
2. Végh & Végh MKT Kft. – 9500 Celldömölk, Sági u. 43.
3. Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve - 8900 Zalaegerszeg, Göcseji u. 24.
4. Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága – 8900 Zalaegerszeg, Kinizsi P. u. 81.

5. Veszprém Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága – 8200 Veszprém, Szent Margit park 2.
6. Keszthely Város Jegyzője – 8360 Keszthely, Fő tér 1.

**Szombathely, 2013. december 3.**

**Bencsics Attila sk  
igazgató**