



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Szám: 23-1/2/2013.II. **Tárgy:** Zalakomár külterület 094 hrsz. alatti terület villamos energia ellátása előzetes vizsgálati eljárása
Ea.: Tekauer Mónika **Melléklet:** 23-1/2/2013.I.

Tisztelt Cím!

Felkérem, hogy ezen megkeresésem kézhezvételétől számított 8. napon a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 5. §. (6) bekezdése értelmében a tárgyban kiadott, 1366-8/10/2012./I. számú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat teljes szövegének 15 nap időtartamra történő nyilvános közzétételéről gondoskodni szíveskedjék.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény 78. §. (10) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon közölnék kell tekinteni.

A hirdetményezés megtörténtéről, illetve az észrevételekről visszaigazolást kérünk.

Határozatom ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a felügyelőség hirdetőtábláján 15 napra kifüggesztett hirdetmény levételét követő naptól – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a közigazgatási alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1%-a, azaz 2.500,- Ft.

Kapja:

- Zalakomár- Kistrécsé- Sand- Zalasárszeg Községek Körjegyzője
8751 Zalakomár, Tavasz u. 13.

Szombathely, 2013. február 28.

Bencsics Attila igazgató megbízásából:

Bitá Boglárka sk.
osztályvezető

A felügyelőség hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:
A hirdetmény levételének napja:

*Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:
A hirdetmény levételének napja:*



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Szám: 23-1/2/2013.I.

Tárgy: Zalakomár külterület 094 hrsz. alatti terület villamos energia ellátása

Ea.: Tekauer Mónika

H A T Á R O Z A T

I.

Az E.ON Dél-dunántúli Áramszolgáltató Zrt. Pécs a Zalakomár külterület 094 hrsz. alatti terület villamos energia ellátása céljából hatóságunkhoz benyújtott, az ESPA Kft. (Bajna) által készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m ,

egyben megállapítom, hogy a

Zalakomár külterület 094 hrsz. alatti terület villamos energia ellátása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek az építési engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai.

A Zala Megyei Kormányhivatal Nagykanizsai Körzeti Földhivatal (Nagykanizsa) 10.820/2012. számú szakhatósági állásfoglalásában megfogalmazott kikötések:

- A tervezés és kivitelezés során törekedni kell arra, hogy a termőföldet a lehető legkisebb mértékben, illetve lehetőleg a gyengébb minőségűeket érintse az igénybevétel.
- Amennyiben lehetőség van rá, a már meglévő utakat használják a szállításhoz és az egyéb munkafolyamatokhoz.
- A munkagépek tárolására termőföldet ne, vagy a lehető legkisebb mértékben vegyenek igénybe.
- A munkálatok során törekedni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

- A munkálatok során esetlegesen keletkező hulladékot a termőföldről el kell szállítani, az érintett és a szomszédos ingatlanok talajába elátni TILOS, mivel az a későbbiek során akadályozhatja a talaj megfelelő művelését.
- A más célú hasznosítás megkezdésének napját az igénybevevő köteles előzetesen az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni. Ennek elmulasztása esetén az ingatlanügyi hatóság az igénybevevőt földvédelmi bírsággal sújtja.
- A beruházás időtartama alatt is biztosítani kell a területeken a gyommentes állapotot, (ideiglenes és mellékhasznosítás), különös tekintettel a megbolygatott talajon általában fellépő tömeges parlagfű fertőzéssel szemben.

III.

Az előzetes vizsgálati eljárás 250.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés 29.700,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés 15.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, az erdészeti szakhatósági közreműködés 7.500,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, a növény- és talajvédelmi szakhatósági közreműködés 50.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, továbbá az örökségvédelmi szakhatósági közreműködés 3.000,- Ft illetve megfizetésre került.

IV.

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a felügyelőség hirdetőtábláján 15 napra kifüggesztett hirdetmény levételét követő naptól – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

I n d o k o l á s

Az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (Pécs) a Zalakomár külterület 094 hrsz. alatti terület villamos energia ellátása céljából hatóságomhoz benyújtotta az ESPA Kft. (Bajna) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormány-

rendelet – továbbiakban Kormányrendelet - 3-5. §-aiban foglaltak alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvényben – továbbiakban Ket. – meghatározott eljárási rendben kerülnek elbírálásra.

A tervezett beruházásról Zalakomár- Kistrécsé- Sand- Zalasárszeg Községek Körjegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció 1 példányának csatolásával közleményt tettünk közzé, melyre a közlemény felügyelőségi honlapon történő megjelenésének napjától számított 21 napon belül felügyelőségünkre észrevételt lehetett tenni. Észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, a környezeti hatástanulmány tartalmára.

Az észrevételezési határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A közlemény kiküldésével egyidejűleg a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 4. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakhatóságok megkeresése.

Kikötésekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához:

- Zala Megyei Kormányhivatal Nagykanizsai Körzeti Földhivatal (Nagykanizsa) 10.820/2012. szám alatt.

Kikötések rögzítése nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket:

- Zalakomár- Kistrécsé- Sand- Zalasárszeg Községek Körjegyzősége (Zalakomár) Z3622-5/2012. szám alatt,
- Zala Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága (Zalaegerszeg) XX-G-001/5955-1/2012. szám alatt,
- Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Zalaegerszeg) XX-R-097/00865-2/2012. szám alatt;
- Pécsi Bányakapitányság (Pécs) PBK/3711-2-2/2012. szám alatt;
- Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (Zalaegerszeg) XX-F-300/501206/1-TAL/2012/T32. szám alatt.

A Zala Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály (Keszthely) XX-B-044/0300-02/2012. számú végzésével a kulturális örökségvédelmi szakhatósági eljárást megszüntette.

A Zala Megyei Kormányhivatal Nagykanizsai Körzeti Földhivatala (Nagykanizsa) 10.820/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

A 10.820/2012. számon érkezett a nagykanizsai Körzeti Földhivatalba a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 8308-2/1/2012/II. számú megkeresése, melyben a Zalakomár, külterület 094 hrsz. villamos energia ellátása előzetes vizsgálati eljárásához a Földhivatal szakhatósági állásfoglalását kérte.

A beadvány vizsgálata során megállapítottam a nagykanizsai Körzeti Földhivatal hatáskörét és illetékességét. A fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat az engedélyes a Körzeti Földhivatal részére megfizette.

Termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt a jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól. Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével- lehet felhasználni. Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időleges, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető.

A rendelkezésre álló információk alapján termőföld más célú hasznosítására is sor kerül a munkálatok során. Az ingatlan-nyilvántartás szerint az érintett, Zalakomár 094 hrsz. alatti földrészlet rét művelési ágú, a természetben is rétként hasznosított. Az ingatlanon található több épület, amely az ingatlan-nyilvántartásban még nem került feltüntetésre.

A 10.806/2012. számon a termőföld időleges más célú hasznosításának engedélyezése ügyben folyamatban lévő eljáráshoz benyújtott dokumentáció szerint a tervezett igénybevétel 4. minőségi osztályú, rét művelési ágú, 126 m² nagyságú területet érint.

Zalakomár községben a rét művelési ágú területek átlagos AK értéke: 21,175 AK/ha. Az érintett terület AK értéke 25,20,00 AK/ha, tehát az átlagosnál jobb minőségű.

Mivel az érintett területből igénybevételre kis területen kerül sor, a munkálatok befejezését követően pedig a terület eredeti állapotban helyreállításra kerül, továbbá közcélú beruházás, ezért a rendelkező részben részletezett feltételekkel szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A megkeresés a Körzeti Földhivatalban 2012. december 10-én került iktatásra. A szakhatósági állásfoglalást a 2004. évi CXL. tv. 33.§.(8) bekezdésében meghatározott 15 napon belül adtam meg.

A szakhatósági hozzájárulás a termőföld védelméről szóló CXXIX. tv. 7.§. (1), 8.§., 9.§. (1), 11.§. (1) és (4) bekezdésében, a 2004. évi CXL. tv. 44.§. (1-2) bekezdésében, illetve a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A.§. (1) bekezdése, a 4. számú melléklet 6. pontjában foglaltak alapján került kiadásra.

A Földhivatal hatásköre a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézettről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. számú Kormány rendelet 2.§ (1), bekezdése, a 317/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 1.§.-ában, illetékessége a 338/2006. (XII 23.) Korm. rendelet mellékletében foglaltakon alapul.

Zalacomár – Kistrécsse – Sand - Zalasárszeg Községek Körjegyzősége (Zalacomár) Z3622-5/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség megkeresésére indult ügyben a felügyelőség megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében a 347/2006. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. számú melléklete alapján.

A Zalacomár külterület 094 hrsz. alatti terület villamos energia ellátása a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 4. számú melléklet és a 320/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 3. melléklet 5. pontja szerint vizsgálva, Zalacomár Község Önkormányzatának rendezési terve alapján nem ellentétes azzal, a tervezési szakaszon nem található helyi vagy európai közösségi jelentőségű védett terület, védett természeti érték.

A terv Zalacomár Község Önkormányzatának 7/2000. (V. 3.) számú rendeletével, mely a helyi építési szabályzatról szól, nem ellentétes, annak megfelelő, vele összhangban van.

A Zalacomár Község Önkormányzat Képviselő-testületének, a helyi jelentőségű védett természeti terület védettségének fenntartásáról szóló 15/2007. (XI. 28.) számú rendelete alapján a tervezett kivitelezési munkával érintett területen helyi jelentőségű védett természeti terület nem található.

A Zala Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága (Zalaegerszeg) XX-G-001/5955-1/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

A megküldött tervdokumentációt megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás erdőt nem érint, és arra, ill. annak talajára, vízháztartására, mikroklímájára kihatással sem bír, szakhatósági közreműködésért fizetendő 7.500,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizették, ezért szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadtam.

Egyben a kérelmezett tevékenység megvalósításához esetlegesen szükséges, fásításban végzendő fakitermelés jogszerűségének biztosítása érdekében az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 70. § (2) bekezdése és az Evt. végrehajtásáról szóló 153/2009. (XI.13.) FVM rendelet 43. § (1)-(2), (5) bekezdései alapján felhívtam a figyelmet a fennálló jogszabályi kötelezettségekre, ill. az Evt. 108. §-a alapján a kötelezettségek nem teljesítésének jogkövetkezményeire.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2012. december 27.

Hatáskörömet és illetékességemet az Evt. 78. § (2) bekezdése, a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése, 4. számú melléklet 5. pontja és a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, 2. sz. melléklete állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásomat a fent felsorolt jogszabályi helyek alapján adtam ki.

A Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Zalaegerszeg) XX-R-097/00865-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

A tárgyval kapcsolatban megküldött, az ESPA Kft. által elkészített dokumentációt település- és környezet-egészségügyi szakkérdésekre kiterjedően áttanulmányoztam, ez alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemmel a 284/2008. (X.20.) Kormányrendelet a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről, és a 98/2001. (VI.15.) Kormányrendelet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló rendelkezéseit vettem figyelembe.

Az ügyfél az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I.30.) EüM rendelet 1. melléklet XI.16. pontja értelmében a 29.700,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

Az önálló fellebbezést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2012. december 26.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Hatásköröm a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésén, illetékességem az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésén alapul.

A Pécsi Bányakapitányság (Pécs) PBK/3711-2-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 2012. december 10-én beérkezett 8308-2/1/2012.II. iktatószámú levelében megkereste a Pécsi Bányakapitányságot a Zalakomár külterület 094 hrsz. alatti terület villamos energia ellátásának előzetes vizsgálati eljárása ügyében.

A Pécsi Bányakapitányság a beérkezett dokumentációk felülvizsgálata alapján az alábbiakat állapította meg:

- A légvezeték- és oszloptranzformátor- építési tevékenység a Bányakapitányság nyilvántartása szerint bányatelket nem érint.
- Földtani szempontból az építés engedélyezésének akadályja nincs.

A Pécsi Bányakapitányság a Ket. 33. § (8) bekezdésére hivatkozva tájékoztatásul közli, hogy állásfoglalásának kiadása részéről 4 napot vett igénybe.

A Pécsi Bányakapitányság a nyilatkozatát a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és a 4. sz. melléklete alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44. § (1)-(2) bekezdése szerint adta meg.

A Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (Zalaegerszeg) XX-F-300/501206/1-TAL/2012/T32. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

A benyújtott dokumentáció megfelelő mértékben feltárja a tervezett beruházás talajvédelmi vonatkozású környezeti hatásait és a benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti, ezért talajvédelmi szempontból további vizsgálat végzése nem indokolt.

Ezen szakhatósági hozzájárulás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az érdemi határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági állásfoglalást a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján adtam ki, a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) hivatkozott számú megkeresésére, mert a mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció indokolt mértékben feltárja a tervezett beruházás talajvédelmi vonatkozású hatásait és a benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, felügyelőségem szakértői véleménye, a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai figyelembe vételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.

Általános jellemzők

A E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (Pécs) Zalakomár külterület 094 hrsz. alatti terület villamos energia ellátását tervezi. A beruházás során 6 méter hosszú nyomvonalon 22 kV-os burkolatlan szabadvezeték kiépítésére és 1 db OTR FF-1400 típusú 22/0,4 kV-os oszlopszinttransformátor telepítésére kerül sor.

A hálózatépítés időtartama várhatóan 1 hét.

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett légvezeték építése időszakában alkalmazott munkagépek és szállítójárművek üzeme légszennyezéssel jár. A kivitelezési munkák során levegőterhelés átmenetileg lép fel az építési tevékenység alatt, ezek hatása a rövid időtartam miatt csekély mértékű. A hatásterület az építés területére korlátozódik.

Üzemeléskor légszennyező hatások nem jelentkeznek.

Zajvédelem

A létesítés során a munkagépek által keltett és a szállításból adódó forgalommövekedés okozta zajterhelés rövid időtartamú és kismértékű. Az építési tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterülete 28 m, ezen a távolságon belül lakóépületek, védendő területek nem találhatóak.

Az üzemeltetés során működő transzformátor állomás zajvédelmi szempontú hatásterületén védendő létesítmény nem helyezkedik el. Zajkibocsátási határérték megállapítását a környeze-

ti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésének a) pontja alapján kérelmezni nem szükséges.

Hulladékgazdálkodás

Az építés során keletkező hulladékok hatályos jogszabályoknak megfelelő gyűjtéséről, illetve a helyszínről történő elszállításáról gondoskodnak. Az építési munka befejezése után a keletkező hulladékok újrahasznosításra, illetve engedéllyel rendelkező hulladékkezelőkhöz kerülnek.

Vízvédelem

A telepítésre kerülő 6 m hosszú 22 kV-os légvezeték és 1 db oszloptranzformátor állomás építése vízhasználatot nem igényel.

A légvezeték tervezett nyomvonala a Zalakaros Termál Vízbázis (a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rend. (a továbbiakban: Korm. r.) szerinti hidrogeológiai „B”) védőterületén halad. A tárgyi tevékenység nem tartozik a Korm. r. 5. mellékletében felsorolt védőövezeteken korlátozott és tiltott tevékenységek közé.

A légvezeték tervezett nyomvonala vízfolyást nem keresztez. A tervezett tevékenység vízfolyás parti sávját, folyó nagyvízi medrét nem érinti.

Természet- és tájvédelem

A beruházás területe nem érint országos jelentőségű védett természeti területeket vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket. A legközelebbi Natura 2000 természetvédelmi oltalom alatt álló terület az ÉNY-ra, kb.1200 méterre lévő HUBF 30003 jelű Kis-Balaton Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Terület és Különleges Madárvédelmi Terület. A Balaton-felvidéki Nemzeti Park országos jelentőségű védett területei (Kis-Balaton) a tervezett beruházástól É-ra, kb. 2600 méterre találhatók.

A tervezett beruházás megvalósítása során védett növény- vagy állatfajok, természet-közeli élőhelyek veszélyeztetése nem valószínűsíthető, a vezeték és a transzformátor állomás kialakítása a madarak számára biztonságos. A tervezési terület területfoglalása jelentéktelen, a természetvédelmi oltalom alatt nem álló gyepterület átmeneti károsodása után rövid időn belül regenerálódik.

Fentiek alapján a vezeték kialakítása és üzemeltetése - a dokumentációban részletezett madárvédelmi szempontok figyelembe vételével - jelentős hatást a madarakra, illetve a környezetre nem jelent, a vezeték, mint tájelem tájképi hatása a vizsgálati helyszínen elhanyagolható.

Felügyelőségem szakértői véleménye, az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. §. (2) bekezdésének ac.) pontja.

Az érintetteket az eljárás megindításáról a Ket. 29. §. (6) bekezdése alapján, hozott döntésemről a Ket. 80. §. (3) és (5) bekezdései alapján hirdetményi úton értesítettem.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló,

módosított 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet – továbbiakban KvVM rendelet – 1. számú melléklet, I. fejezet 49. pontja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja az 1/2009. (I.30.) EüM rendelet I. sz. mellékletének XI. Fejezet 16. pontja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 18. §. (1) bekezdése, a növény- és talajvédelmi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. melléklet 12.9.4. pontja, az örökségvédelmi szakhatósági eljárás illetékének jogalapja az 1990. évi XCII. törvény 29. §. (1) bekezdése.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. §. (1) bekezdése alapján a 99. §. (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 2. §. (4) – (5) és (7) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Felügyelőségem hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 8. §. (1) bekezdésének c.) pontján, illetékessége az 1. számú melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

A határozatot kapja:

1. Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve
8900 Zalaegerszeg, Göcsei u. 24.
2. Zalakomár- Kisércse- Sand- Zalasárszeg Községek Körjegyzője
8751 Zalakomár, Tavasz u. 13.
3. Zala Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Kulturális Örökségvédelmi Osztály
8360 Keszthely, Balaton u. 17.
4. Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága
8900 Zalaegerszeg, Kinizsi Pál u. 81.
5. Zala Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság
8900 Zalaegerszeg, Zrínyi u. 36.
6. Pécsi Bányakapitányság
7623 Pécs, József Attila u. 5.
7. Zala Megyei Kormányhivatal Körzeti Földhivatala
8800 Nagykanizsa, Platán sor 2.
8. E.ON Dél-dunántúli Áramszolgáltató Zrt.
7626 Pécs, Búza tér 8/a.

Szombathely, 2013. február ,, ...

Bencsics Attila sk.
igazgató